



Выпуск № 06 (111). Март 2014 г.

ИНФОРМАЦИОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

Спасо-Преображенского Соловецкого ставропигиального мужского монастыря

Содержание:

I. Соловки в зеркале прессы

Подведены итоги реализации программы развития Соловков в 2013 году	2
В сентябре на Соловках пройдет международная научная конференция	3
На Соловках появится виртуальный музей	3
Вертолет совершил посадку в центре Соловков	4
Институт океанологии РАН обеспокоен проблемой сохранения соловецких белух	4
Первый арктический круиз Мурманск – Архангельск пройдет в 2015 году	5
«Станьте немного островом». Публикация портала Милосердие.ru	5

II. Русская Православная Церковь и общество

Заявление Священного Синода Русской Православной Церкви в связи событиями на Украине	10
Вышел в свет сборник материалов международной конференции «Монастыри и монашество: традиции и современность»	11

III. События в России

Президент Международного паралимпийского комитета (МПК) Филип Крейвен заявил, что зимние Паралимпийские игры в Сочи стали лучшими в истории	12
60% россиян считают, что за последние десять лет в России усилилась религиозность, но ослаб институт брака	12
Все больше русской молодежи становятся ваххабитами	12

IV. За рубежом

В день памяти свт. Луки (Войно-Ясенецкого) в Кремле подписали договор о вхождении Крыма и Севастополя в состав России на правах двух субъектов Федерации	13
«США посеяли Майдан "мягкой силой"». Интервью главы Федерального агентства Россотрудничество К. Косачева газете «Ведомости»	16
«Кто перешел красную линию?» Интервью историка С. Козна «Российской газете»	20

I. Соловки в зеркале прессы

ПОДВЕДЕНЫ ИТОГИ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ РАЗВИТИЯ СОЛОВКОВ В 2013 ГОДУ

В правительстве региона подвели итоги реализации в 2013 году долгосрочной целевой программы Архангельской области «Развитие инфраструктуры Соловецкого архипелага на 2012–2014 годы».

Из 22 мероприятий программы в полном объёме реализовано 16, выполнено частично – шесть. Запланированный объём финансирования составил 53,2 миллиона рублей, профинансировано – 40,9 миллиона рублей, что составляет 77 процентов от плана, в том числе средства областного бюджета – 31,9 миллиона рублей (72 процента от плана). Целевые показатели мероприятий достигнуты в полном объёме, сообщает пресс-служба Губернатора и Правительства Архангельской области.

Особое внимание – водоснабжению

Большое внимание в докладе было уделено проектированию системы водоснабжения и водоотведения посёлка Соловецкий.

Руководитель агентства по развитию Соловецкого архипелага Наталья Маковецкая отметила:

«Обеспечение бесперебойным снабжением жителей посёлка водой и недопустимость сброса неочищенных стоков в бухту Благополучия – приоритетные задачи агентства».

Она также подчеркнула, что данные задачи являются производными от представления Счетной палаты Российской Федерации в результате проведения ежегодного контрольного мероприятия и остаются неисполненными, как отмечено в представлении, в связи с большими временными затратами на их реализацию.

– Необходимо отметить, что несоответствие системы водоснабжения и водоотведения современным требованиям – это два замечания из большого количества исполненных правительством Архангельской области рекомендаций Счётной палаты, – отметила Наталья Маковецкая.

В настоящее время проекты находятся в высокой степени готовности. Проведены археологическая разведка и обследование технического состояния существующих систем водоснабжения и водоотведения, инженерно-геологические и инженерно-ге-

одезические изыскания, определен перечень подключаемых объектов.

Мусороперерабатывающий завод и причалы

Также один из важнейших объектов инфраструктуры Соловков – комплекс по переработке и размещению отходов производства и потребления в поселке Соловецкий. В прошлом году проектная организация собрала исходные данные, провела инженерные изыскания.

В настоящее время осуществляется разработка и согласование генеральной схемы очистки территории и технико-экономическое обоснование проекта. Все работы ведутся в соответствии с графиком.

Третий блок мероприятий – проектирование причальных сооружений посёлка Соловецкий (причал «Тамарин» и причал для маломерного флота).

В ноябре 2013 года администрация поселения заключила долгосрочные муниципальные контракты на проектные работы со сроками завершения в августе и ноябре текущего года.

В настоящее время проектными организациями проведены инженерные изыскания, представлены эскизные проекты причалов, которые проходят процедуру общественного обсуждения.

Также в 2013 году администрацией поселения осуществлена реализация не менее значимых социальных проектов – приобретение и монтаж хоккейной коробки, включая инженерную подготовку и освещение территории.

Задача на ближайшее время – размещение строителей

В заключение доклада Наталья Маковецкая проинформировала, какие задачи предстоит выполнить агентству и дирекции по развитию Соловецкого архипелага в 2014 году.

Это, в первую очередь, комплекс мероприятий по организации приёма и размещения строителей, материалов и техники для проведения строительных работ. Только в этом году при проведении реставрационных и строительных работ планируется одновременное размещение порядка 350–400 рабочих.

Кроме того, дирекция будет вовлечена в процесс контроля за проведением реставрационных работ на объектах культурного наследия.

Напомним, что ДЦП АО «Развитие инфраструктуры Соловецкого архипелага на 2012–2014 годы» одобрена правительством Архангельской области в июле 2013 года. Программа является одним из основных инструментов реализации Стратегии развития Соловецкого архипелага как уникального объекта духовного, историко-культурного и природного наследия.

В СЕНТЯБРЕ НА СОЛОВКАХ ПРОЙДЕТ МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

С 15 по 21 сентября на Соловецких островах пройдет научно-практическая конференция «Соловки в литературе и фольклоре (XV–XXI вв.)». Организаторами конференции являются Соловецкий государственный историко-архитектурный и природный музей-заповедник, Спасо-Преображенский Соловецкий ставропигиальный мужской монастырь и Институт русской литературы РАН (Пушкинский дом).

Научный форум соберет более 40 исследователей из ведущих академических институтов, культурных и образовательных учреждений России, среди которых Институт истории РАН, Институт мировой литературы РАН, Российская государственная библиотека, Московский и Санкт-Петербургский государственные университеты, Музеи Московского Кремля, Государственный исторический музей и многие другие. На Соловки придут также учёные из Архангельска, Вологды, Твери, Иркутска, Тюмени, Сыктывкара, Чебоксар.

Самым представительным станет участие в конференции Института русской литературы РАН и Северного (Арктического) федерального университета – от этих учреждений прозвучат 9 и 6 докладов соответственно. Делегацию сотрудников Пушкинского дома возглавит его директор, член-корреспондент РАН, В.Е. Багно.

Ожидается и приезд почетных гостей – профессора Женевского университета Ж. Нива (на конференции прозвучит его доклад) и поэта, бывшего соловчанина, Ю.М. Кублановского.

Участникам и гостям конференции будет предложена содержательная экскурсионная и культурная программа.

Исследователи уникального соловецкого историко-культурного и духовного наследия соберутся на северных островах уже в третий раз. Прошедшие

в 2005 и 2010 годах научные конференции показали, что подобные форумы очень важны. Они способствуют популяризации соловецкого наследия, активизации его изучения, расширению круга исследователей, сплочению интеллектуальных сил. Конференции предоставляют уникальную возможность для общения ученым разных специальностей и школ. Пребывание на Соловках, знакомство с их историей и природой, прикосновение к духовному миру островов, помогают им осознать значимость своих исследований и обогащают новым опытом.

НА СОЛОВКАХ ПОЯВИТСЯ ВИРТУАЛЬНЫЙ МУЗЕЙ

Соловецкий государственный историко-архитектурный и природный музей-заповедник создаст виртуальный музей «Соловецкая ризница». Для реализации проекта в музее установлено оборудование для оцифровки экспонатов, сообщает сайт «Музеи России».

Соловецкая ризница – ценнейшее собрание редкостей, одна из самых знаменитых коллекций древнерусского искусства, станет виртуальным музеем. Церковная утварь, а также оклады евангелий и икон, древние книги будут оцифрованы, и их цифровые копии станут доступны через сеть Интернет.

Для перевода в электронный вид объемных предметов сотрудники музея-заповедника будут использовать фотомашину 3D-съемки ЭЛАР-ОРТЕРИ. Аппарат делает от 4 до 360 кадров предмета по кругу, что позволяет изготавливать цилиндрические ролики на 360 градусов. На создание одного фоторолика уходит от 2 до 15 минут. В фоторолик можно добавить описание экспоната и кнопки увеличения кадра, чтобы рассмотреть отдельные детали.

Оцифровку древних книг проведут на сканере ЭЛАР ПланСканРепро, оснащённом уникальной репросистемой подсветки. Специальные светодиодные осветители бережно освещают оригиналы передвигающейся полосой света. Для книг, которые нельзя полностью раскрывать из-за их ветхости или жесткости переплета, будут использованы уголко-вые держатели, устанавливаемые на книжную колыбель сканера.

Корпорация ЭЛАР – крупнейшее в Европе специализированное предприятие по созданию, комплексному оснащению и наполнению электронных архивов, внедрению передовой техники, информационных технологий и решений.

ВЕРТОЛЕТ СОВЕРШИЛ ПОСАДКУ В ЦЕНТРЕ СОЛОВКОВ

В начале марта в самом центре поселка Соловецкий в непосредственной близости от жилых домов совершил посадку вертолет Robinson RA-04215 R-44-II, что, по мнению администрации поселения, несло непосредственную угрозу жизни людей, сообщает информационный портал архипелага.

Администрация сельского поселения уже обратилась в адрес Правительства Архангельской области с просьбой принять все необходимые меры, для недопущения повторения подобных случаев в дальнейшем. «Посадка таких воздушных транспортных средств в непосредственной близости от жилых домов создает угрозу жизни людей», – говорится в обращении.

«Расцениваю данный факт как грубейшее нарушение со стороны летчиков и владельцев воздушного судна. Посадка летательного аппарата в самом центре поселка создала реальную угрозу жизни и здоровья граждан, в первую очередь – детей. По данному факту мной готовятся запросы в прокуратуру, органы внутренних дел, соответствующие службы по контролю за воздушным пространством», – прокомментировал ситуацию заместитель Губернатора Архангельской области по развитию Соловецкого архипелага Роман Балашов.

ИНСТИТУТ ОКЕАНОЛОГИИ РАН ОБЕСПОКОЕН ПРОБЛЕМОЙ СОХРАНЕНИЯ СОЛОВЕЦКИХ БЕЛУХ

Институт океанологии им П.П. Ширшова Российской академии наук поддержал создание Соловецкого природного комплексного ландшафтно-морского заказника и включение в него трехмильной морской акватории, в том числе с целью защиты сокращающейся популяции белух, сообщает сайт «Мои Соловки».

По данным Института океанологии, которые приводятся в письме на имя министра природных ресурсов и экологии РФ Сергея Донского и губернатора Архангельской области Игоря Орлова, увеличение потока неорганизованных туристов привело к резкому сокращению популяции китов. Многолетние исследования показали, что с 2003 и 2004 годов популяция белух сократилась почти вдвое. Если раньше у мыса Белужий на Большом Соловецком острове ежегодно наблюдалось от 80 до 100 особей, то за последние десять лет их насчитывается

около 60 особей. По мнению учёных, к сокращению популяции привело увеличение числа туристов, посещающих мыс Белужий, со 100 человек в 1999 году до 2000 посетивших мыс в 2013 году.

«Наибольший поток туристов наблюдается в июле, в самый «ответственный» период у белух размножения и рождения детёнышей. Туристы заходят в воду, бросают в животных камни. Катера и моторные лодки заезжают непосредственно на участки скопления. Это пугает белух: животные отходят от берега, прекращается характерное для скопления в спокойном состоянии поведение (игровое, иерархическое, половое). Исследования учёных, наблюдающих за белухами в течение 16 лет, показывают значительное ухудшение ряда популяционных показателей, что является следствием роста антропогенного пресса», – делают выводы в Институте океанологии.

Учёные предупреждают, что в отсутствие режима, который будет обеспечен включением морской акватории в границы заказника, посещение туристами представляет для белух существенную угрозу, вплоть до «временного или окончательного распада скопления». Дикий, бесконтрольный и неорганизованный туризм на мысе Белужьем попросту может уничтожить уникальную природную достопримечательность международного значения.

В тоже время, подчёркивают учёные, включение в заказник трехмильной акватории позволит не только сохранить белух, но и обеспечить охрану и лучшую координацию изучения китов. Напомним, что ранее поддержку создания заказника с включением морской акватории для защиты китов-белух поддержал и Международный фонд защиты животных (IFAW).

«IFAW приветствует планируемое создание природного заказника на Соловецких островах, для охраны замечательной природы архипелага. Очень важно, чтобы прибрежная акватория Соловецких островов так же стала охраняемой. Это поможет сохранить уникальное скопление белух», – сказала директор IFAW в России Мария Воронцова, чьи слова приводятся в сообщении.

Белуха – китообразное семейства нарваловых длиной до 6 метров и весом до 2 тонн, которое занесено в Международную Красную книгу. Иногда ее называют бескрылым дельфином из-за отсутствия характерного для дельфина спинного плавника. Белухи обитают в акватории арктической зоны, а также Беринговом и Охотском морях.

ПЕРВЫЙ АРКТИЧЕСКИЙ КРУИЗ МУРМАНСК – АРХАНГЕЛЬСК ПРОЙДЕТ В 2015 ГОДУ

Первые туристы смогут отправиться в арктический круиз из Мурманска в Архангельск через Соловки, Новую Землю и Землю Франца Иосифа, предположительно, уже в июле следующего года, сообщило РИА Новости со ссылкой на пресс-службу правительства Мурманской области.

Необходимость разработки такого маршрута обусловлена тем, что в последние годы иностранные и российские круизные туроператоры фиксируют растущий спрос в сфере арктического туризма. «Мурманская и Архангельская области, вошедшие в состав Арктической зоны Российской Федерации, совместными усилиями формируют уникальный пилотный межрегиональный арктический турпродукт», – пояснили в пресс-службе.

Предполагается, что первый арктический маршрут будет пролегать из Мурманска на архипелаг Земля Франца Иосифа, архипелаг Новая Земля, Соловецкий архипелаг и завершится в Архангельске. В его разработке принимают участие представители региональных исполнительных органов государственной власти в сфере туризма Мурманской и Архангельской областей, Министерства транспорта и дорожного хозяйства Мурманской области, ОАО «Мурманское морское пароходство», национально-го парка «Русская Арктика», а также туроператоры, заинтересованные в формировании и реализации арктического круизного турпродукта.

«Пилотный круиз предварительно планируется организовать в июле 2015 года по разрабатываемому Арктическому маршруту на теплоходе «Клавдия Еланская». В советские годы экспедиционные круизы и туры по Северному морскому пути, Белому морю и на Соловецкий архипелаг на его борту пользовались большой популярностью среди туристов», – пояснили в правительстве.

До конца этого года рабочей группе по формированию нового турпродукта предстоит рассмотреть возможность привлечения федеральных и внебюджетных средств для реализации пилотного круизного проекта, оценить потенциальный спрос на предлагаемый маршрут, разработать детали круиза.

«СТАНЬТЕ НЕМНОГО ОСТРОВОМ».

ПУБЛИКАЦИЯ ПОРТАЛА МИЛОСЕРДИЕ.RU

Соловки – остров спасения для мирян. Мы решили проверить это утверждение. Кто и зачем живет на Соловках? Что такое островитизм и для чего он нужен? С этими вопросами мы отправились на остров.

Погружение

Мы с фотокорреспондентом Ирой стоим среди мартовского, залитого солнцем, льдом и водой двора монастыря, мы летели на двух самолетах, один из которых лишь немного больше моей машины, мы скользили по льду мимо единственного на Соловках и по своему уникального сотрудника ДПС, как будто специально для нас остановившего новенький «Беллорусь», ругавшего водителя за какие-то просроченные документы, мы ведь не просто так летели и скользили. Мы хотим, во-первых, понять – кто и зачем приезжает сюда, во-вторых, кто и как тут живет, и, наконец, в-третьих, пригласить сюда вас. Как ни странно, жить.

Но это потом. А сейчас мы отправляемся к тете Вале, переждать время, поговорить и, чего уж скрывать, поесть. Тетя Валя – гений и ангел приезжающих. Ее знают все, кто хоть раз попадал здесь в ситуацию, когда нет крыши над головой, когда не знаешь, что делать, когда все вокруг вывесили таблички «Закрето», когда, как, например, сейчас, очень хочется есть.

– Ненавижу людей, – добродушно встречает нас тетя Валя. Ее ярко голубые глаза сразу же лишают воли. – Я кашу с грибами приготовила, садитесь, вас как зовут?

Она приехала сюда из Украины в 1984 году, когда на Соловках всю заготавливали ламинарию (морскую капусту). Тогда это был могучий промысел, потом он зачах, а тетя Валя, как и многие приехавшие, осталась здесь навсегда.

Парадоксальный способ мышления тети Вали, черничное варенье и разговоры о местном житье, теплая печка – отличный способ погрузиться в вечность, но нам звонит наместник, он нас ждет, он уже высылает послушника на Северную, дом 1.

Наместник

Отец Порфирий – уникальный человек. Живя на Соловках, полностью подчиняясь неспешному ритму соловецкой жизни, он сохраняет столичную энергичность, бесстрашность замыслов и масштабность взгляда. Жизнестроительство посада, суще-

ствующего вокруг монастыря, привлечение специалистов с материка, для которых необходима и важна церковная жизнь – его идея.

– Для православных мирян естественно стремление жить в таком месте: тишина пустынная, безопасность, дети и взрослые могут спокойно гулять по поселку и по острову днем и ночью, чистейший воздух, ослепительная белизна снега; нет наркотиков, нет сект и губящих душу развлечений. А главное – великая православная святость с ее богатой и трудной судьбой и возрождением в исконном духе молитвенно-трудовой обители в наши дни.

Долго шли дискуссии относительно того, каким должен быть архипелаг. Предлагалось и такое видение, что лучше бы вернуться к тому устройству, которое было до революционного перелома, то есть оставить на острове один монастырь. Но остановились на том, что предложила сама жизнь, а не схемы в умных головах. Это совместное бытие на Соловках и монастыря, и поселка, и музея.

Вместе с тем, у всех соловчан есть общая задача: не просто выживать, мирно сосуществовать, но и обиходить святую соловецкую землю так, чтобы сохранялось для России и мира ее историческое наследие – духовное, культурное и природное.

Идея эта легла в основу принятой в 2013 году Стратегии развития архипелага, а также вот-вот стартующей федеральной целевой программы на 2014–2019 годы.

С наследием культурным и природным все ясно. А вот что такое духовное наследие? В Стратегии дано четкое определение. Это те мировоззренческие ценности, идеи и смыслы, которыми жили создатели Соловков – монахи, поморские крестьяне (из них монах Трифон Кологривов, например, – гениальный строитель валунной крепости), купцы, царские сановники и сами благочестивые государи – все православное русское общество.

Если этими смыслами живут сегодня реальные люди на Соловецкой земле, то можно говорить и о сохранности духовного наследия – духовного заветания наших благочестивых предков. Если нет – то тогда забота о сохранности архитектурных памятников соединится с идеей создать в хорошо отреставрированных стенах и храмах Соловецкого монастыря, например, туристический комплекс – с ресторанами и музейно-концертными залами. Таков был проект 1986 года. Или экскурсии по монастырской архитектуре и истории будут проводить открытые безбожники или неоязычники, как это

случается сейчас. Одним словом – мерзость запустения на святом месте.

Так вот. Чтобы такие картинки являлись бы только в страшном сне, необходимо присутствие на Соловках живой общины православных – как монахов, так и мирян. Дело именно благочестивых мирян вложить свой труд в развитие здесь и образования, и медицины, и коммунального хозяйства, и сферы гостеприимства. Одновременно, для человека это возможность устроиться на работу – первое условие для желающих обосноваться на Соловки. ФЦП предусматривает строительство и новой больницы, и новой школы, и жилья, и создание современной инженерной инфраструктуры. Но вакансии уже и сейчас есть и в музее, и в больнице, и в школе, и в коммунальных предприятиях.

Есть, конечно, и трудности: нехватка и дороговизна жилья, отнюдь не столичный уровень образования и медицины, сложная доставка грузов на остров. Но есть и свои социальные льготы. Зарплата, например, умножается на северный и районный коэффициенты, так что через три года постоянного проживания на Крайнем Севере к своей зарплате специалист получает довысок в 120%.

Школа

Утром мы по гладкому льду, покрывающему здесь все дороги, доскользили до больницы, постучались в закрытые двери, кто-то там внутри, несомненно, был, но наши попытки достучаться успеха не имели. Праздник. Мы же умудрились приехать на 8–9 марта, сами виноваты. А вот в школе – жизнь. Нам удалось поговорить с замдиректора Мариной Александровной Кошевой. Хотя «поговорить» – это, пожалуй, сильно сказано. Люди здесь не слишком разговорчивы.

– В школе всего 95 человек. В 11 классе 1 выпускница, в первом – 14 человек, в третьем – самое большое количество – 16 человек. В прошлом году было 8 выпускников, 2 медалиста. Все прошлогодние выпускники поступили в вузы на бюджет. В основном поступают в САФУ (Северный арктический федеральный университет).

Действительно, есть потребность в педагогах, но жить негде. Квартира в деревянном доме стоит миллиона два. По генплану заложено строительство, но пока ничего не строится. Мы работаем в 2 смены, а это не модно сейчас. Наша школа построена в 1939 году как семилетка, тогда места хватало, но сейчас уже не хватает кабинетов, поэтому в две смены приходится.

Нужны учителя математики, физики. Учителя сейчас по возрасту четко делятся: либо до 30, либо после 50. Среди молодежи есть несколько выучившихся тут, закончивших вузы, а потом вернувшихся к нам в качестве учителей. Средняя зарплата учителя – 36 тысяч рублей.

Плотник Евгений

На северной окраине поселка стоит сруб будущей церкви. Вокруг него ходит человек. А фоном всего этого – плоский берег, замерзшее Белое море, ветер, монастырь.

– Ага, я механиком был на корабле, работал в Северном морском пароходстве в Архангелске (так он называется Архангельск), болтался между Бразилией и Канадой, а потом сюда приехал. Здесь спокойно. Сам-то я с Алтая, но жить здесь решил.

Я историю России очень хорошо знаю. Делать зимой обычно нечего, вот и перелопачиваешь от Добролюбова до Добронравова.

Люди здесь довольно обеспечены. Если хочешь, всегда можно работу найти, всего хватает, кто пароходы держит, кто квартиры сдает. Бедных здесь я что-то не знаю, это уж так у русских принято, при бедняются все.

Это же деревня, сенокосные угодья, хочешь – скотину держи, но никто не держит. В основном квартиры сдают, у меня летом тоже вечно кто-то живет, художники какие-то, но я денег принципиально не беру, мне и так хватает.

Дети мои тут не живут. Один в Москве в банке работает, другой в Архангельске, а я тут с женой.

Здесь много ботаников, эмгэушников, опять же довольно выдающиеся приезжают исполнители. В прошлом году по побережью материка ходил за компанию с академиками, птиц изучали, археологи были.

А сейчас к нам сюда лоси пришли.

Вы же из Москвы? Несчастливые люди, мне вас жалко.

Благотворительная столовая. Три сестры

Все, с кем мы говорили, так или иначе сходились на том, что если ты не понимаешь церковной жизни, если не принимаешь ее, то жить на острове или очень тяжело, или попросту невозможно. Монастырь есть везде, он, как воздух, на Соловках, если им не дышать, можно запросто задохнуться.

Например, во время Великого поста монастырь кормит всех нуждающихся благотворительными

обедами, это происходит в одном из соловецких кафе, закрытых на зиму. Повар Лена, которая работает здесь же летом, готовит вкусно. Она, между прочим, взяла второе место в состязании поваров из 15 областей.

В обеденное время, с часу до трех кафе открывается, туда приходят разные люди: дети, пенсионеры, местные горемыки-пьянчужки. Наместник распорядился кормить всех, кто придет, без исключения. Нам встретились три сестры. Любовь – шумовая граната, все время, что мы ее видели, она выясняла, отчего всем повысили пенсию, а ей нет. Все время кричала (или это она так разговаривала?). Людмила – глаза на мокром месте. Говорит, что нет справедливости, все как-то не так, как хотелось бы:

– Я 45 лет отработала поваром, четвертый разряд: в госпитале, в больнице, в садике, секретарем тоже была. Тут родились мы, три сестры, я средняя, а еще Людмила и Валя, тут и остались, отец тут служил.

Дочка говорит: «Приезжай в Москву». А куда я поеду? С 15-го этажа из окошка на машинки смотреть? Там не климат.

Раньше жили на Сельдяном мысу, там, где офицеры жили, 6 человек в двухкомнатной квартире, мама, папа, бабушка и нас три сестры.

Любовь, ненадолго перестав шуметь и требовать повышения пенсии, вдруг обращается непосредственно к нам:

– У нас тут еще есть Нина Федоровна хорошая. Она всем помогает, письма помогает писать, пенсию там... Она за всех беспокоится. Так там в Москве и пропечатайте – живет Нина Федоровна на Соловках – хорошая.

Старшая сестра, Валя, все это время сидит молча. Она старшая, к ней то прямо, то косвенно, обращаются две младшие старушки, скажут что-то и оглядываются. Валя молчит. Наконец, Люба и Люся откланиваются, уходят, становится тихо. Валя подает голос:

– Вы меня не понимаете, они ко мне придут, бутылку требуют, все, я закуски им ставлю, все. А меня они даже не позвали! Они выпить любят, а я не пью, не гожусь. 23 февраля пришли – ставь бутылку, на масленицу пришли – ставь бутылку. А как не поставить, не дашь, скажут – жадная.

Лена, до сих пор суетившаяся в кухне, выходит к нам, садится за стол. Голос и говор совсем не такой, как у северных сестер. Не говорит, а поет. Она, как

и первая тетя Валя, кстати, тоже накормившая нас, из Украины:

– Нам монастырь поставляет все бесплатно, уже 5 или 6 лет. Человек 60 с гаком приходят, деток много приходит.

Я очень люблю свою профессию, летом в этом же кафе тоже кормлю людей, у нас тут три зала работает, 15 официантов у меня в подчинении. Официантов только на конкурсной основе отбираем, они на сезон приезжают, питание бесплатное, жилье бесплатное, если, конечно, не пьют, не нарушают трудовую дисциплину.

Я тут с 1982 года живу, на Украине родилась, с Донецкой области я. Мы приехали здесь водоросли заготавливать, 20 лет я там проработала. В 1991 году, как монастырь открылся, стала туда ходить. Я с детства в храме, с бабушкой еще ходила. Еще маленькая совсем была, на Пасху, помню, не лягу спать, как мы пойдем с бабушкой куличи святить. И я не лягу, так мне там хорошо! Сказали бы, что не надо домой идти, я бы так в храме и жила.

Так, зайчишки, я убегаю, я же еще продавцом в магазине работаю, надо бежать.

Музыка на острове

Есть среди соловчан и бывшие москвичи. Например, Надежда Арсеньевна, с 1990 года живущая здесь. Она организовала музыкальную школу, в которой учится или учился каждый третий ребенок на острове.

– Мы приехали с мужем в 1983 году сюда первый раз. И как только мы сошли с трапа самолета, поехали в Исаково, это скит на севере острова, там такая красота! Весь мир в озере отражается. Тихо, удивительное состояние. Я сразу говорю: «Давай здесь жить!» Но у нас работа была в Москве. Я работала в музее музыкальной культуры имени Глинки, была заведующей отделом. После окончания Московской консерватории я там долго работала. Но мне так здесь понравилось! По-моему, Нестеров сказал, что на Соловках Бог близко, это правда.

А муж тогда был завлитом театра на Таганке, потом создавал музей Высоцкого. Пока это все было, мы не могли уехать. Но в 1990 году мы все-таки сюда переехали. Летом побывали здесь, договорились, а совсем приехали 16 октября 1990 года.

Мы устроились работать в музей, монастыря еще не было. Муж стал замдиректора по культурно-просветительной работе, а со мной не знали, что делать. Я же музыкант с высшим образованием, а здесь ни-

чего такого не было. Но мне было все равно, я хотела на Соловки. И меня взяли ученым секретарем в музей.

Потом я стала вести уроки мировой художественной культуры в школе. Дети здесь разные были, были и дети интеллигенции, которая в музее работала, но были и очень тяжелые, которые и в городе-то ни разу не были, я уж не говорю про театры, кино. У меня было много слайдов, я часто ездила за границу, и я показывала им что-то, много рассказывала, это для них было как окошко в культуру.

В какой-то момент я решила, что могу создать музыкальную школу. Меня поддержала директор музея, муж высчитал сметы, а я программы, планы. Мы все подготовили и местный совет депутатов (тогда на Соловках была своя власть) принял решение создать музыкальную школу, которую назвали Соловецкая детская школа искусств. В сентябре 1991 года мы уже начали работать.

Раньше у нас еще гитарист был, все мальчишки на гитаре учились. Преподавателей я в основном из Москвы звала. Тут трудно жить, конечно, в бытовом плане, не все остаются. Сейчас вот нет гитаристов у нас. Но зато у нас монастырь.

Дети к нам очень любят приходить, у нас тепло и уютно. Мы очень много спектаклей ставим.

Я ни разу не пожалела, что переехала сюда. Здесь гармония – море, небо, природа и монастырь. Дети здесь очень созерцательные, для них весь остров – это их дом, они ничего не боятся.

Соловки – место для состоявшихся людей, для тех, кому важна духовная жизнь. Карьеру здесь не сделаешь, конечно, деньги тоже не заработаешь, это все в Москве или в Питере. Здесь совершенно другое.

Люди «Морского музея»

Этот музей – еще один культурный центр острова. Он притягивает разных людей, впрочем, в основном, приезжих, взрослых местных здесь почти нет, только дети. А взрослые приезжают сюда строить корабли, где еще у нас найдет себе применение человек, любящий деревянное кораблестроение.

Женя, раньше жил в Чехове:

– Я хотел с деревом научиться работать, а где еще научиться, как не на корабле. Это как университет. Увидел на одном форуме в интернете объявление и приехал. 5 лет уже здесь.

С жильем летом проблема, зимой можно снять все, что угодно – хочешь дом, хочешь квартиру.

Когда закончим этот корабль, посмотрим, что делать. Я бы строил всю жизнь корабли и строил.

У нас тут во вторник и пятницу кружок столярный, приходят дети от 8 до 12 лет. До праздников 16 человек ходили. Мальчики делали автоматы, девочки скворечники.

Зимой занятий полно: два месяца пост, в храм ходить можно, читать, английский учить, в гости ходить. Скучно не бывает.

Сейчас рабочий день кончился, а мне нужно парню пятилетнему сделать киянку на день рождения. Он меня пригласил. Я ему говорю: «Слушай, а удобно ли? Там ведь дети, а я взрослый». А он с братом и сестрой смотрит на меня и говорит: «Дядя Жень, а торт!»

Ярослав, раньше жил в Петрозаводске:

– Я здесь 5 год. Я люблю это пространство, но я здесь временно, не могу сказать, что я тут врос корнями. Я вообще не хочу нигде надолго задерживаться.

Чтобы жить здесь нужен особый склад ума, души, характера. Нужно иметь созерцательность. Островитизм нужен. Нужно самому быть немного островом.

Тут что до магазина, что до работы – 5 минут. В Москве по 2 часа добираться, полжизни надо на работу ехать. А тут ты проснулся, и ты уже везде.

Первый раз сюда попадаешь, первый вздох делаешь и понимаешь, что ты на месте.

Если разовьется тут инфраструктура, будут отглаженные дорожки, огромный турпоток, мне здесь уже будет нехорошо, мне такие Соловки не нужны.

Ну все, пора идти кресло жечь.

Кстати, о турпотоке

Марина Осипенко – руководитель паломнической службы в монастыре. Живет здесь с 2005 года, исключительно трезвомыслящий человек, физик-теоретик по образованию. Она склонна относиться скептически ко всему, что нельзя четко и просто объяснить, считает себя человеком непубличным, архивным ученым, что, конечно, при занимаемой должности, скорее, желание, чем реальность.

За окном ветер и почти ночь, монахи в темном храме читают вечернее правило, потом сторож идет закрывать Никольские ворота, а мы сидим в кабинете Марины, в очередной раз пытаюсь понять, зачем этот серьезный человек очутился здесь, как принял решение отказаться от жизни московского ученого и уехать на остров посреди Белого моря:

– Я здесь нашла уникальную духовную школу. Первые насельники монастыря, отец Герман, игумен Зосима принесли из Молдавии неразрушенную традицию внутренней веры. Меня поразило, что это были люди, которые видят свой путь и понимают промысел Божий. При всем своем высшем образовании я этого не понимала. И чтобы научиться, я так решила, нужно вместе поработать. Так я и осталась.

Первый раз я сюда попала еще когда была совершенно неверующей со строй отрядом студентов-физиков. Потом Соловки мне 10 лет снились и я поняла, что я должна сюда вернуться.

С 1997 года я стала ездить на послушания, и время, которое я здесь проводила, все время увеличивалось, в 2000 году – это было уже 3 месяца. А в Москве я работала в институте атомной энергии им. Курчатова, с 1986 по 2006 год, 10 лет. На работе никто не верил, что я уеду сюда насовсем, даже не хотели увольнять, говорили, что нам проще тебя держать в качестве мертвой души, чем сейчас уволить, а потом снова взять на работу, ты ведь все равно вернешься.

А я с 1998 по 2000 гг. работала поваром в трапезной, кормила паломников. В 2000 году стали появляться группы. Люди приезжали на неделю, а я была им мамкой-нянькой. В 2002-2003 гг. я стала заниматься паломнической службой серьезно. И с 2005 года я поняла, что надо сюда перебираться.

Когда попадаешь на место, где келья преподобного, физически ощущаешь, что место чистое, какое-то особое пространство. А на архипелаге – это ощущение везде, здесь это такое место целиком. Соловки – это осколок рая.

У человека есть чувство утерянной гармонии, и эту гармонию хочется себе вернуть.

Остаться

Отпускали Соловки тяжело. Снова пропеллерный самолетик ревет на железной взлетно-посадочной полосе, а вокруг сделался такой туман и дождь, что непонятно как можно ходить по такой погоде, а не то что летать. Утешало лишь то, что с нами летит наместник, а значит, в любом случае мы будем рядом с человеком, твердо знающим надежную дорогу.

Идут люди к самолету, отражаются в воде и отполированном льде, отражается низкое северное небо, ставшее таким неприветливым утром нашего вылета, отражается серо-синий самолет, лишь немногим больше моей машины. Мы бредем вслед другим пассажирам, соображая, как это так может

быть, что вечером окажемся в метро, и Соловки опять станут воспоминанием.

Разговоры записаны на диктофон, фотографии на флешке, а ощущение где? В сердце? В душе? Что так мощно притягивает сюда людей, чей голос зовет так сильно, что невозможно слушаться – вопросы, на который мы не смогли ответить, а значит, мы, похоже, проиграли Соловкам, и скептическая Марина, руководитель паломнической службы, не поверила бы нашему призыву приехать сюда.

И, тем не менее, мы зовем, потому что, как сказал один из тех, с кем мы пытались выяснить тайну притяжения Соловков, «сам остров рулит», он не примет лишних и не отпустит своих. А значит, если вы врач, учитель, инженер, музейный работник, плотник, сантехник или просто уверенный в себе человек, вы можете попробовать, вам может повезти.

Резюме присылайте Марине Васильевне Осипенко на e-mail: Palomnik_05@mail.ru

II. Русская Православная Церковь и общество

ЗАЯВЛЕНИЕ СВЯЩЕННОГО СИНОДА РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ В СВЯЗИ СОБЫТИЯМИ НА УКРАИНЕ

Документ принят на заседании Священного Синода от 19 марта 2014 года (журнал № 3).

Внимание всего православного мира приковано к трагическим событиям, происходящим на земле Украины. В Киеве пролилась кровь. Беспорядки происходят по всей стране.

Откликаясь на эту острую ситуацию и звучавшие угрозы насильственного захвата храмов и монастырей Украинской Православной Церкви, Предстоятели Поместных Православных Церквей, собравшиеся 6–9 марта этого года в Стамбуле, совместно обратились с призывом о мирном преодолении гражданского противостояния и невмешательстве политических сил в церковные дела. Предстоятели также засвидетельствовали, что молятся о возвращении тех, кто находится сегодня вне церковного общения, в лоно Святой Церкви.

Собравшись сегодня на заседание Священного Синода, мы вновь обращаемся к дорогой нашему сердцу Украине и свидетельствуем о том, что Украинская Православная Церковь последовательно призывает и призывает к миру и к молитве, не отождествляясь (в отличие от ряда других религиозных организаций) с той или иной стороной политического противостояния. Ее верные чада

проживают во всех областях Украины, она – крупнейшая религиозная община страны, которая живет одной жизнью со своим народом, находится рядом с ним в минуты трудностей и скорбей. В этом и заключается уникальный характер ее общественного служения, ибо на Украине живут люди, принадлежащие к разным этническим, языковым и культурным сообществам, имеющие различные политические взгляды. Некоторые пекутся о максимальной интеграции в политические структуры, созданные западноевропейскими государствами. Другие, напротив, стремятся к развитию отношений с народами исторической Руси, к сохранению своей самобытной культуры.

Противоположные общественные тенденции, попеременно берущие верх одна над другой, поляризуют украинское общество. Церковь, возвышаясь над этими разногласиями, не может отождествлять себя лишь с одной из упомянутых точек зрения. Напротив, каноническая Православная Церковь, хранящая общность со всем Православием, является единственной силой, которая во имя сохранения гражданского мира может примирить и объединить людей, придерживающихся диаметрально противоположных убеждений.

Миссия Церкви, священный долг всех ее чад – стремиться к миру на земле народов Святой Руси, призывать к отказу от языка ненависти и вражды. Что бы ни происходило в сфере межгосударствен-

ных отношений, как бы ни развивалось политическое противостояние – единство веры и братство людей, вышедших из единой крещальной купели, не вычеркнуть из общего прошлого. Верим, что не вычеркнуть его и из нашего общего будущего, в котором братские белорусский, русский, украинский и иные народы должны жить в мире, любви и солидарности.

Русская Православная Церковь неоднократно призвала не допустить насилия, кровопролития и братоубийственного противостояния на земле Украины. К сожалению, избежать трагических событий не удалось: погибли люди, многие пострадали. Поэтому сегодня вновь и вновь призываем всех, кому дорог украинский народ и мир на Украине: насилие не должно повториться.

Границы Церкви не определяются политическими предпочтениями, этническими различиями и даже государственными границами. Церковь хранит свое единство, несмотря на все переменчивые обстоятельства. При этом для нее принципиально важно, смогут ли народы исторической Руси уберечь те ценности, на которых зиждется христианская цивилизация, ценности, позволившие нам построить славное прошлое и, верим, делающие возможным достойное будущее.

Важно быть верными ценностному основанию, положенному Христовым Евангелием, и осуществлять вечный Божий закон не только в своей частной жизни, но и в жизни наших народов, в отношениях между ними, которые должны оставаться братскими даже во времена тяжелых испытаний. Пусть суд Божий, который осуществляется над каждым человеком и народом в истории, явит нас достойными тружениками виноградника Христова, верными Его истине и совершающими дела Его любви.

Вознося едиными устами молитвы ко Господу, мы призваны поступать, по слову святого апостола Павла, «со всяким смирением и кротостью и долготерпением, снисходя друг ко другу любовью, стараясь сохранять единство духа в союзе мира» (Еф 4. 1–3).

ВЫШЕЛ В СВЕТ СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ МЕЖДУНАРОДНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ «МОНАСТЫРИ И МОНАШЕСТВО: ТРАДИЦИИ И СОВРЕМЕННОСТЬ»

Синодальный отдел по монастырям и монашеству издал сборник материалов первой международной

богословской научно-практической конференции «Монастыри и монашество: традиции и современность», проходившей 23–24 сентября 2013 года в Троице-Сергиевой лавре.

Круг вопросов, предложенных участникам конференции для обсуждения, был определен в ходе предшествующей трехлетней работы над проектом «Положения о монастырях и монашествующих». Документ неоднократно обсуждался в профильной комиссии Межсоборного присутствия, в Синодальном отделе по монастырям и монашеству, на совещаниях игуменов и игумений ставропигиальных монастырей.

После опубликования проекта «Положения» в 2012–2013 гг. в интернете была развернута широкая дискуссия, выявившая наиболее важные и острые проблемы современного монашества.

Открывая сентябрьскую конференцию, Председатель Синодального отдела по монастырям и монашеству архиепископ Сергиево-Посадский Феогност выразил надежду, что результатом выступлений докладчиков и последующего обмена мнениями станет внесение существенных предложений и поправок в подготовленный текст «Положения». Его Высокопреосвященство подчеркнул, что в данный момент это именно проект документа и все заинтересованы в том, чтобы он как можно более точно и полно отразил жизнь современного русского монашества, послужил подспорьем в разрешении имеющихся трудностей.

Архиепископ Феогност также напомнил, что главными вопросами для монашествующих являются вопросы духовной жизни – именно они и должны лежать в основе принципов внутренней организации монастырей и отношений монастыря с внешним миром, быть определяющими для современного этапа развития отечественного монашества.

Синодальный отдел по монастырям и монашеству предлагает всем желающим ознакомиться с представленной в сборнике наиболее полной версией материалов обсуждения проекта «Положения о монастырях и монашествующих».

На официальном сайте Отдела также доступны видеозаписи докладов и интервью с участниками конференции.

В Президиум Межсоборного присутствия Русской Православной Церкви проект «Положения» будет направлен после обсуждения в епархиях.

III. События в России

ПРЕЗИДЕНТ МЕЖДУНАРОДНОГО ПАРАЛИМПИЙСКОГО КОМИТЕТА (МПК) ФИЛИП КРЕЙВЕН ЗАЯВИЛ, ЧТО ЗИМНИЕ ПАРАЛИМПИЙСКИЕ ИГРЫ В СОЧИ СТАЛИ ЛУЧШИМИ В ИСТОРИИ

Об этом глава организации сказал на церемонии закрытия Игр. «Сегодня хочу сказать спасибо каждому из вас за то, что сделали эти Игры столь особенными и незабываемыми, что никто из вас не хочет, чтобы они заканчивались, – сказал Крейвен, обращаясь к участникам, организаторам, гостям и зрителям соревнований. – Мы вместе начали этот путь в 2007 году, путь, который превратил Сочи в город без барьеров и создал доступную среду для людей с инвалидностью».

Крейвен поблагодарил организаторов, правительство РФ и всю страну, за то, что в Сочи были проведены Игры, «которые побили многие рекорды и сломали еще большее количество барьеров».

«На прошлой неделе на церемонии открытия я призвал вас мыслить без барьеров. Каково сегодня осознавать отсутствие преград? Ощущаете ли вы свободу, независимо от того, где находитесь? Я ее определенно ощущаю. Паралимпийский дух объединил и заразил всех нас, гордые паралимпийцы, ваши выступления вдохновили нас и заставили пересмотреть границы возможного», – добавил он.

«И теперь скажу с удовольствием: Игры в Сочи – лучшие Паралимпийские игры в истории, которые показали всему миру то, что чудеса не знают границ. Наконец, настал момент объявить соревнования закрытыми. Призываю паралимпийцев всего мира вновь встретиться через четыре года в Пхенчхане, чтобы вновь вдохновить весь мир», – сказал Крейвен, добавив по-русски: «Спасибо, Сочи, спасибо, Россия, спасибо, весь мир».

Напомним, что на играх, в которых приняли люди с ограниченными способностями, сборная России уверенно выиграла неофициальный общекомандный зачет Паралимпийских игр-2014, завоевав 80 медалей – 30 золотых, 28 серебряных и 22 бронзовые, превывсив рекорд австрийцев – 70 наград, установленный на Играх-1984.

Еще один рекорд – это посещаемость. На соревнования Паралимпиады-2014 было продано 322

000 билетов, что на 92 тысячи больше, чем в Ванкувере четыре года назад.

60% РОССИЯН СЧИТАЮТ, ЧТО ЗА ПОСЛЕДНИЕ ДЕСЯТЬ ЛЕТ В РОССИИ УСИЛИЛАСЬ РЕЛИГИОЗНОСТЬ, НО ОСЛАБ ИНСТИТУТ БРАКА

Об этом свидетельствует опрос, проведенный социологами «Левада-центра», данные которого приводит Интерфакс.

При этом 27% считают, что, наоборот, вера в Бога ослабилась. Наряду с этим 70% респондентов считают, что ослабилась прочность брака (противоположного мнения придерживаются 21%), 71% (против 22%) – что пошло на спад уважение к окружающим, 66% (против 25%) – к закону, 61% (против 32%) – к власти, 55% – личная ответственность (против 32%), 62% – трудовая мораль (против 26%).

48% (против 35%) отмечают ослабление заботы об обездоленных, 52% (против 34%) – гражданской позиции людей.

Опрос проводился 21–25 февраля по репрезентативной выборке городского и сельского населения среди 1603 человек в возрасте 18 лет и старше в 130 населенных пунктах 45 регионов страны.

ВСЕ БОЛЬШЕ РУССКОЙ МОЛОДЕЖИ СТАНОВЯТСЯ ВАХХАБИТАМИ

Исламовед Роман Силантьев сообщил, что в настоящее время российские ваххабиты насчитывают до 700 тысяч adeptов.

Выступая в Северном государственном медицинском университете в Архангельске, он заявил, что ваххабизм – самая опасная и быстрорастущая секта, передает Интерфакс-Религия.

«География террористических ячеек достаточно широка. Они присутствуют практически во всех регионах России. Между тем почти все террористические организации, действующие в мире, имеют исламистское происхождение», – отметил Р.Силантьев.

Он считает, что единственный способ борьбы с ваххабизмом в России – резкое ужесточение законодательства, когда за сам факт участия в террори-

стических организациях ее члены должны подвергаться уголовному преследованию.

По словам эксперта, тревожным фактором становится все большее увлечение ваххабизмом эт-

нически русской молодежи. В списке террористов начинают преобладать люди с русскими и украинскими фамилиями.

IV. За рубежом

В ДЕНЬ ПАМЯТИ СВТ. ЛУКИ (ВОЙНО-ЯСЕНЕЦКОГО) В КРЕМЛЕ ПОДПИСАЛИ ДОГОВОР О ВХОЖДЕНИИ КРЫМА И СЕВАСТОПОЛЯ В СОСТАВ РОССИИ НА ПРАВАХ ДВУХ СУБЪЕКТОВ ФЕДЕРАЦИИ

Этому предшествовало выступление Владимира Путина по итогам общекрымского референдума и обращения властей полуострова к Москве.

Президент назвал решение, которое с учетом совокупности внутренних и внешних факторов принимает Россия, трудным. По его словам, Россия не хочет раздела Украины, Россия хочет с ней дружить, хочет, чтобы туда пришли мир и согласие. Но сейчас разговаривать в Киеве, уверен Путин, не с кем. Он убежден, что там нет легитимной власти. Не отреагировать на просьбу крымчан в Москве, по словам Путина, не могли – как он выразился, «это было бы предательством».

В Георгиевском зале Большого Кремлевского дворца депутаты Госдумы, члены Совета Федерации, министры и губернаторы. На первых рядах представители Крыма и Севастополя. Зал приветствовал их стоя.

Владимир Путин заявил, что референдум в Крыму прошел в полном соответствии с международными правовыми нормами. В голосовании приняло участие более 82% избирателей, более 96% высказалось за воссоединение с Россией. Цифры предельно убедительные.

Владимир Путин: «Чтобы понять, почему был сделан именно такой выбор, достаточно знать историю Крыма, знать, что значила и значит Россия для Крыма и Крым для России. В Крыму буквально всё пронизано нашей общей историей и гордостью. В

Крыму – могилы русских солдат, мужеством которых Крым в 1783 году был взят под Российскую державу. Крым – это Севастополь, город-легенда, город великой судьбы, город-крепость и Родина русского черноморского военного флота. Крым – это Балаклава и Керчь, Малахов курган и Сапун-гора. Каждое из этих мест свято для нас, это символы русской воинской славы и невиданной доблести».

Путин напомнил, что когда в 1954 году Крым передали Советской Украине, крымчан никто не спрашивал. Но это была формальность. Все жили в большой стране. Но в 1991 году Крым оказался в составе независимого государства – Украины.

Владимир Путин: «И когда Крым вдруг оказался уже в другом государстве, вот тогда уже Россия почувствовала, что ее даже не просто обокрали, а ограбили. Вместе с тем надо тоже откровенно признать, что и сама Россия, запустив парад суверенитетов, способствовала развалу Советского Союза, а при оформлении распада СССР забыли и про Крым, и про главную базу Черноморского флота – Севастополь. Миллионы русских легли спать в одной стране, а проснулись за границей, в одночасье оказались национальными меньшинствами в бывших союзных республиках, а русский народ стал одним из самых больших, если не сказать, самым большим разделенным народом в мире. Сегодня, спустя уже много лет, я слышал, как крымчане, совсем недавно, говорят, что тогда, в 1991 году, их передали из рук в руки просто как мешок картошки. Трудно с этим не согласиться».

В 90-х у России просто не было возможности защитить соотечественников за рубежом. В Москве

рассчитывали, что Украина станет добрым соседом. Но этого не произошло.

Владимир Путин: «Раз за разом предпринимались попытки лишить русских исторической памяти, а подчас и родного языка, сделать объектом принудительной ассимиляции. И конечно, русские, как и другие граждане Украины, страдали от постоянного политического и государственного перманентного кризиса, который сотрясает Украину уже более 20 лет. Понимаю, почему люди на Украине хотели перемен. За годы «самостийности», независимости, власть, что называется, их «достала», опостылела просто».

Путин заявил, что хорошо понимает тех, кто с мирными лозунгами вышел на Майдан, выступая против коррупции, неэффективного управления и бедности. По словам президента, право на мирный протест, демократические процедуры, выборы для того и существуют, чтобы менять власть, которая не устраивает людей. Но государственный переворот на Украине устроили не мирные протестующие.

Владимир Путин: «Но те, кто стоял за последними событиями на Украине, преследовали другие цели: они готовили государственный переворот очередной, планировали захватить власть, не останавливаясь ни перед чем. В ход были пущены и террор, и убийства, и погромы. Главными исполнителями переворота стали националисты, неонацисты, русофобы и антисемиты. Именно они во многом определяют и сегодня ещё до сих пор жизнь на Украине. Ясно и то, что легитимной исполнительной власти на Украине до сих пор нет, разговаривать не с кем. Многие госорганы узурпированы самозванцами, при этом они ничего в стране не контролируют, а сами – хочу это подчеркнуть, – часто сами находятся под контролем радикалов. Даже попасть на приём к некоторым министрам нынешнего правительства можно только с разрешения боевиков майдана. Это не шутка, это реальность сегодняшней жизни».

В условиях мятежа в Киеве всем несогласным с действиями боевиков угрожали репрессии.

Владимир Путин: «И первым на очереди был, конечно, Крым, русскоязычный Крым. В связи с этим жители Крыма и Севастополя обратились к России с призывом защитить их права и саму жизнь, не допустить того, что происходило, да и сейчас ещё происходит и в Киеве, и в Донецке, в Харькове, в некоторых других городах Украины. Разумеется, мы не могли не откликнуться на эту просьбу, не могли

оставить Крым и его жителей в беде, иначе это было бы просто предательством».

Совсем недавно с Запад признал независимость края Косово, который объявил независимость от Сербии. Но голос жителей Крыма в Европе и США слышать не хотят.

Владимир Путин: «Верховный Совет Крыма сослался на Устав Организации Объединённых Наций, в котором говорится о праве нации на самоопределение. Кстати, и сама Украина, я хочу это напомнить, объявляя о выходе из СССР, сделала то же самое, почти текстуально то же самое. На Украине воспользовались этим правом, а крымчанам в нём отказывают. Почему? Почему-то то, что можно албанцам в Косово (а мы относимся к ним с уважением), запрещается русским, украинцам и крымским татарам в Крыму. Опять возникает вопрос: почему? От тех же Соединённых Штатов и Европы мы слышим, что Косово – это, мол, опять какой-то особый случай. В чём же, по мнению наших коллег, заключается его исключительность? Оказывается, в том, что в ходе конфликта в Косово было много человеческих жертв. Это что – юридически правовой аргумент, что ли? В решении Международного Суда по этому поводу вообще ничего не сказано. И потом, знаете, это даже уже не двойные стандарты. Это какой-то удивительный примитивный и прямолинейный цинизм. Нельзя же всё так грубо подвёрстывать под свои интересы, один и тот же предмет сегодня называть белым, а завтра – чёрным».

Путин назвал ситуацию в Крыму абсолютно аналогичной признанию западными державами независимости Косово, процитировав решение по этому поводу Международного суда ООН. В документе говорится, что «никакого общего запрета на одностороннее провозглашение независимости не вытекает из практики Совета Безопасности». Так что Общее международное право не содержит какого-либо применимого запрета на провозглашение независимости.

Президент заявил, что если бы силы самообороны Крыма вовремя не взяли ситуацию под контроль, в Крыму могли бы быть жертвы.

Владимир Путин: «Я хочу поблагодарить украинских военнослужащих, а это немалый контингент – 22 тысяч человек с полным вооружением. Я хочу поблагодарить тех военнослужащих Украины, которые не пошли на кровопролитие и не запятнали себя кровью. В этой связи, конечно, возникают и другие мысли. Нам говорят о какой-то российской

интервенции в Крыму, об агрессии. Странно это слышать. Что-то не припомню из истории ни одного случая, чтобы интервенция проходила без одного-единственного выстрела и без человеческих жертв».

Владимир Путин заявил, что Россия не хочет раздела соседней страны – Украины, а Крым останется и русским, и украинским, и крымско-татарским.

Владимир Путин: «Не верьте тем, кто пугает вас Россией, кричит о том, что за Крымом последуют другие регионы. Мы не хотим раздела Украины, нам этого не нужно. Что касается Крыма, то он был и останется и русским, и украинским, и крымско-татарским. Повторю, он будет, как и было веками, родным домом для представителей всех живущих там народов. Но он никогда не будет бандеровским!»

Как считает Путин, будет правильно, если в Крыму будут три равноправных языка – русский, украинский и крымско-татарский.

По словам главы государства, должны быть приняты все меры, которые завершат процесс реабилитации крымско-татарского народа, которые восстановят его права в полном объеме.

Обращаясь к жителям Крыма и Севастополя, президент подчеркнул, что вся Россия восхищалась их мужеством, достоинством и смелостью.

Владимир Путин: «Это именно вы решили судьбу Крыма. В эти дни мы были близки как никогда, поддерживали друг друга. Это были искренние чувства солидарности. Именно в такие переломные исторические моменты проверяется зрелость и сила духа нации. И народ России показал такую зрелость и такую силу, своей сплоченностью поддержал соотечественников».

В Киеве уже прозвучали заявления о скорейшем вступлении Украины в НАТО, то есть в городе русской воинской славы Севастополе мог бы появиться натовский флот.

Владимир Путин: «Возникла бы угроза для всего юга России – не какая-то эфемерная, совершенно конкретная. Все, что реально могло бы произойти, это все то, что реально могло бы произойти, если бы не выбор крымчан. Спасибо им за это. Вы знаете, я просто не могу себе представить, что мы будем ездить в Севастополь в гости к натовским морякам. Они, кстати говоря, в большинстве своем отличные парни, но лучше пускай они к нам приезжают в гости в Севастополь, чем мы к ним».

Как заявил Президент, России угрожают санкциями, ее пытаются загнать в угол за независимую позицию, но она и так живет в условиях ограничений, в том числе экономических.

Владимир Путин: «У нас есть все основания полагать, что пресловутая политика сдерживания России, которая проводилась и в XVIII, и в XIX, и в XX веке, продолжается и сегодня. Нас постоянно пытаются загнать в какой-то угол за то, что мы имеем независимую позицию, за то, что её отстаиваем, за то, что называем вещи своими именами и не лицемерим. Но всё имеет свои пределы. И в случае с Украиной наши западные партнёры перешли черту, вели себя грубо, безответственно и непрофессионально. Некоторые западные политики уже страшат нас не только санкциями, но и перспективой обострения внутренних проблем. Хотелось бы знать, что они имеют в виду: действия некоей «пятой» колонны – разного рода «национал-предателей» – или рассчитывают, что смогут ухудшить социально-экономическое положение России и тем самым спровоцировать недовольство людей. Рассматриваем подобные заявления как безответственные и явно агрессивные и будем соответствующим образом на это реагировать».

Владимир Путин призвал США «прекратить истерику, отказаться от риторики «холодной войны». А позицию Китая и Индии по Крыму в России оценили.

Владимир Путин: «При этом мы с благодарностью относимся ко всем, кто с пониманием подошёл к нашим шагам в Крыму, признательны народу Китая, руководство которого рассматривало и рассматривает ситуацию вокруг Украины и Крыма во всей её исторической и политической полноте, высоко ценим сдержанность и объективность Индии».

Верю, что меня поймут и европейцы и, прежде всего, немцы. Напомню, что в ходе политических консультаций по объединению ФРГ и ГДР на, мягко говоря, экспертном, но очень высоком уровне, представители далеко не всех стран, которые являются и являлись тогда союзниками Германии, поддержали саму идею объединения. А наша страна, напротив, однозначно поддержала искреннее, неупреждающее стремление немцев к национальному единству. Уверен, что вы этого не забыли, и рассчитываю, что граждане Германии также поддержат стремление русского мира, исторической России к восстановлению единства».

На решение российских властей санкции не повлияют.

В.Путин: «Основываясь на результатах Референдума, который прошел в Крыму, опираясь на волю народа, вношу в Федеральное Собрание и прошу рассмотреть Конституционный закон о принятии в состав России двух новых субъектов Федерации: Республики Крым и города Севастополь, а также ратифицировать подготовленный для подписания Договор о вхождении Республики Крым и города Севастополь в Российскую Федерацию. Не сомневаюсь в вашей поддержке!»

Прямо в Георгиевском зале Кремля Владимир Путин, председатель Госсовета Республики Крым Владимир Константинов, премьер-министр Республики Сергей Аксенов и мэр Севастополя Алексей Чалый подписали межгосударственный договор о принятии Республики Крым в Российскую Федерацию и образовании в ее составе новых субъектов. Крым и Севастополь недавно объявили о своей независимости, поэтому договор межгосударственный.

Такого в российской истории еще не было. Теперь обе палаты российского парламента должны этот договор ратифицировать. Также президент внес на рассмотрение Совета федерации проект закона о принятии в состав России двух новых субъектов – Республики Крым и города Севастополя.

«США ПОСЕЯЛИ МАЙДАН «МЯГКОЙ СИЛОЙ».
*ИНТЕРВЬЮ ГЛАВЫ ФЕДЕРАЛЬНОГО АГЕНТСТВА
РОССОТРУДНИЧЕСТВО К. КОСАЧЕВА ГАЗЕТЕ
«ВЕДОМОСТИ»*

– Как вы оцениваете происходящее сейчас на Украине с точки зрения работы российских ведомств и, в частности, возглавляемого вами Содружества Независимых Государств, соотечественников, проживающих за рубежом, и по международному гуманитарному сотрудничеству?

– Давать такие оценки – компетенция руководства страны. В личном же плане, наверное, каждый из нас сейчас испытывает схожие чувства, глядя на украинскую драму, разыгрывающуюся на глазах у всего мира. Здесь перемешалось очень много всего: и геополитические факторы, и претензии населения к власти, и внутренний раскол украинского общества, усиленный вынужденной постановкой вопроса в режиме «или – или».

Однако для России это не абстрактные материи. Когда наши партнеры в странах ЕС или в США говорили нам, что Россия, дескать, не вправе проявлять заинтересованность и активность во внутриукраинских темах, то они, сознательно или нет, опускали важнейшие факторы – глубочайшую интегрированность двух экономик, а также наличие миллионов русских в этой стране. Уже поэтому Украина для нас не просто сосед. Ее внутренние проблемы, проблемы наших соотечественников России небезразличны.

Поэтому Россия искренне реагировала и не могла реагировать иначе. Сначала была предложена реальная экономическая поддержка в условиях острейшего экономического кризиса Украины. А теперь Россия напрямую и совершенно обоснованно заявила о намерении защитить русских и русскоязычное население в этой стране. В наиболее отчетливом виде эта политика уже реализуется в отношении Крыма.

Все это адекватная, хотя и во многом вынужденная реакция на чужие, причем глубоко ошибочные, действия. Наши конкуренты и оппоненты все эти годы наращивали свое влияние на украинские умы массивным задействованием инструментария «мягкой силы». В этом существенная разница в подходах: пока мы традиционно исходили из того, что факторы культурной, языковой и исторической близости, экономических связей и многочисленной русской диаспоры будут действовать как бы сами по себе, без постоянных внешних импульсов с нашей стороны, конкуренты масштабными финансовыми вливаниями в местные НПО последовательно обрабатывали через них население – не только на западе, но и на востоке Украины – «европейской» идеей как собственной целью для украинского гражданского общества.

– Почему не сработала «мягкая сила»?

– Не скажу, что на Украине не было эффективной работы заинтересованных российских организаций. Здесь все эти годы были и диппредставительства, взаимодействующие в том числе со структурами соотечественников, здесь был наш бизнес, наши субъекты Федерации и не в последнюю очередь здесь были наши центры науки и культуры.

Могу сказать, что по линии Россотрудничества мы делали все от нас зависящее в пределах имеющихся ресурсов и нашей компетенции как госоргана, чтобы сохранять уровень российского культурного присутствия на Украине хотя бы на неизменном

уровне: поддерживали интерес к русскому языку и организовывали набор студентов в наши вузы, проводили выставки и концерты, круглые столы и кинопоказы. И эта активность всегда пользовалась большим спросом.

Однако это несравнимо с тем, что столь долго и планомерно вкладывали в Украину Евросоюз и США, обращаясь с важными – в том числе идеологическими – посланиями непосредственно к обществу, к украинским СМИ и НПО, к экспертным кругам, к молодежи в существенно большей степени, чем к властям или бизнес-структурам. Это гигантские ресурсы, затраченные на массивный стратегический сев, который дал свои мощные всходы в виде того же евромайдана.

Как мне представляется, по-настоящему «мягкая сила» России набирает вкус и цвет, когда о том, какие мы на самом деле, а не в зеркале прессы и в изложении недобросовестных интерпретаторов, и о том, насколько мы нужны другим странам и народам, говорим не мы сами, а люди и партнеры за рубежом. Если посмотреть на историю с Украиной, то о том, что Евросоюз хорош для Украины, говорили не столько чиновники из Брюсселя, сколько активисты на майдане. Сами украинцы, или во всяком случае существенная их часть, говорили друг другу и своим оппонентам, что ЕС даже в усеченном формате ассоциации – это хороший и нужный «проект». А о наших проектах, о наших устремлениях и намерениях говорили в основном мы сами.

– Как сделать так, чтобы наши партнеры заговорили о нас положительно?

– Надо, чтобы пришло осознание следующего: если нам всем важна Украина (как и другие близкие нам государства СНГ), этим не может заниматься только государство, только чиновники. Общества более всего доверяют другим обществам. Сейчас мы видим общественный подъем и у нас в России в связи с украинскими событиями. Обычные люди поддерживают русских в Крыму, Донецке, Харькове, Луганске, дают оценку антирусским действиям киевских властей, что, на мой взгляд, очень важно. Однако надо признать, всего этого не было в том же масштабе до евромайдана. В то время как американские и европейские общественные деятели, политики, НПО, фонды, эксперты, СМИ дневали и ночевали в украинской политической и общественной среде.

Поскольку об Украине сейчас и так много говорится, приведу другой пример. В Армении, канди-

дате на вхождение в Таможенный союз, количество сторонников интеграции с ЕС составляет не более 5–10% населения, однако в стране работает примерно 350 НПО – как армянских, так и зарубежных, агитирующих за евроинтеграцию. А сколько организаций работает с идеей евразийства? Десять. И может ли кто-то дать гарантию, что в какой-то момент в том же Ереван, вопреки общественному мнению, искусственным образом не будет организован такой же евромайдан?

– Какие меры вы бы предложили?

– В моем понимании, работа с различными общественными средами за рубежом – с нашими соотечественниками, с выпускниками различных вузов, с обществами дружбы, с неправительственными организациями, с редакциями русскоязычных СМИ, с группами по связям в парламентах и бизнес-ассоциациями, на муниципальном уровне – все это нуждается в систематизации. Было бы недостаточно полагаться в этой работе исключительно на ресурс государства, это только отпугнет потенциальных партнеров. Но и поддержка государства нужна. Это должен быть не госзаказ, а организованные структуры, которые бы связывали государственные механизмы с общественными, чтобы формировалась та самая система, которая давно и успешно выстроена нашими конкурентами. Там мало кто работает силами государственных структур напрямую, создаются посредники, которые, маскируя вовлеченность заинтересованных властей, делают соответствующие проекты привлекательными для тех, кто является их конечными участниками. Эти технологии нам известны, но пора перестать стесняться их применять. Иначе мы все время действуем, может, и не в противофазе, но точно не при попутном ветре.

Однако главное – не российская власть должна выстраивать собственные позиции в зарубежных гражданских обществах. Этому все равно не будет искомого доверия, а обвинения в создании пятой колонны не заставят себя ждать. Наше гражданское общество, сами россияне должны обрастать плотной тканью связей с другими обществами, чтобы там было активное большинство, выступающее в поддержку дружбы с Россией именно в интересах своей собственной страны.

– Какие практические выводы нужно сделать из сложившейся ситуации на Украине?

– Речь должна идти о существенной перестройке работы с общественностью не только на украинском, но и на всем постсоветском направлении.

Рискованно во всем полагаться на очень важные, но все же статичные факторы вроде исторических корней, сохранения русского языка или русских диаспор – сами по себе они еще ничего не гарантируют. Как не дает эффекта попытка механически наращивать наше гуманитарное присутствие на Украине или в других важных для нас странах. Не каждое присутствие дает влияние. Скажем, количество знающих русский язык отнюдь не определяет автоматическую поддержку тех или иных внешнеполитических шагов России. Или, например, прекрасное дело – приглашение на учебу абитуриентов с той же Украины. Однако вдруг выясняется, что они на 75% остаются после учебы в России. Выходит, для самой Украины они практически потеряны. Как и с точки зрения позитивного влияния на наши двусторонние отношения. При этом я подозреваю, что люди, в гораздо больших масштабах уезжающие с Украины на учебу в западных направлениях – в Великобританию, Францию, Германию, США, вряд ли в том же объеме остаются на работу там: им просто никто не дает этого сделать. Они возвращаются к себе и в том числе выходят на очередной евромайдан.

– *Что еще?*

– Нужны глубокий и трезвый анализ эффективности действий всех без исключения вовлеченных в эту сферу государственных и негосударственных институтов и формирование на основе этого анализа последовательной и долгосрочной работы в общегосударственном масштабе, а не усилиями одних дипломатических или культурных представительств. Мы – я имею в виду МИД России и Россотрудничество – вышли сейчас с соответствующими предложениями на руководство страны. Необходимо долгосрочные планы и цели, которые бы выполнялись на всех уровнях.

– *В отношении Украины что-то можно еще изменить?*

– Конечно. Но при этом потребуются в том числе пересмотр ресурсного обеспечения работы на всех направлениях. В качестве примера – Россия пригласила в этом году по бюджетной линии всего 550 студентов с Украины, из них 205 – непосредственно из Крыма. Но что это в масштабах страны с населением в 45 млн? Всего по так называемой государственной квоте мы пригласили в российские вузы 10 000 абитуриентов из всех стран мира. Очевидно, что и украинцев, и крымских татар, и русских с Украины в этой квоте должно быть намного больше. Но

ведь и другие страны нам также важны, поскольку студенты – это нередко будущие тузы экономики и власти. Значит, нужно расширять и саму квоту, отдавать в ней максимум мест приоритетным странам, обеспечивать хорошие условия проезда, проживания, не превращать это в лазейку для миграции в нашу страну.

– *Физическое присутствие через открытие новых центров науки и культуры планируется?*

– У нас есть план расширения сети центров науки и культуры на 2013–2015 гг. Он предусматривает открытие 11 новых точек, девять из них – в странах СНГ: уже открыли в Бресте, на очереди в этом году – Харьков, Уральск, Гюмри и Гянджа. Но дополнительного финансирования на это агентству не выделяют. Мы – условно – сейчас действуем, размазывая более тонким слоем масло по хлебу: например, переводя наши центры из более дорогих арендных зданий в менее дорогие, но значит, и менее функциональные, и сокращая штаты, чтобы перекинуть людей в новые точки. План по открытию еще 16 центров, подготовленный Россотрудничеством во исполнение задачи, поставленной президентом, за счет внутренних ресурсов мы уже выполнить не сможем.

– *В феврале было решено возобновить работу центра в Сирии. Это политический сигнал?*

– Мы не скрываем этого, это наше понимание того, что ситуация подлежит урегулированию не силовым, а политическим путем. То, что делает российская дипломатия по своей линии, мы пытаемся поддержать и сопроводить некими во многом еще пока символическими, но легко читаемыми жестами. Сирийский центр функционировал с 1970-х и был очень востребован с начала политического кризиса. В кризис в разы повысилась посещаемость курсов балета и русского языка, по ночам он становился прибежищем для соотечественников. Но центр оставался открытым местом, доступным для любых посетителей, что создавало проблемы для безопасности сотрудников. И поскольку сирийское общество по отношению к России расколото, было принято решение по консервации деятельности центра. Сейчас наш представитель вернулся в Дамаск, и мы ждем, когда работа может восстановиться окончательно.

– *Вы сказали об ограниченности ресурсов. Каков сейчас бюджет Россотрудничества и был ли он увеличен в последние годы, что вы руководите ведомством?*

– С точки зрения финансирования нашей работы сейчас львиная доля уходит на поддержание системы как таковой, а на так называемую программную деятельность остается намного меньше. В абсолютных цифрах финансирование Россотрудничества увеличилось: бюджет в 2012 г. был 2 млрд руб. с небольшим превышением, на 2013 г. бюджет составил чуть менее 3 млрд, т. е. увеличение примерно на треть. Был увеличен фонд оплаты труда, но это связано с тем, что с 2014 г. Россотрудничеству приданы новые полномочия в сфере содействия международному развитию, что привело к увеличению штатного расписания на 21 единицу.

Формально динамика положительная, но она лукавая. Мы понимаем, что бюджет принимается с учетом объективных обстоятельств: России сейчас и самой непросто. Но с таким ресурсным обеспечением будет трудно выполнить задачу, сформулированную президентом в предвыборной статье два года назад, в которой сказано, что России надо увеличить свое гуманитарное присутствие за рубежом в разы, а там, где говорят на русском или понимают русский, – на порядок.

– *Как это соотносится с бюджетами, выделяемыми другими государствами на работу в целом и на украинском направлении?*

– Например, бюджет программ одного USAID на Украине чуть ли не в 2 раза превышает совокупный бюджет Россотрудничества на все страны мира. А ведь там работают не только США, но и европейцы. Поэтому сопоставлять результаты некорректно. Но так же некорректно утверждать, что ресурсы, направляемые на расширение нашего гуманитарного присутствия в близких нам странах – на учебники, курсы русского языка, восстановление памятников, фестивали и семинары по общей истории, – якобы отрываются от нашего населения, как считают некоторые критики такого подхода. Это ведь не трата денег, а их инвестирование! Экономия недешево обходится нашей стране, когда приходится латать пробелы в «мягкой силе» значительно более дорогими средствами, в том числе «жесткими».

– *Недавно Россотрудничеству были даны новые полномочия в сфере содействия международному развитию. Как изменится эта работа?*

– На Украине, которой Россия помогала и низкими тарифами на газ, и открытостью своего рынка, за нашими деньгами и газом люди не видели Россию. Зато в 100 раз меньшие суммы от США или ЕС «на поддержку демократии» подавались как чуть

ли не спасительные для Украины. И такая ситуация отнюдь не только на Украине. Именно поэтому МИД России и Россотрудничество предложили по-новому взглянуть на оказание помощи другим государствам на двусторонней основе, она же – содействие международному развитию. Наше видение – это тоже инструмент внешней политики, а не просто экономическая поддержка слабых. За деньгами и проектами люди должны видеть того, кто им помогает.

Мы подготовили принципиально новую редакцию концепции государственной политики в сфере содействия международному развитию – предыдущая была принята в 2007 г. и была «концепцией участия», т. е. сам термин показывал, что мы участвуем в чем-то организованном не нами. Теперь, надеюсь, с принятием новой концепции мы возьмем рычаги управления на себя, усиливая акцент на двустороннем сотрудничестве со странами, нуждающимися в нашей помощи. Общемировая практика говорит, что в среднем в странах ОЭСР соотношение двусторонней помощи к многосторонней составляет 70% к 30%, у США – 82% к 18%. Для России сейчас, к сожалению, единой статистики нет, но судя по всему, оно обратное – до 80% может приходиться на многосторонние форматы. То есть деньги идут, а Россию в этих деньгах чаще всего не видят.

– *Еще до украинских событий официальные лица говорили, а международные опросы подтверждали, что имидж у России как у страны негативный. Почему?*

– На мой взгляд, есть три объяснения тому, что России навязывается негативный образ. Первое – чисто историческое: многие воспринимают Россию как повторное издание Советского Союза, ожидая от нас той же модели поведения. Такие люди убеждены, что Россия по определению непредсказуема и агрессивна. На уровне обывателя сказки, которые рассказывали в середине прошлого века, что «будешь себя плохо вести – тебя русский заберет», никуда не исчезли. В этом плане Украине, Грузии, Казахстану и другим странам легче: они не ассоциируются с СССР, а Россия – очень плотно.

Второе связано с нынешней реально независимой внутренней и внешней политикой России. Мы действительно в последние годы не пасуем перед сложившимся мнением большинства, когда считаем себя правыми. И эта наша независимая линия легко накладывается на существующие фобии, о которых я только что сказал. В глазах устоявшегося обще-

ственного мнения любые современные действия России легко (и соблазнительно) дискредитировать с точки зрения бремени нашего прошлого.

Третье – недобросовестная конкуренция и намеренная дискредитация, когда речь идет о реализации крупных и стратегически важных проектов, будь то прокладка газопроводов или создание интеграционных союзов. Скажем, очень легко и опять же соблазнительно не просто привлечь Украину преимуществами Евросоюза, но и напугать ее Россией. Это фактор недобросовестной конкуренции.

Кстати, мы так не делали: мы не пугали Украину Европейским союзом, чтобы дополнительно влюбить ее в нашу страну. Это не наши методы, говорю откровенно. Мы называем вещи своими именами, но не переходим красную черту, за которой начинается сознательная дискредитация.

– *Учитывая эти факторы, возможно ли в принципе и как много времени займет улучшение имиджа?*

– Надо понимать, что Россия, как сильный мировой игрок, изначально действует в очень неблагоприятных информационных условиях. Это создает для страны дополнительные проблемы, хоть и не экзистенциального характера, но серьезные. Что предполагает – мы должны действовать с запасом прочности, если хотим быть правильно понятыми и получать поддержку. Нам нужно гораздо больше вкладываться в эту работу и, самое главное, гораздо эффективнее ее организовывать. Долгое время казалось, что если мы правы по сути, то рано или поздно весь мир это признает. Не факт. Это подтверждают пока и югославский, и иракский, и грузинский опыт. Время, разумеется, расставит все по своим местам. Но если мы не уделяли этой работе достаточно внимания в последние два десятилетия, то и выправлять несправедливое отношение к России предстоит опять же годами. А начинать нужно уже сейчас.

«КТО ПЕРЕШЕЛ КРАСНУЮ ЛИНИЮ?» ИНТЕРВЬЮ ИСТОРИКА С. КОЭНА «РОССИЙСКОЙ ГАЗЕТЕ»

Стивен Коэн – известный американский историк, специалист по СССР и России. Родился в 1938 году в штате Кентукки. Известен как в русских, так и в американских кругах. В СССР до начала перестройки его называли «антикоммунистом». Был советником президента Дж. Буша-старшего.

Считается другом М.С. Горбачева. С 1998 года преподаёт в Нью-Йоркском университете. Входит в американский Совет по внешней политике.

– *Что вы думаете о тех, кто называет вас апологетом Путина?*

– Для тех, кто меня охаивает, у меня двойной ответ. Реальность такова, что я единственный американский патриот среди тех людей, которые нападают на меня. Я патриот американской национальной безопасности. Пока все это не началось, Путин был нашим лучшим потенциальным партнером в мире в делах нацбезопасности США. Прочитую строку из статьи, которую я написал много лет назад: «Американская национальная безопасность по-прежнему проходит через Москву».

Обескураживает то, что мы увидели это в Сирии в августе, когда Путин буквально спас Обаму на посту президента. Когда Обама оказался в западне и не захотел нападать на Дамаск, он не мог заручиться поддержкой своей собственной партии и конгресса. Путин предоставил ему Асада и химоружие.

Путин и Лавров, находясь в тени, подталкивали Иран к диалогу с США, потому что от Обамы требовали напасть и на Иран тоже. И это – не говоря о том, что Россия обеспечивает перевозку 60% материально-технических средств для нужд НАТО и американских войск, воюющих в Афганистане.

Но проблема в том, что если кто-то скажет о России то, что думает, ему надо готовиться к оскорблениям со стороны других людей. В почте я обычно получаю сообщения следующего рода: «Сколько вам платит Кремль?» Поверьте мне, недостаточно.

– *А раньше вас называли апологетом Путина?*

– Я уже проходил через это, потому что стар, и это было во времена «холодной войны». Тогда спор шел о том, каковы оптимальные подходы к СССР. Надо ли нам работать над «разрядкой», как это тогда называлось, то есть создавать области сотрудничества, которые смягчают конфликты, чтобы никто не применял ядерное оружие.

Страсти в те дни разгорались нешуточные, и по сути в стране шла травля прогрессивных элементов. Нас называли прокоммунистическими силами, или просоветскими, или прокремлевскими, а еще апологетами. Но разница в том, что на нашей стороне был Американский комитет за согласие между Востоком и Западом. Это была своего рода лоббистская группа, члены которой говорили с конгрессменами,

с президентами и с редакторами различных изданий.

В этой группе не было четкого разделения на левых/правых/консерваторов/либералов. Так что если кто-то хотел назвать меня антиамериканцем, то в этом случае и руководителя IBM тоже следовало так назвать? В 90-х, когда Клинтон начал продвигать НАТО в сторону России, я начал предупреждать всех, что это приведет к тому, к чему привело. Я писал, что если мы будем поступать таким образом, то уподобимся Пакману из одноименной компьютерной игры, который идет с запада на восток и пожирает все на своем пути, пока не упрется в границу России.

Мы уперлись в границу России при Буше, потому что прибалтийские республики вступили в НАТО. Затем у нас был эпизод в Грузии в 2008 году, потому что там мы перешли красную черту. И мы перешли ее на Украине. Не понимаю, почему люди этого не видят. Если ты в течение 20 лет продвигаешь военный альянс, имеющий политические компоненты, включающий систему ПРО, неправительственные организации, получающие государственные деньги и глубоко вовлеченные в российскую политику, а также вынашивающий идею революций на границах России, то со временем ты обязательно упрешься в красную линию. И она, в отличие от Обамы, начнет этому противодействовать.

Украина для этих людей всегда была вождельным призом. Они хотели ее заполучить и зашли там слишком далеко. Любой российский лидер, обладающий у себя в стране легитимностью, был бы вынужден сделать то же самое, что сейчас делает Путин. Они бы начали противодействовать.

– *Вы сказали, что Обаме надо было продемонстрировать свою «благодарность Путину», поехав на Олимпиаду. Почему?*

– Не в этом моя главная мысль, но это то, чему меня учила мать: когда кто-то делает для тебя что-то хорошее, не плюй ему в лицо. Неужели все забыли 11 сентября и Бостон? Я написал, что Обаме следовало поехать на один день в Сочи, встать рядом с Путиным, когда террористы грозили взорвать Олимпиаду, показать, что в борьбе с международным терроризмом они стоят плечом к плечу. Это был бы фантастический пример лидерства, однако Обама просто ужом извивался в этом вопросе с гееми и не смог так поступить.

А теперь меня обвиняют в том, что я против геев. Я говорю, что нам нужен единый фронт борьбы с

международным терроризмом, который яростно нападает на Россию и дважды наносил удар по нам, в последний раз в Бостоне, а они твердят одно: «Он против геев». Ну что это за разговор? Это безответственные люди. Они ведут себя непатриотично, потому что вешать на людей такие ярлыки – не по-американски.

Если они считают мудрой политикой действия по продвижению НАТО в восточном направлении от Берлина, если они нарушают обещание, данное Горбачеву – что НАТО ни на дюйм не продвинется на восток, а тем более – вплоть до российской границы, то пусть объяснят, почему это такая мудрая политика. Но правду они вам не скажут, потому что правда в том, что они хотят лишиться России всех сил и средств по обеспечению своей национальной безопасности.

Украина – это трофей, но они зашли слишком далеко, и сейчас мы оказались в исключительно опасной ситуации. Это худшая ситуация за всю вашу жизнь. А если у вас есть дети и внуки, то им придется пережить последствия того, что мы наблюдаем сегодня. И в этом – вина Белого дома, конгресса и Евросоюза.

Не Путин это начал. Он этого не хотел. Он очень этого не хотел. И сейчас он действует в ответ. Я не одинок в своем убеждении, просто я говорю от себя.

У них есть идеологи на должностях во внешнеполитическом ведомстве типа Майкла Макфола. Он – идеолог, а не дипломат. Если вы будете назначать таких людей на основные политические посты, и будете давать такие рекомендации президенту...

Знаете, что сегодня сказала Хиллари Клинтон? Она приравняла Путина к Гитлеру. И эта женщина хочет быть президентом США. Прекрасные же у них будут беседы, если ее выберут.

Но как можно вести переговоры с Гитлером? А потом она заявила, что, конечно, надо снизить напряженность и приступить к переговорам. Если так, не называй его Гитлером. Если не можешь расставить все по местам, не надо стремиться в президенты.

Даже Обама сказал, что Путин ведет себя как некий испорченный ребенок, слоняющийся по классу. Недостойно президенту США говорить такие вещи.

Не могу припомнить, чтобы хоть кто-то говорил так о советских руководителях. Мы не любили Брежнева, потому что нам не нравилась его политическая система, но в этом не было ничего личного.

Никсон с Брежневым ладил просто чудесно. Они испытывали симпатии друг к другу.

Путин, между прочим, самый последовательный руководитель XXI века (последовательный не значит хороший или плохой). Он находится у власти 14 лет. Он возвышается над всеми остальными. Единственный, кто может составить ему компанию, это Меркель.

Три последних американских президента были неудачниками во внешней политике, были поджигателями войны. Можно подумать, что здесь присутствует некий элемент зависти: Путин очень успешно представляет интересы своей страны, а наши президенты все портят. Одна провальная война за другой.

Именно так думают русские, между прочим. Я был в России в декабре, и меня спросили: почему, почему они так нападают на Путина? Они что, завидуют? Мне пришлось сделать паузу и задуматься. Я не знаю. Может, так оно и есть.

Но здесь есть один важный момент. В демократии из кризисов выбираются посредством диалога. А в нашей стране нет никакого диалога. Есть лишь эти люди, твердящие, что Путин бредит. И что в этом нового? Он что, действительно бредит? Нет. Бредят те, кто называет его Гитлером. Если он Гитлер, то сегодня у нас Мюнхен. А если сегодня Мюнхен, то завтра нам придется начинать войну, ведь так? Они думают хотя бы на шаг вперед? Нет.

Они оказались в тисках этого безумного синдрома и заявляют, что более злобного человека, чем Путин, мы в жизни не видели. Но все, что он сделал для них оскорбительного, это поднял Россию с колен. Мы любили Ельцина, потому что он был вечно пьян и со всем соглашался. И вот в России появился трезвый человек, защищающий ее интересы, – правильно он их видит или нет. Именно так должны поступать наши национальные лидеры. А дипломаты должны сидеть и со всем этим разбираться.

– *Вы говорите, что Путин защищает национальные интересы – правильные они или нет. Но исключает ли это действия со стороны США, если США определяют, что они неправильные?*

– Имеет ли Россия вообще какие-то легитимные национальные интересы на своих границах? Дело в том, что существует неявное допущение, будто таких интересов у нее нет, даже в Крыму. Но если начинать с такой позиции, это изначально ни к чему не приведет, ибо у каждого государства, даже у ма-

ленького – и в особенности у великого государства, – есть такие интересы.

Потому я использую следующую аналогию, хотя она неидеальна. Скажем, завтра Россия внезапно начнет демонстрировать свою мощь – политическую, экономическую – в Канаде, прямо на нашей границе, а также в Мексике. Мы что, в этом случае просто скажем: «Ладно, у каждого народа есть право решать свою будущую судьбу?»

Но если мы заявляем, что Россия должна убраться из Крыма, что само по себе нелепо, то как насчет Гуантанамо? Это возведенный в абсолют двойной стандарт. Я не знаю, почему они так думают: потому что глупы, потому что лживы или потому что просто запутались.

Мой главный тезис в том, что не Путин, а мы умудрились передвинуть рубеж новой «холодной войны» прочь от Берлина, где было небезопасно. Это мы придвинули его прямо к границам России. Может, это и не железный занавес, но Берлин был разделен 45 лет. А сейчас мы перемещаем этот рубеж прямо на территорию расколота Украины. А Украину раскололи Бог и история, но не Путин.

– *Вы считаете, что нет абсолютно никаких оснований говорить о том, что это неправильно, когда Россия осуществляет военное вмешательство на Украине?*

– Мы не знаем, вошел Путин в Крым или нет. Мы говорим о «фактах», исходящих из Киева, а в них масса дезинформации.

– *Вы думаете, это не Путин?*

– Нет, нет, я не это имею в виду. Мы не знаем. Мне кажется, что я знаю, однако я не располагаю фактами. А как ученый, я придерживаюсь того, что знаю.

Похоже, в Крыму сосредоточилось около 9000 российских военнослужащих. Они патрулируют улицы, охраняют здания. У них там есть военноморская база. Так что по закону, по контракту Россия имеет полное право находиться там. У них там есть пехота, защищающая стратегические объекты.

Я думаю, по Крыму перемещаются войска, взятые с крымской военноморской базы. Не знаю, направили ли они войска через российско-крымскую границу. Потому, если мы хотим использовать слово «вторжение», надо иметь точную информацию.

Да, Путин что-то сделал. Он мобилизовал находящиеся там войска. В этом нет сомнений. Возможно, он и нарушил условия контракта с Украиной

по вопросу перемещения войск на военноморской базе. Такое может быть. Но слышали ли вы эту историю про снайперов?

– *Да, слышала.*

– Все обвиняли Януковича, что он использовал снайперов, которые убивали людей на киевском майдане. Я тогда сказал: откуда вы знаете, кто кого убивает? Откуда мы можем об этом знать? Я сказал, надо подождать. А теперь стало очевидно, что сказал глава эстонского МИДа министру иностранных дел Евросоюза. Он сказал, что это были не снайперы Януковича, а снайперы из правого движения, действующего на улицах, что это была провокация.

Но я не знаю, правда ли это. Если окажется, что правда, сможем ли мы развернуть события вспять? Сможем ли мы сказать, что Янукович легитимен и прав? Сможем ли мы вернуть его в Киев? Нет, поезд уже ушел. Когда такие люди, как я, предлагают сначала рассмотреть факты, а уже потом принимать решения, нам говорят: «Вы апологеты Путина!»

– Но протесты на Украине все равно имели место, независимо от того, действовали эти снайперы по указанию Януковича или нет.

– В ноябре и декабре это были очень мирные протесты. А Джон Маккейн поехал туда и встал рядом с одним из фашистских лидеров, и даже обнял его. Он не знал, кто это такой. А Виктория Нуланд, как мы теперь знаем, планировала заговор по свержению правительства. У нас теперь есть пленка, на которой она говорит американскому послу, как американцы будут формировать новое правительство.

Это называется государственный переворот. Януковича избрали законно. Все заявили, что выборы были честные.

– *Видите ли вы какие-то плюсы в протестах?*

– Конечно. Но позвольте развернуть все это другой стороной. Скажем, партия чаепития говорит, что Обама со своей программой Obamasaga нарушил американский закон и конституцию. Она окружает Белый дом. Чайные партийцы бросают бутылки с

бензином в охрану Белого дома. Обама бежит, и партия чаепития ставит во главе Белого дома Теда Круза. Вы назовете это демократией?

А на Украине какая демократия? Кстати, почему они не могли подождать? До очередных президентских выборов оставался один год. Почему Вашингтон и ЕС не сказали «нет»? Мы же демократические страны, мы так не поступаем. Мирные протесты – это все, что нам нужно. Но коктейли Молотова мы в полицейских не бросаем, потому что, если бы начали бросать в какой-нибудь демократической столице, полиция открыла бы огонь.

Посмотрите, что они сделали в Лондоне. Посмотрите, что они сделали в Греции. Посмотрите, что мы сделали на Уолл-стрит с движением Оссиру. Они даже не проявляли никакого насилия, а мы их избивали и поливали перцовым газом. Вот как мы поступали.

Мы считаем, что люди имеют полное право на мирный протест. Они получают разрешение, идут на улицу и могут стоять там, пока не пойдет снег. Это их право – если они не препятствуют дорожному движению. Но они не могут швырять бутылки с зажигательной смесью в полицейских. Это правило действует в любой стране, в любой демократии. Но мы вдруг начинаем считать, что в Киеве можно так поступать. Они же борцы за свободу.

Итак, демократически избранный президент Янукович бежит, а в Киеве появляется правительство, не обладающее юридической легитимностью ни по нормам украинского, ни по нормам международного права. А нам говорят, что это правительство – образец добродетели. А еще есть парламент, где они распугали большинство депутатов, представляющих правящую партию. И этот парламент начинает принимать бредовые законы.

Туда отправился Керри и попытался урезонить их, и как мне кажется, он сделал это, потому что эти люди отреклись от своих обещаний. Потому что сейчас хвост виляет собакой.



Информационный бюллетень издается по благословию
Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла

Выпуск подготовлен
издательским отделом монастыря

Ответственный редактор *иерей Вячеслав Умнягин*
Дизайн и верстка *М.А. Комраков*

Отпечатано в издательском отделе монастыря 22.03.2014

Тираж: 20 экз.

Бюллетень на сайте: <http://solovki-monastyr.ru/news/week-page/>