



Выпуск № 08(113). Апрель 2014 г.

ИНФОРМАЦИОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

Спасо-Преображенского Соловецкого ставропигиального мужского монастыря

Содержание:

I. Соловки в зеркале прессы

| | |
|---|----|
| Пасхальное поздравление братии Соловецкого монастыря | 2 |
| Министр регионального развития РФ и губернатор Архангельской области обсудили развитие Соловецкого архипелага | 2 |
| В Общественной палате РФ прошли слушания о развитии Соловецкого архипелага | 3 |
| Счетная палата РФ опубликовала отчёт о результатах исполнения представлений ведомства за 2013 год | 5 |
| «Главному архитектору страны не понравилось то, что предлагают сделать из Соловков». Публикация газеты «Московский комсомолец в Архангельске» | 6 |
| «Соловки под прицелом». Публикация газеты «У Белого моря» | 7 |
| «Наша цель – достойное будущее Соловецкого архипелага». Интервью заместителя директора ФГБУ «Северо-Западная Дирекция по строительству, реконструкции и реставрации» В.И. Петришина сайту «Мои Соловки» | 9 |
| Глава Приморского района посетила Соловки | 11 |
| На Соловецком архипелаге ликвидируют пять населенных пунктов | 12 |
| «Природный заказник на Соловках необходим». Публикация газеты «Правда Севера» | 12 |
| «Как появился и исчез Соловецкий заказник». Публикация газеты «Правда севера» | 14 |

II. Русская Православная Церковь и общество

| | |
|---|----|
| Пасхальное послание Святейшего патриарха Кирилла архипастырям, пастырям, диаконам, монашествующим и всем верным чадам русской православной церкви | 17 |
|---|----|

III. События в России

| | |
|--|----|
| Крым, Янукович, женитьба и Аляска: В. Путин за 4 часа ответил на 85 вопросов | 18 |
| ВЦИОМ выяснил мнение россиян о гражданах Украины | 20 |

IV. За рубежом

| | |
|--|----|
| «Украинскому кризису указали на выход». Публикация газеты «Коммерсантъ» | 21 |
| «На чьей стороне Бог?» Мнение Патрика Бьюкенена, политического комментатора, писателя и политика, бывшего старшим советником при Р. Никсоне, Д. Форде и Р. Рейгане | 23 |

I. Соловки в зеркале прессы

ПАСХАЛЬНОЕ ПОЗДРАВЛЕНИЕ БРАТИИ СОЛОВЕЦКОГО МОНАСТЫРЯ

Братия Спасо-Преображенского Соловецкого ставропигиального мужского монастыря поздравляет всех с великим праздником Светлой Христовой Пасхи!

«Воскресе Христос, и жизнь жительствоует!» – и нет теперь таких скорбей и испытаний, которые могут отлучить нас от жизни во Христе Спасителе, ибо Спаситель наш сокрушил владычество над нами греха и смерти.

Особенно остро эта истина ощущается на Соловках, где прошли свой крестный путь многие мученики и исповедники Русской Церкви. Они засвидетельствовали, что в скорбях за Имя Христово рождается личное воскресение человека и сопричастие Христу, а через это сопричастие Господь просвещает и сохраняет весь мир. Мученикам открывалось, что великий подвиг, совершаемый Русской Церковью в гонениях и уничтожении, имеет огромное значение для судеб Отечества и всего мира.

Так протопресвитер Михаил Польский, перенесший тюрьмы, ссылки, заключение в Соловецком лагере особого назначения, записал: «Для кого же сейчас не очевидно, что решение всех вопросов жизни происходит в России? Там произошла переоценка всех ценностей. И там на почве Православия рассмотрены и пережиты проблемы огромной важности... Народ, претерпевший такое тяжелое испытание, поднимет свет, зажженный в нем святым равноапостольным князем Владимиром на такую высоту, что он будет светить всему человечеству. Таково избрание Божие, выпавшее на долю России

в нападении этого испытания. Она сможет помочь и другим».

Молитвенно желаем всем всеукрепляющей помощи Божией в совершении жизненного пути по заповедям Христовым!

МИНИСТР РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ РФ И ГУБЕРНАТОР АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ ОБСУДИЛИ РАЗВИТИЕ СОЛОВЕЦКОГО АРХИПЕЛАГА

Министр регионального развития Игорь Слюняев провел рабочую встречу с губернатором Архангельской области Игорем Орловым. В ходе встречи обсуждались вопросы экономического и социального развития региона. Акцент в разговоре был сделан на перспективы реализации планов по развитию мемориального комплекса на Соловецких островах и посёлка Соловецкий, сообщает пресс-служба Минрегионразвития.

Губернатор рассказал министру о прошедшем накануне в Общественной палате Российской Федерации круглом столе, на котором также шла речь о сохранении и воссоздании наследия Соловецкого архипелага. На круглом столе была высказана необходимость создания правительственной комиссии по решению этих вопросов.

В ближайшее время необходимо определиться с финансированием и порядком проведения работ на объектах культурного наследия Соловков, а также с обновлением коммунальной, инженерной, транспортной и социальной инфраструктуры посёлка Соловецкий, объяснил глава Архангельской области.

– Для дальнейшего развития всех объектов архипелага, включая монастырь и поселковую инфраструктуру, не хватает электроэнергии, и на том этапе, на котором мы находимся, решения по энергетике на архипелаге нет, – сказал Игорь Орлов.

Тема энергоснабжения архипелага поднималась и на слушаниях в Общественной палате. Игорь Орлов сообщил членам комиссии ОП по культуре и сохранению историко-культурного наследия, что для решения проблемы электроснабжения Соловков рассматривались различные варианты: от дорогостоящей прокладки подводного кабеля с территории Карелии до строительства ветропарка. Однако все они были отклонены по разным причинам.

– Пока единственный вариант, который был предложен – расширение мощностей действующей дизельной электростанции. Но мы считаем, что этот путь может нанести вред экологии Соловков, – пояснил Игорь Орлов. – Мы рассматривали вариант использования ветряков, но этот проект вызывает неприятие со стороны Русской православной церкви, и я с этим согласен. Вы представляете, что такое построить на островах ветропарк? Это порядка 6-10 огромных установок, которые поменяют облик Соловков. Хотелось бы найти более взвешенное решение.

По расчетам Минрегиона, общая потребность в финансировании мероприятий по восстановлению комплекса духовного, культурного, природного наследия и развитию инфраструктуры Соловецкого архипелага превышает 24 миллиарда рублей.

Федеральным ведомством подготовлены все необходимые технические и финансовые обоснования по работам на объектах. Правительством Архангельской области разработана проектная документация по объектам муниципальной и региональной собственности.

В 2014 году на финансирование мероприятий на Соловках по линии Минрегиона в федеральном бюджете предусмотрено 300 миллионов рублей.

– Всё, что в этой части зависит от Минрегиона России, мы выполним, – заверил Игорь Слюняев.

В ОБЩЕСТВЕННОЙ ПАЛАТЕ РФ ПРОШЛИ СЛУШАНИЯ О РАЗВИТИИ СОЛОВЕЦКОГО АРХИПЕЛАГА

17 апреля 2014 года в Общественной палате РФ прошли слушания «О Концепции сохранения куль-

турного наследия Соловецкого архипелага и стратегического планирования мероприятий по развитию Соловецкого архипелага».

Их участниками стали: председатель Комиссии ОП по культуре и сохранению историко-культурного наследия Павел Пожигайло, заместитель председателя Комиссии ОП по культуре и сохранению историко-культурного наследия Сергей Абрамов, члены Комиссии ОП по культуре и сохранению историко-культурного наследия Константин Михайлов, Борис Якеменко, Губернатор Архангельской области Игорь Орлов, заместитель Губернатора Архангельской области по развитию Соловецкого архипелага Роман Балашов, сотрудник Спасо-Преображенского Соловецкого ставропигиального мужского монастыря Людмила Евгеньева, руководитель агентства по развитию Соловецкого архипелага Архангельской области Наталья Маковецкая, председатель Центрального совета Всероссийской общественной организации «Всероссийское общество охраны памятников истории и культуры», член Общественного совета при Министерстве культуры Российской Федерации Галина Маланичева, представители научного сообщества, архитекторы, искусствоведы, эксперты.

Губернатор Архангельской области рассказал об основных направлениях стратегического планирования развития Соловецкого архипелага, а также обозначил комплекс проблем и вопросов, которые необходимо решить в ближайшее время.

Так, речь зашла о проекте федеральной целевой программы по развитию Соловецкого архипелага, который пока так и не принят. По мнению Игоря Орлова, только ФЦП поможет системно решить задачу восстановления и развития Соловков, скоординировав в едином ключе работу различных министерств и ведомств.

Такой системный подход поддержал и председатель комиссии Общественной палаты РФ по культуре и сохранению историко-культурного наследия Павел Пожигайло. Он предложил также создать на уровне Правительства РФ межведомственную комиссию, которая бы координировала и контролировала все вопросы, связанные развитием Соловков, сообщает пресс-служба Архангельской области.

Во время слушаний члены Общественной палаты обсудили концепцию сохранения культурного наследия Соловецкого архипелага, разрабатываемую Министерством культуры России. Кроме того, речь зашла о необходимости придания статуса объекта

культурного наследия всему Соловецкому архипелагу (сейчас его имеют только храмовый комплекс Соловецкого монастыря и отдельные территории).

Как отметил заместитель губернатора Архангельской области по развитию Соловецкого архипелага Роман Балашов, к этому вопросу нужно подходить очень взвешенно, с учетом баланса интересов и всех уровней власти, и монастыря, и местных жителей.

Особое внимание было уделено утверждению охранных зон архипелага. Этот вопрос особенно важен для развития Соловков, ведь от него зависят планы строительства новых объектов инфраструктуры поселка Соловецкий, развития хозяйственной деятельности на островах.

– В настоящий момент Министерство культуры России утвердило зоны охраны поселка Соловецкий. Сейчас необходимо доработать и утвердить зоны охраны на весь архипелаг, что позволит внести завершить разработку документов территориального планирования поселения и правил землепользования и застройки, а также учесть режим использования территории, – отметил Игорь Орлов.

Члены комиссии обратили особое внимание на то, чтобы реализация плана развития инфраструктуры архипелага, строительство новых социальных объектов и жилых зданий не привели к преобразению Соловков, позволили сохранить особую ауру и архитектурное своеобразие этого уникального места.

Игорь Орлов подчеркнул, что очень заинтересован в привлечении Общественной палаты к обсуждению вопросов, связанных с сохранением историко-культурного наследия архипелага и планами развития Соловков. Глава региона предложил в июне 2014 года провести на Соловках выездное заседание профильной комиссии Общественной палаты РФ.

– Те, кто побывал на Соловках, начинает воспринимать это место иначе, и у них не возникает вопрос, почему мы принимаем те или иные решения, – отметил Игорь Орлов.

Заместитель губернатора региона Роман Балашов заявил, что территории Русской православной церкви на Соловецких островах требуют особого правового статуса, поскольку у монахов недостаточно законных оснований для защиты устава общины, считают власти Архангельской области.

«Люди на квадроциклах, условно, могут въехать на территорию скита, и братья с формальной точки

зрения не могут их ограничить», – сказал он во время заседания в Общественной палате.

По мнению представителя региона, территории Церкви на Соловках требуют правового статуса «религиозно-исторического места».

«Должны быть предусмотрены особые режимы посещения скитов, и монахи имеют право, чтобы их мир был защищен», – считает Р.Балашов.

«Какой-то универсальной формулы, которой можно решить все правовые задачи, пока нет», – отметил вице-губернатор.

В Общественной палате РФ предложили решить эти и другие вопросы в рамках правительственной комиссии под председательством вице-преьера Ольги Голодец. Соответствующие рекомендации, по словам главы комиссии Палаты по культуре и сохранению историко-культурного наследия Павла Пожигайло, ОП готова направить в кабмин.

«Комиссия узаконивает ответственность всех сторон, вводит регламент и режим. Мы напишем и пошлем в правительство предложение инициировать создание правительственной комиссии во главе с курирующим вице-премьером», – сказал П. Пожигайло.

Также был поднят вопрос развития энергетики. Но дизельные электростанции опасны для экологии, а против «ветряков» выступили представители Церкви, заявил глава Архангельской области Игорь Орлов.

«На том этапе, на котором мы находимся, решения по энергетике на архипелаге нет. Министерство энергетики решение по электрике не предложило. Была идея проложить кабель за 10 миллиардов рублей, как на Валааме, но было решено найти более удачное инженерное решение», – сказал И.Орлов, слова которого цитирует Интерфакс.

Он напомнил, что в рамках поручений президента РФ планируется масштабное развитие Соловков– архипелаг должен превратиться в культурный и мемориальный комплекс, неотъемлемой частью которого является знаменитый Соловецкий монастырь. Территорию предлагается наделить особым охраняемым статусом – природного заказника.

После работ по реконструкции и развитию инфраструктуры комплекс должен принимать до 1,5 тыс. гостей в летний период, однако для этого, пояснил губернатор, необходимо больше электроэнергии.

Нужные мощности, по словам И.Орлова, можно легко обеспечить за счет дизельной электростанции – поставив новые дизель-генераторы. «Но дизельная электростанция – это угроза экологии. Хотелось бы, чтобы нашли более взвешенное решение», – сказал губернатор, отметив, что возможный разлив топлива угрожает природе островов.

В качестве одного из решений рассматриваются ветряные электростанции. Однако представители Русской православной церкви выступили против такого решения, сказал И.Орлов и также обозначил свою негативную позицию относительно «ветряков».

«Мы смотрели ветроэнергетику и другие варианты. Ветроэнергетика вызывает ярое неприятие со стороны Церкви, и я с ними согласен. Есть над чем поработать», – сказал глава региона.

СЧЕТНАЯ ПАЛАТА РФ ОПУБЛИКОВАЛА ОТЧЁТ О РЕЗУЛЬТАТАХ ИСПОЛНЕНИЯ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ ВЕДОМСТВА ЗА 2013 ГОД

В частности, по итогам «Аудита проектов восстановительной деятельности на Соловецком архипелаге Архангельской области (2011–2018 гг.)» было установлено, что до настоящего момента не выполнены поручения Президента России об определении статуса Соловецкого архипелага, утверждении зон охраны объектов культурного наследия, принятии документов территориального планирования, установлении охрannого статуса для объектов природного наследия и утверждения ФЦП реконструкции исторических памятников и развития территории Соловецкого архипелага на 2014–2019 гг. Кроме того, на федеральном уровне отсутствует ответственный координатор выполнения всего комплекса работ восстановительной деятельности. Все это сдерживает развитие Соловков и негативно влияет на эффективность использования бюджетных средств, говорится в сообщении палаты, сообщает информационный портал Соловецкого архипелага.

Коллегия Счетной палаты направила соответствующие представления в Минкультуры России и губернатору Архангельской области, в результате чего приказом Минкультуры России утверждена зона охраны ансамбля Соловецкого монастыря. В рамках государственного контракта, заключенного между Минкультуры России и ФГУП «Центральные научно-реставрационные проектные мастерские» на согласование в Минкультуры России представ-

лен проект Концепции сохранения культурного наследия Соловецкого архипелага. После предварительного одобрения Концепция будет направлена в Спасо-Преображенский Соловецкий ставропигиальный мужской монастырь и ФГБУК «Соловецкий государственный историко-архитектурный и природный музей-заповедник» и размещена на официальном сайте Минкультуры России.

Также Минкультуры России были учтены замечания Счетной палаты при подготовке государственных контрактов. Так, теперь подрядчик должен предоставлять государственному заказчику обеспечение исполнения своих обязательств по контракту в форме безотзывной банковской гарантии или передачи государственному заказчику в залог денежных средств, в том числе в форме вклада в размере обеспечения исполнения контракта. Кроме того, в целях обеспечения непрерывности и качества ремонтно-реставрационных работ, выполняемых на Соловецком архипелаге в условиях непродолжительного строительного сезона и периода навигации, а также оптимизации стоимости работ, Минкультуры России будут дополнительно учтены возможности, предусмотренные Бюджетным кодексом РФ по заключению долгосрочных государственных контрактов (на 3 года и более).

В представленной Минкультуры информации также сообщается, что конкурсные процедуры на размещение государственного заказа были проведены своевременно, по мере готовности документов для формирования технических заданий. Выдача разрешений органом охраны памятников (Управление Минкультуры России по Северо-Западному федеральному округу) на проведение реставрационных работ по объектам ансамбля Соловецкого архипелага осуществляется в полном соответствии с положениями Административного регламента Минкультуры России. Факты несвоевременной выдачи разрешений за проверяемый период деятельности отсутствуют.

Представление, направленное в Минкультуры России, полностью исполнено. На Коллегию Счетной палаты будет вынесен вопрос о снятии представления с контроля.

В соответствии с информацией, представленной администрацией Архангельской области, в рамках исполнения представления Счетной палаты обеспечен контроль за эффективным использованием средств субсидий, направляемых из областного бюджета в бюджеты муниципальных образований.

Кроме того, принимаются меры по обеспечению поселка Соловецкий бесперебойным водоснабжением надлежащего качества, проводятся работы по строительству (реконструкции) очистных сооружений в поселке и недопустимости сброса неочищенных сточных вод в бухту Благополучия, а также по благоустройству и озеленению территории автоматизированной ТЭС в Соловецком.

Представление, направленное в администрацию Архангельской области, исполнено частично. На Коллегии Счетной палаты будет рассмотрен вопрос о продлении срока его исполнения до 30 июня 2014 года.

Руководитель Агентства по развитию Соловецкого архипелага Наталья Маковецкая поблагодарила Счетную палату, комментируя опубликованный документ:

«Мы благодарны Счетной палате Российской Федерации за конструктивную работу, проводимую в рамках ежегодного аудита проектов восстановительной деятельности на территории Соловецкого архипелага.

В период с 2012 года и до настоящего времени нами были устранены свыше 60 замечаний Счетной палаты Российской Федерации. Частично неисполненными остаются два замечания, которые касаются обеспечения бесперебойным снабжением жителей поселка водой и недопустимости сброса неочищенных стоков в бухту Благополучия.

Решение данных вопросов – приоритетные задачи агентства.

В настоящее время осуществляется проектирование системы водоснабжения и водоотведения. Проекты находятся в высокой степени готовности. Проведены археологическая разведка и обследование технического состояния существующих систем водоснабжения и водоотведения, инженерно-геологические и инженерно-геодезические изыскания, определены трассировка и перечень подключаемых, в том числе перспективных объектов в соответствии с генеральным планом поселения, а также система автоматизированного управления и контроля канализационных насосных станций, очистных сооружений и системы водоснабжения. Проведено общественное обсуждение проектов. Осуществляется подготовка комплекта документов для проведения главгосэкспертизы.

После завершения строительных работ с привлечением средств федерального бюджета, заме-

чания Счетной палаты Российской Федерации будут устранены в полном объеме».

«ГЛАВНОМУ АРХИТЕКТОРУ СТРАНЫ НЕ ПОНРАВИЛОСЬ ТО, ЧТО ПРЕДЛАГАЮТ СДЕЛАТЬ ИЗ СОЛОВКОВ». ПУБЛИКАЦИЯ ГАЗЕТЫ «МОСКОВСКИЙ КОМСОМОЛЕЦ В АРХАНГЕЛЬСКЕ»

Президент всероссийского Союза архитекторов Андрей Боков подписал соглашение о сотрудничестве с областным правительством. Документ предполагает участие главного архитектурного сообщества страны в обустройстве Соловецкого архипелага.

К визиту Бокова было приурочено заседание регионального архитектурно-художественного совета, на котором обсуждался план застройки поселка Соловецкого. Главный областной архитектор Дмитрий Яскорский представил планировочные решения главного острова архипелага. Основная документация уже была разработана и ждала принятия.

В архитектурном решении, предложенном местным ведомством, были обозначены необходимые инфраструктурные и социальные аспекты. Так, предлагалось снести не украшающие общий вид сакрального места строения, перенести хозяйственные постройки в отдельную зону, также предполагалась зона, предназначенная для стоянки частного хозяйственного транспорта селян, спланировано место под огороды. Отдельно представили проект поселковой поликлиники, которая на картинке выглядела чем-то вроде швейцарского шале. Этот проект, кстати, вызвал одобрение собравшихся зодчих, поскольку его наглядная простота и «ландшафтность» – это как раз то, что органично вписывается в стилистику не только острова, но и прекрасно выглядело бы в любой северной деревне. Однако в деревнях пока ничего, кроме коробок из силикатного кирпича или древесных срубов, похожих на бараки, не предлагают. А вот морской вокзал на Тамарином причале «закидали помидорами». По мнению специалистов, размах архитектурной мысли как-то не очень-то подходит уникальной соловецкой стилистике.

Особого внимания была удостоена дорожная инфраструктура, аэродром и причальные сооружения, предназначенные не только для местных, но и по большей части для предполагаемого наплыва туристов со всех концов мира.

Оказалось, все не так просто, как планировалось. По словам приглашенного эксперта Бокова, «Никто из нас не имеет права на ошибку, когда речь идет о Соловецком архипелаге. Соловки – это та ценность, которая полностью исключает безответственное и непрофессиональное отношение».

Чтобы сразу исключить все безответственное и непрофессиональное, архитектора Бокова совершенно не устроили некоторые пункты планировки острова и инфраструктурные проекты.

– Планировочные документы в последнее время в России страдают одним и тем же заболеванием – они не имеют ни начала, ни конца, – пояснил глава профессионального сообщества. – В данном случае я увидел, что они не опираются на точное представление о потребностях жителей Соловков. Документы должны дать понятные и внятные ответы: что можно строить и где строить. Так, документы планирования в Европе содержат строжайшие требования и ограничения по всем архитектурно-строительным параметрам. Например, по использованию в строительстве тех или иных материалов. Попробуйте в Испании покрасить новостройку не тем цветом – вас просто «разденут», и строительство станет не по карману.

Впрочем, речь шла не столько о цветовой гамме проектируемых домов для жителей острова, сколько о предлагаемой инфраструктуре.

В частности, Боков сильно усомнился в необходимости строительства на острове новых дорог, поскольку, по его мнению, недостаточно эффективно используется существующая транспортная сетка.

Возведение промышленных объектов, которые могут нанести островному ландшафту непоправимый ущерб, Боков также счел излишним и ненужным, высказав предпочтение альтернативным способам обеспечения острова энергией.

Так, если, по словам заместителя губернатора по развитию Соловецкого архипелага Романа Балашова, прокладка кабеля по дну Белого моря и строительство мощных энергоблоков является хоть и дорогим, но оправданным способом энергообеспечения острова, то глава архитектурного сообщества настаивает на использовании менее затратных, но более эффективных, по большей части альтернативных технологий.

– Надо заканчивать строить заводы по производству тепла, очистке воды... Нужны скромные энергоблоки, работающие на самых разных видах энергии. Я думаю, что в любом случае двадцать

процентов потребностей можно обеспечивать за счет альтернативных источников.

Необходимость выделения отдельной промышленной зоны для хозяйственных сооружений и техники селян Боков также поставил под сомнение:

– Если у мужичка в хозяйстве пять тракторов, то да, будь любезен, храни всю технику на специальной территории. А если у него в работе один тракторишко, то не надо человека гонять – пусть живет, как живет, только следует установленным правилам.

Предложенные к строительству типовые проекты домов для жителей Соловецкого также восторга у архитектора не вызвали:

– Строить совсем барахло нельзя, – заявил Боков, окончательно добив предложенный план благоустройства острова.

В любом случае, архитектор заверил, что Союз готов оказать властям Поморья всестороннюю помощь в развитии Соловецкого архипелага, в том числе и на этапах подготовки конкурсной документации.

«СОЛОВКИ ПОД ПРИЦЕЛОМ». ПУБЛИКАЦИЯ ГАЗЕТЫ «У БЕЛОГО МОРЯ»

На прошлой неделе произошло событие, весьма знаковое не только для жителей Соловков, но и всей Архангельской области. Губернатор Игорь Орлов и президент Союза архитекторов России Андрей Боков подписали соглашение о сотрудничестве.

Бережное отношение к Соловкам

Казалось бы, еще одно соглашение. Мало ли у нас соглашений подписывают. Только этот документ особый. С этого момента все архитектурные, градостроительные и художественные решения, принимаемые по территории Соловецкого архипелага, будут проходить экспертную оценку Союза архитекторов России. Совсем другой уровень и другой подход. Что немаловажно, стороны шли к подписанию соглашения с обоюдным интересом. Объект говорит сам за себя. Он уникален со всех точек зрения. Вот и президент Союза архитекторов определяет Соловки как фундаментальный центр нашего Отечества.

– Именно поэтому архипелаг нужно рассматривать и понимать как единое пространство, состоящее из зданий и ландшафта, земли, впитавшей великие и трагические потрясения, имеющей мощно выраженную волю, свой характер и суть, – считает

Андрей Боков. Отсюда и отношение к мировой святыне. Оно должно быть бережным, «деликатным». И общим. Нельзя обустроить Соловки силами только власти или Церкви, градостроителей или историков, культурологов или экологов, коренных жителей или приезжих. Андрей Владимирович говорит о товарищеских отношениях между экспертами, занимающимися вопросами сохранения культуры, природы, водных и духовных ресурсов и обществом. Выстроить диалог – вот ведь что важно. Между профессиональным сообществом, властью и бизнесом, Церковью и, конечно же, жителями островов. Диалог, который бы обеспечил и устойчивое развитие территории, и создание комфортной среды для жизни.

Дороги лучше замостить

После подписания соглашения гости и продемонстрировали, что такое диалог между профессиональным сообществом и властью, что такое мнение экспертов. При обсуждении проекта планировки поселка Соловецкий, после доклада главного архитектора области Дмитрия Яскорского. В целом, по мнению гостей, направление выбрано правильное, но вот детали и подход к некоторым вещам вызывают вопросы. Взять, к примеру, дороги. Они запланированы с твердым покрытием. Но, во-первых, доставка материалов для такого покрытия слишком дорога. Во-вторых, затраты на поддержание их в должном виде в будущем съедят весь поселковый бюджет. В-третьих, с культурным и историческим ландшафтом гармонизировать они не будут. И Андрей Боков высказал, как он выразился, «крамольную» мысль:

– А почему бы не сделать дороги на Соловках мощеными, из булыжника. Как их столетия назад делали. И которые до сих пор вокруг монастыря сохранились. Булыжника на архипелаге немерено.

А бригада армянских строителей сделала бы знакомую им работу недорого и качественно. С камнем армяне работать умеют. Кстати, о подобном варианте в разное время говорили и местные люди. Так что Боков зрел прямо в корень. А скорость для езды по поселку, где пешком 20 минут из конца в конец, совершенно не нужна. Да и место степенности требует.

С болотами аккуратнее

Спорным показалось гостям и предложение вывести хозпостройки, которые вид портят, за пределы поселка, сделать их современными и функциональными.

А как люди? Глава поселения Елена Амбросе пояснила, что многим такая идея не по душе. Не очень удобно каждый раз пешком до окраины добираться, чтобы доску взять или картошки принести. И делегация Союза архитекторов того же мнения. Хозяйственные постройки должны быть рядом с домом, это и людям удобно, и сохраняет местный колорит. Легче их в божеский вид привести, чем сносить и новые строить. И по поводу осушения болот под строительство многоквартирных и индивидуальных домов – болото нынче считается частью экосистемы, и осушение его, мало того что дорого, но еще и может привести к далеко идущим последствиям. И за примером далеко ходить не надо. В Архангельске уровень грунтовых вод понизили, а теперь деревянные сваи гниют и дома каждый год съезжают.

Цветовая вакханалия

Каждый, кто побывал на острове, не мог не обратить внимания на розово-сиреневые урны, расставленные по всему острову. Сами по себе урны – дело хорошее. Но вот цвет... Председатель правления Архангельского регионального отделения Союза архитекторов Игорь Скрипкин по поводу цветовой гаммы соловецких строений высказался очень метко: цветовая вакханалия. На что Андрей Боков среагировал мгновенно:

– Это недопустимо. Необходимо ввести четкие ограничения, как в Санкт-Петербурге хотя бы. Окна – такие и такие, заборы – такие и такие, крыши – такие и такие, материалы – такие и такие.

И никак иначе. Как и положено на особо охраняемой территории. И привел в пример Италию. В исторических центрах, если ты не тот бордюрный камень возле дома уложишь, то налетишь на огромные штрафы.

Как удобнее людям

Особо тщательному разбору подвергся проект реконструкции Тамирина причала и строительства морского вокзала архитектора Никитина. Сам проект хорош. Отметим все. Но вот нужен ли он именно в этом месте, именно в таком исполнении, да еще за такие деньги – сомнительно. Гости подошли к вопросу не со стороны красивой картинке, а со стороны функционала. Зачем строить капитальное здание, привязывая его к существующему панельному гаражу, что само по себе сложно, если служить оно будет четыре месяца в году? Пока навигация. А потом? Что нужно людям, как им удобно – вот что надо ставить во главу угла. А людям нужно сойти с теплохода под навес, чтобы дождь не мочил. Прокатить

свои чемоданы и тележки до машины или автобуса и нигде не зацепиться колесом. Под навесом же. А в вокзале переждать непогоду в ожидании посадки. И все. Да и благоустройство территории, как в городе, там не нужно. Клумбы и мощенные плиткой тротуары будут смотреться чужеродно. Сохранение природного ландшафта – вот задача. Сошлись на том, что во всем виновато не точно составленное техническое задание. И предложили местной власти помощь. Обращайтесь, мол, бесплатно сделаем.

А ход с аркадами, которые переключаются с архитектурой Соловецкого подворья в Архангельске, хорош. Признали все и рекомендовали Владимиру Никитину при доработке проекта их сохранить.

Игорь Орлов, губернатор Архангельской области:

– С появлением этого документа Союз архитекторов России будет принимать непосредственное участие в масштабном комплексе мероприятий, планируемых к реализации на уникальном соловецком пространстве. Все они требуют привлечения лучших интеллектуальных и творческих сил, ведь Соловки – это духовный, исторический и культурный центр России. Решения власти, бизнеса и общественных институтов должны соответствовать этому высокому статусу и, конечно же, находиться под пристальным вниманием профессионалов.

Андрей Боков, президент Союза архитекторов России:

– Соловецкий архипелаг – памятник не только национального, но и мирового масштаба: ничего подобного на Земле нет. Это место можно с уверенностью назвать абсолютно уникальным явлением, формирующим ощущение идентичности, являющимся основанием нашей материальной и духовной культуры. И мы не можем позволить себе малейшей неточности, небрежения или неосторожности в отношении соловецкой земли.

Валентина Рудкина, глава МО «Приморский муниципальный район»:

– Мы в районе гордимся, что в состав нашего муниципального образования входит российская святыня – Соловки. Осознаем и свою большую ответственность. Нам проект нравится, но мы понимаем, что без всесторонней экспертной оценки, без компетентного мнения специалистов, основываясь только на собственном представлении, заниматься развитием территории Соловецкого архипелага невозможно.

«НАША ЦЕЛЬ – ДОСТОЙНОЕ БУДУЩЕЕ СОЛОВЕЦКОГО АРХИПЕЛАГА». ИНТЕРВЬЮ ЗАМЕСТИТЕЛЯ ДИРЕКТОРА ФГБУ «СЕВЕРО-ЗАПАДНАЯ ДИРЕКЦИЯ ПО СТРОИТЕЛЬСТВУ, РЕКОНСТРУКЦИИ И РЕСТАВРАЦИИ» В.И. ПЕТРИШИНА САЙТУ «МОИ СОЛОВКИ»

Соловецкие острова широко известны во всем мире. Ежегодно государственный историко-архитектурный и природный музей-заповедник посещает более 60 тысяч туристов и паломников. Понимая всю важность и значимость музейного комплекса, в план федеральной целевой программы «Культура России» уже не первый год включают объекты Соловецкого архипелага. Работы на некоторых из них уже завершены, другие только предстоит реализовать. Один из законченных объектов – материально-технический комплекс Соловецкого музея-заповедника.

По словам заместителя директора по реконструкции и реставрации ФГБУ «Северо-Западная дирекция по строительству, реконструкции и реставрации» Министерства культуры РФ Виктора Петришина, вопрос о необходимости восстановления материально-технического комплекса, позволяющего обеспечить потребности ФГБУК «Соловецкий государственный историко-архитектурный и природный музей-заповедник», неоднократно поднимался на совещаниях по сохранению духовного, культурного и природного наследия Соловецкого архипелага.

– Виктор Игоревич, Соловецкий кремль популярен среди российских и иностранных туристов, но мало кто задумывается о техническом обеспечении работы музея-заповедника. Что включает в себя материально-технический комплекс музея? И почему возникла потребность реконструкции материально-технического комплекса Соловков?

– Напомню, что основными функциями музея-заповедника является прием и обслуживание туристов на Соловках (экскурсионное и транспортное обслуживание), охрана культурного, природного наследия и музейных коллекций, консервация и реставрация памятников, научно-публицистическая деятельность, информатизация и общественные связи. Материально-технический комплекс – это вспомогательный объект функционирования Соловецкого музея-заповедника, в котором размещаются как административные помещения, так и места хранения материалов, техники.

Дело в том, что комплекс Соловецкого музея-заповедника устарел. Функциональность комплекса была практически нулевой, и требовалось его полное обновление, чтобы максимально эффективно использовать имеющиеся пространства и помещения. Решение о реконструкции комплекса за счет средств федерального бюджета было принято Министерством культуры России в первом полугодии 2010 года. Финансирование работ осуществлялось из лимитов, предусмотренных федеральной адресной инвестиционной программой. Функции заказчика, первоначально исполняемые самим музеем, с 2012 года были возложены на ФГБУ «Северо-Западная Дирекция по строительству, реконструкции и реставрации».

– На что был направлен проект реконструкции и в чем его предназначение?

– Проект реконструкции был направлен на то, чтобы обеспечить достаточной инфраструктурой жизнедеятельность музея: предусмотреть помещения для хранения, обслуживания и ремонта автотехники, разработать зоны складирования запасных частей, инструментов, пило- и лесоматериалов, наконец, выделить места для оборудования рабочих кабинетов.

Несмотря на то, что материально-технический комплекс не несет культурной и духовной ценности, в условиях острого дефицита площадей для нужд музея его роль очень велика. Отмечу, что проект реконструкции и технического перевооружения музейной базы разработан архангельской компанией ООО «Творческая мастерская реставрации и декора».

– На каких объектах комплекса и что за работы были выполнены?

– К началу производства строительных работ материально-технический комплекс включал в себя несколько строений: здания на пять и на десять гаражей, склад, котельную, мойки. Помимо реконструкции существующих построек, проектом было предусмотрено строительство эстакады для автотранспорта, сварочного поста, помещения для охраны, выполнение благоустройства территории, а также обеспечение комплекса необходимым специальным и повседневным оборудованием.

Проведенные обследования существующих зданий выявили многочисленные дефекты строительных конструкций, фундаментов и отсутствие инженерных коммуникаций. Первоначально, с учетом климатических особенностей и свойств грунтовых

пород, было проведено усиление и гидроизоляция фундаментов, утепление оснований зданий на пять и на десять машин с организацией дренажных систем, установка входных и оконных блоков и въездных подъемных ворот.

Следующим этапом была перепланировка гаражных строений, чтобы осуществить размещение в них административно-бытовых помещений. Выполнено устройство кирпичных перегородок, полов, кровли, утепление и обшивка фасадов металло сайдингом, отделочные работы. Все объекты комплекса оснащены системами электроосвещения, вентиляции, охранно-пожарной сигнализации, проложены внутренние и внешние инженерные сети, фильтрационная площадка. На территории комплекса выполнена планировка участка, устройство дорожного покрытия из железобетонных плит, установлены ограждение и въездные ворота.

– Сколько по времени заняла реконструкция материально-технического комплекса? Какие Вы можете выделить особенности организации? В чем были сложности?

– В целом реконструкция комплекса, не включая разработку проектной документации, была проведена в период с 2010 по 2013 год.

Конечно, при планировании и производстве работ в первую очередь учитывался климатический и региональный фактор. Ведь нужно понимать, что на Соловках особые условия доставки строительных материалов и возможны они в большей степени только водным транспортом. Были случаи, когда из-за неблагоприятных погодных условий срок сдачи какого-то этапа работ приходилось смещать. Но в итоге с суровым северным климатом удалось справиться. В целом материально-технический комплекс сдан в установленный срок.

– Виктор Игоревич, расскажите, как складывались взаимоотношения с органами власти и другими участниками процесса реконструкции?

– С самого начала с Министерством культуры России, выступающим главным распорядителем бюджетных средств, был выстроен конструктивный диалог. На совещаниях по сохранению наследия Соловецкого архипелага мы обозначили важные моменты реализации работ и вместе сформировали наиболее эффективные пути достижения результата.

С пользователем – Соловецким музеем-заповедником – также было найдено взаимопонимание. Все спорные моменты оперативно рассматривались

в рамках взаимовыгодного компромисса и принятия оптимального решения. Особую благодарность выражаю директору федерального Соловецкого музея-заповедника архимандриту Порфирию и заместителю директора Соловецкого музея Наталье Яковлевой. Также отмечу значимый вклад в работу главы администрации сельского поселения «Соловецкое» Елены Амбросе, осуществлявшей контроль выполнения работ и оказавшей содействие в решении организационных и управленческих задач.

– Подводя итоги проведенных работ, как Вы оцениваете результат?

– Результатом реконструкции является развитый функциональный комплекс, соответствующий требованиям музея и позволяющий оптимально использовать имеющиеся материально-технические ресурсы. В настоящее время Соловецкий музей-заповедник обеспечен административными и складскими помещениями, помещениями для техники, кузнечным участком и столярным цехом, мастерскими электрика, сантехника и кабинетами инженерно-технических работников, бытовыми помещениями, гардеробными. Кроме того, комплекс оснащен новым технологическим оборудованием для наиболее эффективного и рационального использования объекта производственного назначения.

– Как, на Ваш взгляд, обновление комплекса отразится на жизни людей: туристов, местных жителей, сотрудников музея?

– Считаю, что современное материально-техническое обеспечение музея благоприятно повлияет не только на расширение его деятельности, но и станет частью развития туристической инфраструктуры на острове. К примеру, с появлением автотранспорта и помещений для его хранения и технического обслуживания администрация музея-заповедника может увеличить количество экскурсий по уникальным местам архипелага. Кроме того, создание нескольких административных кабинетов позволит частично вывести дирекцию музея из помещений Соловецкого монастыря, что также важно для рационального и оптимального планирования и осуществления музеем своих функций.

– Есть ли какие-то планы на будущее, связанные с Соловецким музеем? Будет ли Северо-Западная Дирекция дальше действовать на Соловках?

– На сегодняшний день Северо-Западная Дирекция выступает заказчиком еще двух широкомасштабных мероприятий на Соловках. Один из них – строительство нового административного здания

Соловецкого музея с предусмотренными экспозиционными и выставочными залами, фондохранилищем. Подрядная организация на строительство уже определена по результатам конкурса. Получены необходимые разрешения на производство работ. Второй крупный проект – реконструкция и реставрация объекта культурного наследия XIX века – Гостиницы «Преображенская». В 2012-2013 годах выполнены комплексные научные исследования и разработан проект реконструкции, реставрации и приспособления здания к современному использованию, сейчас он находится на рассмотрении в Главгосэкспертизе. На данный момент сроком реализации этих работ прогнозируется 2017 год.

– Спасибо, Виктор Игоревич за содержательный разговор. Будем надеяться, что эти положительные изменения на Соловках в скором времени продолжатся. И повлияют не только на уровень оказания музеем-заповедником туристических и экскурсионных услуг, но и улучшат качество жизни людей, проживающих на территории жемчужины Русского Севера.

ГЛАВА ПРИМОРСКОГО РАЙОНА ПОСЕТИЛА СОЛОВКИ

В середине апреля состоялась рабочая поездка главы района Валентины Рудкиной в муниципальное образование «Сельское поселение Соловецкое».

В поездке приняли участие сотрудники районной администрации: заместитель начальника управления по инфраструктурному развитию и муниципальному хозяйству Елена Волова и главный специалист отдела земельных отношений Николай Ружников.

Валентина Рудкина проверила состояние дел в объектах социальной сферы: школе, детском саду, медицинском учреждении, посмотрела ассортимент продуктов и цен в местных магазинах, пообщалась с местным участковым.

Глава района участвовала в отчете главы муниципального образования «Сельское поселение Соловецкое» Елены Амбросе перед населением. В выступлении Елены Васильевны был сделан акцент на то, что удалось сделать за 2013 год, а какие дела требуют продолжения. Жители Соловков задавали представителям органов власти интересующие их вопросы.

Глава района также приняла участие в обсуждении вопроса по созданию федерального заказника на Соловках. В поселенческой администрации на встрече с коллективом шла речь о проблемах жилищно-коммунальной сферы.

По результатам поездки Валентиной Рудкиной даны поручения заместителям главы местной администрации района по профильным вопросам.

НА СОЛОВЕЦКОМ АРХИПЕЛАГЕ ЛИКВИДИРУЮТ ПЯТЬ НАСЕЛЕННЫХ ПУНКТОВ

16 апреля 2014 года на сессии Архангельского областного Собрания депутатов в первом чтении был принят областной закон «Об упразднении отдельных населенных пунктов Соловецкого района Архангельской области и внесении изменения в статью 46 областного закона «О статусе и границах территорий муниципальных образований в Архангельской области», в рамках которого упраздняются пять населенных пунктов Соловецкого архипелага: поселки Исаково, Муксалма, Хутор Горка, а также хутора Березовая Тоня и Новососновая.

Проект закона был разработан по инициативе администрации муниципального образования «Сельское поселение Соловецкое» и поддержан администрацией муниципального образования «Приморский муниципальный район», Соловецким государственным историко-архитектурным и природным музеем-заповедником, а также Спасо-Преображенским Соловецким ставропигиальным мужским монастырем с благословения Патриарха Московского и всея Руси Кирилла, сообщает информационный портал Соловецкого архипелага.

Еще в ходе разработки проекта генерального плана поселения и комплексной оценки территории Соловецкого архипелага была выявлена проблема созданных в советское время на его территории населенных пунктов – сделано это было исключительно для обоснования создания Соловецкого района.

Фактически же, «населенными пунктами» являлись территории монастырских скитов и пустыней, упраздненных в советское время, переживших время ГУЛАГа и ныне воссоздаваемых. Данные населенные пункты остались на землях лесного фонда, что само по себе является правовой коллизией. В большинстве населенных пунктов в настоящее время никто не проживает, отсутствует экономическая целесообразность их развития, а вся основная дея-

тельность на архипелаге осуществляется в поселке Соловецкий.

Во втором чтении законопроект будет рассмотрен областными депутатами на очередной сессии 28–29 мая 2014 года.

«ПРИРОДНЫЙ ЗАКАЗНИК НА СОЛОВКАХ НЕОБХОДИМ». ПУБЛИКАЦИЯ ГАЗЕТЫ «ПРАВДА СЕВЕРА»

В № 47 газеты «Правда Севера» за 26 марта 2014 года было опубликовано интервью с Андреем Семушиным «Не вижу смысла создавать заказник на Соловецком архипелаге» за подписью Павла Кононова. Материал вызвал резко отрицательную реакцию руководства и специалистов Соловецкого музея-заповедника. Статья была обсуждена на расширенном заседании научно-методического совета (НМС).

В интервью ясно выражена позиция руководителя Северного филиала ПИПРО Андрея Семушина – сторонника ресурсопотребляющего подхода в формировании отношений человека и природы на Соловецких островах.

Уточним, что вопрос о создании заповедника на Соловецком архипелаге в 1980–1990-х годах не ставился и не обсуждался, так что никто в те годы «не придумывал не очень легальную форму «музей-заповедник». Создание в 1974 году (а не в 1990-х годах, как информирует читателя газеты противник заказника) Соловецкого государственного историко-архитектурного и природного музея-заповедника (СГИАПМЗ) было вызвано необходимостью комплексного сохранения культурного и природного наследия архипелага в рамках законодательства того времени.

Следовательно, «музей со своей документацией» никогда не существовал лишь в «полулегальной форме». Положение о музее-заповеднике было утверждено решением исполкома Архангельского областного Совета народных депутатов № 222 от 12.06.1980 г. Ограничения на посещение определенных территорий на островах, приписываемые музею-заповеднику, вводились в пожароопасный период и в период массового гнездования птиц на законных основаниях областной и районной властью.

«Неожиданная активность» по созданию особо охраняемой территории на Соловках стала неожиданной, видимо, только для руководства СевПИПРО. Еще в 2009 году патриарх Московский и всея Руси

обратился к президенту РФ с просьбой о введении на Соловках статуса природного заказника, учитывая, что «сохранение природного наследия Соловецкого архипелага является общей задачей Церкви и государства».

В рамках исполнения поручений президента Российской Федерации В.В. Путина от 25 июня 2012 года № Пр-1625 и заместителя председателя правительства Российской Федерации Ольги Голодец от 19 июля 2013 года № ОГ-П44-168прМ Министерством природных ресурсов и экологии Российской Федерации совместно с правительством Архангельской области и заинтересованными федеральными органами исполнительной власти прорабатывается вопрос о придании Соловецкому архипелагу с прилегающей акваторией статуса особо охраняемой природной территории (ООПТ). Президент поручил правительству РФ проработать этот вопрос. В свою очередь правительство РФ приняло предварительное решение о придании Соловецкому архипелагу статуса государственного природного заказника федерального значения.

На основании положения 1980 года Соловецкий музей-заповедник контролировал объемы промышленных выбросов в атмосферу, стоков в море, состояние питьевой воды, радиоактивное и иное загрязнение территории, воздействие автотранспорта на дороги и лесные комплексы, объемы сетного рыболовства. Дирекция и специалисты музея участвовали в решении вопросов об изъятии земель из лесного фонда, изменении границ территории поселка, о строительстве жилых и производственных объектов и т.д. Госинспекция по охране окружающей среды Архангельской области Министерства природных ресурсов России в 1991–1995 годах имела штатного представителя на островах за счет привлечения средств СГИАПМЗ.

«Заказник предполагает отсутствие какой-то активности на озерной системе», – утверждает руководитель СевПИПРО. Но согласно ФЗ об ООПТ статус заказника ограничивает только ту хозяйственную деятельность, которая наносит ущерб природе. В разработанном проекте Положения о заказнике (том № 2), который представлен в музей-заповедник, предусмотрены реставрация объектов культурного наследия и восстановление объектов исторического природопользования.

В представленных музею-заповеднику материалах (том № 1) есть и перечень авторов использованных научных материалов, и списки редких видов

животных и растений, и экспертные заключения за подписями самых авторитетных ученых России – все, чего почему-то не увидел Андрей Семушин.

Для Соловецкого музея-заповедника это принципиальный вопрос. Наша организация создана государством для сохранения историко-культурного и природного наследия Соловецкого архипелага, что требует от нас категорического несогласия с односторонней позицией ресурсного подхода к природным комплексам Соловков. Если нынешние жители Севера будут только потреблять, то что останется следующим поколениям островитян?

Представитель промысловой науки говорит «что сельди столько, что ее просто девать некуда», а также, что «жители поселка (Соловецкий.– Авт.) были счастливы», когда сельдь, выловленная в прибрежных водах Соловков «браконьерскими судами», продавалась соловчанам. Однако местные рыбаки говорят о запасах рыбы совсем иное.

Александр Яковлев, (53 года) на Соловках с 1972 года:

– В 1983 году ставил две сети по 25 метров на сельдь, рыбы хватало на семью на весь год. С 2005 года сети практически не ставлю, так как рыбы стало мало. Затраты не окупаются. Считаю, что основной косяк подорван траулером. Сельдь атлантическую покупаю в магазине.

Валерий Кобец, родился на Соловках (59 лет):

– С 1974 по 1979 год я работал в Мурманском траловом флоте и в промысловом лове рыбы немного разбираюсь. Мое мнение насчет промыслового лова судами сельди в районе архипелага: я лично не поддерживаю эту позицию. До девяностых годов наши отцы ловили именно сельдь в прибрежной зоне для своих нужд. Была бригада в Соловецкомрайпо. Рыбы было гораздо больше, чем сейчас. В восточной салме, не помню, в каком году, работали два СРТМ. Не знаю, сколько они выловили, но, по данным в газете, около 300 тонн. После чего у берега рыба не ловилась года три. Так что промысловый лов подрывает стадо именно соловецкой сельди. Трески стало гораздо меньше, раньше ловили на удочку на дамбе острова Большая Муксалма десятками килограммов. Сейчас там рыбы совсем нет. Значит, подорвана кормовая база, а если открыть промысловый лов, то рыбы вообще не будет. Я против введения на архипелаге промыслового лова рыбы.

Согласно упомянутому Положению о заказнике в акватории допускается добыча водорослей, а зна-

чит, вопрос о закрытии промысла не стоит. Единственное, что может беспокоить Андрея Семушина, что такой вид природопользования будет поставлен под контроль. Тезис о том, что надо узаконить судовой промысел в заповедной акватории Соловков, потому что нет «береговой инфраструктуры» на материке, а Соловки в этом случае удобны, нам представляется безнравственным. Реализация планов СевПИПРО может привести не только к оскудению соловецкой биоты, но и к окончательному вымиранию поморских деревень.

В настоящее время Соловецкий музей-заповедник продолжает вести работу по изучению и охране природы. Но в связи с изменением законодательства РФ в начале 2000-х годов изменились правовые и организационные формы его работы, что не позволяет нам осуществлять природоохранную деятельность в прежних масштабах. Сократился штат отдела природы: если в 1990 году он насчитывал 15 человек, то сегодня в нем работают только трое. Они не обладают полномочиями государственных инспекторов по охране природы. Сотрудниками отдела природы с привлечением специалистов научно-исследовательских организаций МГУ, СПбГУ, СевУГМС, САФУ, ИЭПС УрО РАН, СевПИПРО выполняются мониторинговые работы, выявляются и изучаются объекты природного наследия, проводятся наблюдения за состоянием природной среды, выявляются нарушения природоохранного законодательства.

В ходе этих работ зафиксирован ряд очень тревожных процессов: активное загрязнение отходами территории островов, многочисленные случаи повреждения и уничтожения растительности, лесные пожары, браконьерство. Растет антропогенный прессинг на популяции редких и ценных видов животного мира (репродуктивное скопление белух, гнездовья птиц). Крайне негативная экологическая ситуация складывается с объектами инфраструктуры поселка Соловецкий. В акваторию Белого моря происходит круглогодичный сброс канализационных отходов без очистки, наиболее активный в теплый период роста и развития растительного и животного мира. Установлен рост поступления отходов на поселковую свалку, усиливается влияние на природные сообщества сухопутного и водного транспорта вследствие резкого увеличения его количества. В 2011 году был отмечен аварийный пролив дизельного топлива со склада ДЭС, в результате которого произошли загрязнение лесной территории (около одного гектара) и сток части топлива в акваторию Белого моря.

На наш взгляд, решение накопившихся проблем возможно только в случае придания Соловецкому архипелагу с его акваторией охранно-правового статуса особо охраняемой природной территории. Создание природного заказника федерального значения позволит на основе действующего законодательства осуществлять эффективное регулирование антропогенного воздействия на уязвимую природу Соловков и прилегающую к ним акваторию.

«КАК ПОЯВИЛСЯ И ИСЧЕЗ СОЛОВЕЦКИЙ ЗАКАЗНИК». ПУБЛИКАЦИЯ ГАЗЕТЫ «ПРАВДА СЕВЕРА»

«Правда Севера» продолжает общественное обсуждение правового статуса Соловецкого архипелага и создания там особо охраняемой природной территории. Соловецкие острова всегда были местом особого внимания. Это связано как с их богатейшей историей, наличием большого количества памятников деятельности человека с древнейших времен, так и с феноменальной природой архипелага.

1958 год: «Почему забыты Соловецкие острова»

В конце 50-х годов XX столетия, когда ушел с территории Соловков Учебный отряд Северного морского флота, путешественники смогли свободно приезжать на Соловецкие острова. Расширялся сначала стихийный, а вскоре и организованный туризм. К сожалению, тогда туристы наблюдали на островах в основном разрушенные пустые постройки и запущенные территории. И постепенно общественность стали волновать вопросы, связанные с охраной природы островов и реставрацией памятников.

С 1958 года активную работу по возрождению Соловков начал школьный учитель истории Павел Васильевич Витков. Он предложил создать на Соловках «Историко-биологический заповедник», подчеркивая высокую ценность не только исторических построек, но и природы (П.В. Витков. Почему забыты Соловецкие острова. Газета «Правда Севера», 07.01.1960 г.). Тогда необходимостью охраны Соловецкого архипелага было серьезно озвучено областное руководство.

1963 год: природный заказник

30 ноября 1963 года в Архангельской области были созданы первые четыре природных заказника – Соловецкий, Сийский, Вайгачский и Чекуевский.

Что касается Соловков, то за принятием первого природоохранного решения последовали и другие. В первую очередь решили защитить один из прекраснейших островов – Анзер. По решению Архоблисполкома № 104 от 7 февраля 1966 года весь остров стал комплексным заказником. Было утверждено «Положение об охране природных богатств острова Анзер», когда запретили даже свободное посещение его туристами. Поехать на остров Анзер в 70–80-е годы было несбыточной мечтой многих гостей архипелага.

Сегодня весь остров передан в пользование Голгофо-Распятскому Анзерскому скиту Соловецкого монастыря. Скит занимает и использует не более десяти из 4700 гектаров острова, при этом не имеет полномочий контроля использования природной среды. Известно о посещениях острова браконьерами с материка, туристы в интернет-сети размещают репортажи о своих стоянках и отдыхе «у костерка» на территории некогда самого охраняемого острова архипелага. Отсутствие специального режима охраны может привести к невозможным утратам его природного комплекса. Впрочем, это относится и ко всем островам архипелага.

1967 год: создан Соловецкий музей-заповедник

На Соловках в период появления первого заказника решались вопросы и об охране памятников: в 1967 году создали Соловецкий историко-архитектурный музей-заповедник – филиал Архангельского краеведческого музея (распоряжение СМ РСФСР от 10.01.1967 г., № 69-р). В том же году частично запретили охоту на Соловецких островах, а через два года (решение Архоблисполкома № 527 от 30.05 1969 года) там была полностью запрещена всякая охота.

Одновременно в местах гнездовий гаги были запрещены сбор водорослей, заготовка древесины, хозяйственные работы и экскурсии до 10 июля каждого года.

В 1974 году на заседаниях Ученого совета комитета по культуре Архоблисполкома рассматривались вопросы о деятельности и границах Соловецкого музея-заповедника. Поддержку научного сообщества получила идея создания новой формы охраняемой территории – природный музей-заповедник. Предполагалось, что этот вид охраны территорий, наряду с заповедниками и заказниками, сможет совместить охрану памятников и охрану природы, как в национальных парках других государств.

В том же году вышло постановление СМ РСФСР и ВЦСПС № 632 от 12.12.1974 года. «О мерах по сохранению и использованию памятников истории и культуры и природного ландшафта Соловецких островов» – создан самостоятельный «Соловецкий государственный историко-архитектурный и природный музей-заповедник» (СГИАПМЗ) с включением в его состав дендрария Хутор Горка и природного ландшафта островов архипелага. Помимо историко-культурных задач на музей-заповедник возлагалась комплексная охрана, изучение и рациональное использование природы Соловецких островов, ответственность за сохранность природной среды.

За этим постановлением последовали приказ Минкультуры № 81 от 27.01.1975 года и решение Архоблисполкома № 69 от 13.02.1975 года об обеспечении выполнения указанного постановления. В результате обсуждения оптимальных границ СГИАПМЗ было решено провести их в море на расстоянии пяти километров от крайних точек островов архипелага. Ведь острова продолжают и под водой, составляя единое геологическое и экосистемное образование.

Почти одновременно в Архоблисполкоме приняли решение «О продлении срока заказного режима...» Соловецкого заказника (№ 628/1 от 17.12.1974 года) на срок 10 лет. При этом еще в середине 1974 года запретили любой неорганизованный туризм на Соловках – приехать туда несколько лет можно было только в составе экскурсионных групп по путевкам либо по приглашениям местных жителей и организаций.

Через 10 лет действие Соловецкого заказника продлено не было. Возможно, это связано с тем, что в 1980 году было принято «Положение о Соловецком музее-заповеднике» (решение Архоблисполкома № 222 от 19.06.1980 года). В нем был установлен охранный режим территории и морской акватории. В его основе были разработки Генплана: проект водоохраных зон и прибрежных охраняемых зон озер, комплексная оценка ландшафтов, территориальная схема охраны природы. В соответствии с Положением все вопросы природопользования на Соловецких островах решались с участием СГИАПМЗ и при его согласовании.

С 1999 года СГИАПМЗ перешел в непосредственное ведение Министерства культуры РФ. Его деятельность стала регулироваться уставом, утвержденным приказом МК РФ № 541 от 27.07.1999 года, в котором были сохранены обязанности учреждения

по контролю за сохранением природных ландшафтов. Музей-заповедник оставался «особо охраняемой территорией» со всеми островами архипелага и прилегающей морской зоной. Сказано было также, что «перепрофилирование музея-заповедника не допускается».

2005–2011-й: музей без ландшафта, акватории и охраны природы

Однако позже устав трижды редактировался (приказы МК РФ № 623 от 10.11.2005, № 497 от 27.09.2006 и № 603 от 11.06.2011). С ноября 2005 года уставы СГИАПМЗ, являясь сводами правил его деятельности, существенно изменили профиль учреждения, а именно: 1) в состав музея-заповедника перестал входить природный ландшафт островов Соловецкого архипелага и окружающая акватория; 2) исчезло понятие об охраняемой природной территории и функциональных зонах; 3) исчезла ответственность СГИАПМЗ за сохранность природной среды всего архипелага.

Несмотря на это, оставшийся немногочисленный природный отдел СГИАПМЗ продолжает заниматься мониторингом состояния природной среды, развивает ботанический сад, принимает меры в случае угрозы природным ландшафтам, привлекает научные силы других организаций. Но это уже – по воле отдела и руководства, по мере оставшихся сил.

Кто же будет исполнять и финансировать все то, что предписано государством в 1974 году? Непонятно, почему Минкультуры никому не передало природоохранные функции СГИАПМЗ, не подняло этот важный вопрос для обсуждения на уровне правительства? Возможно, позиционирование Соловецкого архипелага с этого времени в СМИ только как «туристического центра» области стало основанием считать его еще и ресурсной базой для промышленности. Богатства островов теперь иногда описывают в тоннах рыбы и водорослей, которые можно изъять из моря вблизи островов.

Непродленный заказник

Что касается Соловецкого заказника, то в перестроечные 1990-е годы были пропущены решения о продлении действия многих заказников Архангель-

ской области, однако позже эти решения появились. Деятельность всех заказников области была восстановлена, кроме... Соловецкого. Предполагаем, что, увидев пропуск решений о нем в 1990-е годы, в постановление главы администрации Архангельской области № 183 от 12.11.2004 включили странный п.5, где сказано: «Считать утратившим силу решение исполнительного комитета Архангельского областного Совета депутатов трудящихся от 17.12.1974 года № 628/1 (о продлении сроков действия заказников). То есть в 2004 году постановили, что утратило силу продление действия Соловецкого заказника на 1974–1984 годы (?!). Никакой информации о фактической ликвидации заказника нигде не было.

Так тихо прекратил существование Соловецкий заказник, так незаметно перестал отвечать за природные комплексы природный музей-заповедник. Ответственные ведомства просто бросили природу Соловков как бесхозную и якобы не слишком ценную вещь, которую можно с успехом теперь использовать как полезный «ресурс».

Почему же так поступили с территорией, охрана которой была организована первой в области? По-видимому, настала пора дать юридическое толкование разрушению охраны природы на Соловецких островах. Как-то нелогично и безответственно получается – то создали, то ликвидировали, никого не спрашивая, игнорируя предыдущие решения властей, мнение жителей и ученых.

Что же ждет дальше Соловки? Возможно, что охрана будет восстановлена на новом уровне. Подготовлены материалы для создания федерального комплексного ландшафтно-морского заказника. Обсуждение этих, еще не опубликованных, документов началось в областной печати – чаще всего с непонимания, зачем Соловкам нужна такая новая структура. Полагаем, что заказник – это свод правил жизни на территории, основа ее устойчивого развития, проект возможного разумного природопользования. А разумные ограничения, как нам кажется, – это есть главный признак культуры общества.

II. Русская Православная Церковь и общество

ПАСХАЛЬНОЕ ПОСЛАНИЕ СВЯТЕЙШЕГО ПАТРИАРХА КИРИЛЛА АРХИПАСТЫРЯМ, ПАСТЫРЯМ, ДИАКОНАМ, МОНАШЕСТВУЮЩИМ И ВСЕМ ВЕРНЫМ ЧАДАМ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ

Возлюбленные о Господе Преосвященные архипастыри, всечестные пастыри и диаконы, боголюбивые иноки и инокини, дорогие братья и сестры!

В сей нареченный и святой день, когда мир, видимый же весь и невидимый, прославляет Начальника жизни и смерти Победителя, сердечно приветствую всех вас пасхальным восклицанием: ХРИСТОС ВОСКРЕСЕ!

Из года в год благая весть о Воскресении победно звучит, побуждая нас воздать хвалу Богу и Спасителю, смертью смерть поправшему и соделавшему нас причастниками грядущей вечной жизни. Празднуя этот праздников праздник и торжество торжеств, мы с особым духовным чувством вспоминаем искупительный подвиг Спасителя мира, Его крестные страдания и светлое Воскресение. Пасха – это не какая-то красивая легенда, не теоретическое богословие и не дань установившемуся в далеком прошлом народному обычаю. Это – самая суть и ядро христианства. Это – победа, дарованная нам Богом.

Со времен апостолов и доныне Церковь проповедует о Воскресении Христа как о величайшем чуде в истории человечества. Она говорит об этом чуде не только как о Евангельском факте, но – что особенно важно – как о судьбоносном событии для всех, кто принял пасхальное благовестие. Данный праздник имеет самое непосредственное отношение к каждому из нас, ибо Воскресение Христова, совершенное Господом искупление падшего мира – это самая большая радость, которую может испытывать человек. Как бы сложна ни была наша жизнь, какие бы житейские невзгоды нас ни обуревали, какие бы скорби от людей и несовершенства окружающего мира мы ни терпели, – все это ничто по сравнению с той духовной радостью, с той надеждой на вечное спасение, которое дарует нам Бог.

По слову апостола Павла, Воскресивший Христа из мертвых оживит и наши смертные тела Духом Своим, живущим в нас (Рим 8. 11).

В светлый день Воскресения Христова души миллионов верующих преисполняются благодарности

Творцу, и наше земное бытие обретает подлинный смысл. Пасха Христова является великим торжеством жизни, торжеством победы над смертью, несущим любовь, мир и духовное преображение.

Празднованием Пасхи мы всякий раз как бы открываем новый период в своей жизни, ибо Воскресший Господь обновляет человеческое естество, укрепляет в испытаниях, дает силы для совершения благих дел.

Пасхальная весть, изменившая весь последующий ход мировой истории, побуждает нас к нравственному преображению и духовному обновлению, которые так необходимы современному обществу. Она напоминает всем людям об истоках христианства, а также о грядущем вечном Царстве, где «будет Бог всяческая во всех» (1 Кор 15. 28).

В светлые дни пасхального торжества мы призваны поделиться нашей радостью со своими родными и близкими, проявить к ним деятельную любовь и милосердие. Такова освященная веками традиция, следуя которой, мы свидетельствуем о своей причастности к наследию Христову и вере в то, что воистину воскрес Господь.

Ныне, как и прежде, Русская Православная Церковь с усердием совершает свою спасительную миссию, неустанно возвещая правду Божию, утверждая непреходящее значение евангельских заповедей, призывая к миру и согласию, служа духовному единению народов, проживающих в странах пастырской ответственности Московского Патриархата.

Наша особая молитва сегодня – о народах России и Украины, о том, чтобы воцарился мир в умах и в сердцах братьев и сестер по крови и по вере, чтобы восстановились утраченные связи и столь необходимое сотрудничество.

Возвещая превосходящую разумение любовь Божию (Еф 3. 19), христианство объединяет людей, преодолевая национальные, культурные и государственные границы, ибо свет Христов просвещает всех (Ин 1. 9). Воскресший Господь да дарует всем нам с пользой для души продолжать земное странствование, памятуя о высокой христианской ответственности и призвании созидать в себе и окружающих твердую веру, искреннюю любовь и непоколебимую надежду. Пусть радость этого праздника укрепляет и вдохновляет нас на совершение добрых дел, дает нам мужество и силы по-

среди бушующих волн житейского моря хранить выдержку и спокойствие, противостоять соблазнам и искушениям, преодолеть, по слову преподобного Сергия Радонежского, ненавистную рознь мира сего.

Воссиявший от Живоносного гроба свет славы Христовой да пребудет с нами и да озарит наши

сердца, простираясь на ближних и дальних, на всех, кто будет нуждаться в нашем внимании и поддержке. Поздравляя всех вас с великим праздником Святой Пасхи, молитвенно желаю щедрых духовных даров, телесной крепости и благодатной помощи свыше в победном шествии за Христом. Аминь.

Москва Пасха Христова 2014 год.

III. События в России

КРЫМ, ЯНУКОВИЧ, ЖЕНИТЬБА И АЛЯСКА: В. ПУТИН ЗА 4 ЧАСА ОТВЕТИЛ НА 85 ВОПРОСОВ

Четыре часа продолжалась «Прямая линия с Владимиром Путиным». За это время президент ответил на 85 вопросов. Транслировали общение президента Российской Федерации с народом телеканалы «Россия 1», «Россия 24», Первый канал, радиостанции «Вести ФМ», «Радио России» и «Маяк», а также сайты Вести.Ru и moskva-putin.ru, где программу можно было увидеть с сурдопереводом.

Спектр тем был очень широким – от геополитических до личных. В финале президент ответил на вопросы, выбранные им самим. Впервые в этом году можно было прислать видеобращение. Этим воспользовался, например, экс-сотрудник ЦРУ Эдвард Сноуден. Были прямые включения из разных регионов, в том числе переживших стихийное бедствие в 2013 году. Это Еврейская автономия, Хабаровский край, где было разрушительное наводнение, так что люди могли напрямую рассказать Владимиру Путину о ходе восстановительных работ, своих опасениях, самоуправстве чиновников.

Но Россией дело не ограничилось. Впервые в прямую связь с президентом вышли международные эксперты из Берлина. Их, в основном, интересовала внешняя политика и российские намерения в связи с санкциями ЕС. Как и ожидалось, Крым и Украина стали главными темами Прямой линии, и именно по ним поступило больше всего вопросов.

Жители Севастополя беседовали с президентом напрямую.

Владимир Путин назвал военную агрессию Киева против своих же граждан преступлением и объяснил, как было принято решение о присоединении полуострова. «Россия никогда не планировала никаких аннексий и никаких военных действий в Крыму. Никогда! Наоборот, мы исходили из того, что мы будем строить наши межгосударственные отношения с Украиной, исходя из сегодняшних геополитических реалий», – сообщил глава государства, отвечая на вопросы жителей страны.

«Мы также всегда думали и надеялись на то, что наши люди, русские, русскоязычные граждане будут проживать в комфортных для себя политических условиях, в комфортной обстановке, и не будут никак притесняться, им не будут угрожать», – уточнил Путин.

«Когда возникла именно такая ситуация, ситуация с возможными угрозами и притеснениями и когда народ Крыма начал говорить о том, что он стремится к самоопределению, тогда, конечно, мы и задумались о том, что нам делать. И именно тогда, а не каких-то пять, десять, двадцать лет назад, было принято решение, чтобы поддержать крымчан», – сообщил президент.

Переворот на Украине

Отвечая на вопросы об украинском кризисе, Владимир Путин заявил, что выходом из сложившейся непростой ситуации может быть только диалог сто-

рон, который нужно начать как можно скорее, иначе неизбежна катастрофа.

«Беспорядки на Украине привели к антиконституционному перевороту, вооруженному захвату власти. Это кому-то понравилось, кому-то нет. На востоке забеспокоились за свое будущее, тем более, что люди наблюдали и всплеск национализма, и желание отменить использование родного языка», – подчеркнул Путин. По его словам, вместо того, чтобы наладить диалог, власть пересажала новых лидеров востока страны в тюрьму. «Вместо диалога они начали еще больше угрожать силой и двинули на гражданское население танки и авиацию», – напомнил он. «Это еще одно серьезное преступление киевских властителей», – убежден Путин.

Использование танков и авиации против жителей востока Украины – это очередное преступление киевских властей, считает Путин. Президент РФ рассчитывает, что мировое сообщество поймет, какое серьезное преступление совершили киевские власти, применяя военную силу против мирного населения на востоке и юго-востоке страны.

Путин категорически отверг участие российских подразделений в событиях на востоке Украины. «Чушь это все – нет на востоке Украины никаких российских подразделений», – заявил глава государства. Там находятся только местные жители, и лучшим доказательством этого стало то, что люди снимают маски, подчеркнул Владимир Путин.

Путин также считает, что неправильно говорить о «бегстве Януковича». «Что касается Януковича, то он исполнял свой долг так, как считал возможным и нужным. Я с ним говорил неоднократно, и в ходе кризиса, и после того как он оказался в РФ, в том числе говорили и о возможности применения силы», – сказал Путин. «Можно к этому относиться как угодно, но суть его ответа заключалась в том, что, как он мне сказал: “Неоднократно думал над необходимостью применения силы. Рука не поднялась подписать приказ о применении силы против своих граждан”», – поделился Путин.

Отдельно Владимир Путин остановился на действиях бойцов «Беркута» во время событий на Майдане и на том, как потом новые киевские власти обошлись со спецподразделением. «Что касается “Беркута”, то, безусловно, вы и ваши товарищи, честно, очень профессионально и достойно исполняли свой служебный долг, это вызывает безусловное уважение и к вам и вашим товарищам, но, в конечном итоге, то, что с вами произошло и

как поступают с вами и вашими коллегами, в конце концов аукнется украинскому государству, потому что нельзя унижать тех, кто защищает государство. Мне известно, что бойцов “Беркута” в госпиталях не только лечить, их кормить отказывались. Наши обращения не имеют никакого ответа. В конечном итоге, я думаю, люди все осознают – то, как профессионально и достойно вы исполняли приказы, и скажут вам спасибо», – сказал глава российского государства.

Говоря о будущем, которое ждет Россию и Украину, Владимир Путин подчеркнул, что в основе отношений должно лежать уважение, в том числе и к праву на выбор. Если обе страны и оба народа хотят быть успешными, то без сотрудничества не обойтись, уверен российский президент.

Деятели культуры и либеральная оппозиция

Во время «Прямой линии» Владимиру Путину задали вопрос о напряжении, которое нарастает среди деятелей культуры. Тех, кто не поддерживает присоединение Крыма, якобы притесняют. Президента спросили, что он думает о тех, кто выступает против действий России, и об этом противостоянии в целом.

«Да, я слышал, сам читал, что некоторые как бы желают поражения даже своей стране. В этом есть тоже определенная наша традиция. Большевики, как известно, в ходе Первой мировой войны тоже призывали к поражению правительства своей страны, довели до революции и это тоже есть какая-то историческая преемственность – не самая лучшая. Мы ни в коем случае не должны скатиться в какие-то крайние формы борьбы, ни в коем случае не шельмовать людей за их позицию. И я постараюсь сделать все, чтобы этого не было», – пообещал Путин.

Путин также ответил и на вопрос одного из зрителей, который спросил главу российского государства: сузилась ли в России после крымских событий площадка либеральной оппозиции? «Я думаю, что в нашем обществе она не была такой уже широкой, просто казалось, что она такая вот могучая. Небольшая группа революционеров. Они бесконечно далеки от народа, как говорили классики. Но это важная составляющая нашего общества», – обратил внимание сограждан Владимир Путин.

Путин призвал «никогда не забывать про мнение тех людей, которые остаются в меньшинстве, имеют собственную точку зрения на то, что делается в стране и на международной арене».

Русская идентичность

Под конец «Прямой линии» Владимиру Путину задали философский вопрос: что значит для него русский народ. Женщина из Петербурга уточнила, что речь идет не о политическом отношении, а о личном.

«Мы менее прагматичны, чем другие народы, менее расчетливы. Но зато мы пошире душой, – сказал он. – Может быть, в этом и отражается величие нашей страны, ее необозримые размеры: мы щедрее душой». По мнению Путина, русский человек «развернут вовне, в общество». Только в России смогли придумать поговорку «на миру и смерть красна», заметил он. «Смерть – это что такое? Это ужас. Что такое “на миру”? Это значит смерть за свой народ, говоря современным языком, за отечество», – продолжил президент. Он убежден, что «именно в этом и есть глубокие корни нашего патриотизма». «Отсюда и героизм во время военных конфликтов и войн, и даже самопожертвование. Отсюда чувство локтя и наши семейные ценности», – перечислил Путин.

Глава государства отметил, что не хочет обидеть представителей других народов, «у них есть свои преимущества». «В современном глобальном мире происходят интенсивные обмены: информационный, культурный. И нам, безусловно, есть, что взять у других, – добавил он. – Но мы всегда, сотни лет, опирались на свои ценности». «Они нас никогда не подводили, и они нам еще пригодятся», – подчеркнул президент.

Аляска, женитьба и «спасение на водах»

Как всегда, не обошлось и без курьезных вопросов. Так, шестилетняя девочка спросила Путина, спасет ли его Обама, если российский президент будет тонуть. «Не могу сказать, что у нас какие-то особые личные отношения сложились с президентом США. Но я думаю, что он порядочный человек, и мужественный достаточно. И он бы, конечно, сделал это», – подчеркнул Владимир Путин. Впрочем, Владимир Путин при этом заметил, что ему очень бы не хотелось, чтобы ему случилось тонуть.

Спросили президента, когда он представит первую леди. Путин ответил шутливо, что сначала ему нужно выдать замуж свою бывшую супругу. «Вы знаете что, мне сначала свою бывшую жену, Людмилу Александровну, замуж надо выдать, а потом уже и о себе подумать», – сказал он.

Владимир Путин считает несерьезными разговоры о необходимости вернуть России Аляску, которая была продана США полтора века назад. Так

он ответил на один из вопросов, заданных в ходе «Прямой линии». «Фаина Ивановна, дорогая, зачем вам Аляска? – спросил Путин пенсионерку, задавшую этот вопрос. – У нас северная страна. 70 процентов нашей территории относится к районам Севера и Крайнего Севера. Аляска – это разве южное полушарие? Тоже холодно. Давайте не будем горячиться». Президент России также отметил: он в курсе, что некоторые в России в шутку называют Аляску «Айс-Крым».

Железный занавес и президентство

«Железного занавеса» с Западом со стороны России не будет, заявил президент РФ Владимир Путин. «Железный занавес – это советское изобретение. Это внутреннее событие. Мы свою страну и свой народ, свое общество ни от кого закрывать не собираемся», – сказал Путин. Он также ответил «нет» на вопрос, согласен ли он оставаться президентом пожизненно. Путин заявил, что не собирается так долго оставаться на посту главы государства. В ходе «прямой линии» он собственноручно отобрал несколько вопросов, отправленных заранее. Один из них звучал следующим образом: «Владимир Владимирович, согласны ли вы оставаться президентом пожизненно?». «Нет», – лаконично ответил Путин.

На вопрос о возможности визита в США президент РФ ответил: «Американские коллеги приняли решение эти контакты приостановить, но, надеюсь, что все в свое время встанет на места». Путин заметил, что Соединенные Штаты, безусловно, являются одним из мировых лидеров, но в какой-то момент показалось, что они – единственные лидеры. «Сегодня выясняется, что это не так. Все в мире взаимозависимо. И если пытаться кого-то наказывать, как нашаливших детей поставить в угол на горошину, чтобы им было больно, то, в конце концов, они отрежут сук, на котором сами сидят. И когда-нибудь понимание этого, безусловно, придет», – сказал президент РФ, комментируя санкции Запада. Он предложил не ставить вопрос о том, какой счет у России и США, заметив, что между странами не спортивные соревнования. «Мы – партнеры. И надеюсь, что у нас есть хорошее будущее для развития отношений», – сказал Путин.

ВЦИОМ ВЫЯСНИЛ МНЕНИЕ РОССИЯН О ГРАЖДАНАХ УКРАИНЫ

Россияне на фоне на фоне происходящих на Украине после смены власти событий испытывают

довольно противоречивые чувства к гражданам этой страны: 58% относятся к украинцам в целом позитивно, 47% – негативно, следует из результатов исследования ВЦИОМ.

Из опроса, в ходе которого можно было дать не более двух ответов, следует, что 21% питают к украинцам симпатию, 20% – уважение, 7% – доверие, 6% – сострадание. У 18% граждан России украинцы вызывают разочарование. Осуждают украинцев 12% респондентов, еще 11% относятся к ним с недоверием, и всего 1% испытывают чувство ненависти, передает Интерфакс.

Еще 15% участников опроса безразличны к жителям соседней страны, причем среди молодежи

намного больше равнодушных (25%), чем среди пожилых людей (10%).

Исследование также показало, что подавляющее большинство россиян не возражают против того, чтобы украинцы как туристы приезжали в Россию или проживали на одной с ними улице (92% и 88% соответственно).

Кроме того, 70% россиян готовы сделать членами своей семьи (мужем, женой, зятем и т.д.) выходцев из Украины. Работать под началом украинца согласны две трети наших сограждан (66%).

Опрос проводился в 130 населенных пунктах в 42 регионах России с участием 1600 респондентов.

IV. За рубежом**«УКРАИНСКОМУ КРИЗИСУ УКАЗАЛИ НА ВЫХОД».**
ПУБЛИКАЦИЯ ГАЗЕТЫ «КОММЕРСАНТЪ»

В Женеве завершились переговоры по украинскому урегулированию в формате «3+1». Российскую сторону на них представлял глава МИД Сергей Лавров, США – госсекретарь Джон Керри, ЕС – глава европейской дипломатии Кэтрин Эштон, а Украину – и. о. главы МИД Андрей Дешица. Переговоры продлились более семи часов и завершились принятием первого многостороннего документа по деэскалации ситуации на Украине.

В преамбуле к женеvскому заявлению поясняется, что «участники встречи договорились о начальных конкретных шагах по деэскалации напряженности и восстановления безопасности для всех граждан (Украины – Ъ)». «Все стороны должны воздерживаться от любого насилия, запугивания или провокационных действий. Все участники (встречи – Ъ) решительно осудили и отвергли любое проявление экстремизма, расизма или религиозной нетерпимости, включая антисемитизм, – сказано в документе. – Все незаконные вооруженные группы должны быть обезоружены; все незаконно занятые здания должны быть возвращены законным вла-

дельцам, все незаконно занятые улицы, площади и другие публичные места в украинских городах и населенных пунктах должны быть освобождены». На уточняющий вопрос журналистов, относятся ли эти требования к участникам протестов на юго-востоке Украины, Сергей Лавров ответил утвердительно: «Все те меры, которые мы перечислили, касаются всех без исключения регионов Украины и всех без исключения проявлений тех или иных проблемных вопросов».

Также в документе сказано, что «амнистия будет гарантирована демонстрантам и тем, кто покинет здания и другие общественные места, и сдаст оружие, за исключением тех, кто виновен в серьезных преступлениях». Сергей Лавров уточнил, что амнистия не коснется тех, «кто совершил тяжкие преступления».

Далее из женеvского коммюнике следует, что «специальная мониторинговая миссия ОБСЕ (уже развёрнутая на Украине – Ъ) должна играть ведущую роль в помощи украинским властям и местным сообществам в реализации мер по деэскалации там, где они нужны больше всего, начиная в ближайшие дни». «США, ЕС, Россия будут поддерживать эту

миссию, включая предоставление наблюдателей», – говорится в документе.

В документе, принятом Россией, США, ЕС и Украиной в Женеве, также содержится пункт о немедленном начале национального диалога по конституционной реформе. В заявлении подчеркивается, что «конституционный процесс должен быть инклюзивным, прозрачным и подотчетным». Примечательно, что в документе не употребляется ранее активно продвигавшийся Москвой термин «федерализация» в отношении будущего государственного устройства Украины. Впрочем, Сергей Лавров сказал, что главное – не термины, а «реальные права регионов». «Мы не употребляли каких-либо терминов, они могут быть самые разные, – заявил он. – Может быть федерация, где права субъектов усечены, может быть унитарное государство только по названию, с широкими правами регионов».

В последнем же абзаце принятого в Женеве заявления сказано, что «участники подчеркнули важность стабильности экономической и финансовой ситуации на Украине и будут готовы обсуждать дополнительную поддержку по мере реализации указанных выше шагов». «Договоренности во многом компромиссные, но самое главное для нас – это признание участниками того непреложного факта, что этот кризис должны урегулировать сами украинцы», – подытожил результаты встречи Сергей Лавров.

В документ не вошел важный для России пункт о сохранении Украиной статуса внеблокового государства. Выступая на пресс-конференции по итогам встречи глава МИД РФ предупредил, тем не менее: попытка изменить статус-кво подорвет усилия по урегулированию нынешнего кризиса. «Тот факт, что Украина выбрала нейтралитет и закрепила его в своем законе, должен уважаться всеми, не должно быть никаких попыток подвергать его сомнению, пытаться его размыть, – напомнил Сергей Лавров. – Мы твердо заявили в наших дискуссиях, что изменение этого статуса подорвет все усилия по налаживанию сотрудничества и конструктивного взаимодействия по всем вопросам, связанным с преодолением нынешнего кризиса на Украине».

Госсекретарь Джон Керри же заявил по итогам встречи, что Вашингтон ожидает, что деэскалация кризиса на Украине повлечет сокращение численности российских военных вблизи украинской границы. При этом он призвал Москву «в ближайшие дни» продемонстрировать готовность воплощать в жизнь достигнутые в Женеве, предупредив, что

иначе США будут вынуждены ввести в отношении России новые санкции.

При этом, и.о. министра иностранных дел Украины Андрей Дещица заявил, что украинские войска, размещенные на востоке страны, вовлечены в проведение спецоперации и могут оставаться там, несмотря на женевское коммюнике, а также то, что договоренности по урегулированию конфликта на Украине, не касаются протестующих на Майдане в Киеве.

В этой связи МИД России выразил озабоченность по поводу того, что «американская сторона опять упорно старается обелить действия нынешних киевских властей, которые взяли курс на силовое подавление протестных выступлений населения юго-восточных регионов, выражающего законное возмущение наступлением на свои права».

МИД отмечает, что «в некоторых заявлениях американских официальных лиц звучат ультимативные нотки, нам пытаются угрожать новыми санкциями, что совершенно неприемлемо. Создается впечатление, что санкционный язык все больше заменяет для Вашингтона нормальную дипломатию».

МИД подчеркивает, что «в Женеве обсуждалось исключительно внутреннее положение на Украине. Это четко отражено в согласованном Женевском заявлении, которое предусматривает конкретные меры по урегулированию ситуации, включая разрушение всех незаконных вооруженных формирований, освобождение незаконно занятых зданий и улиц, амнистию участникам акций протеста».

«Очевидно, что, когда мы говорим о разоружении, имеется в виду, прежде всего, изъятие оружия у боевиков “Правого сектора” и других профашистских группировок, участвовавших в февральском перевороте в Киеве», – указывает МИД.

Отмечается, что «те же самые сторонники “майдана” должны в первую очередь освободить захваченные ими государственные учреждения и другие объекты в украинской столице и западных регионах».

«Смысл встречи в Женеве заключался в том, чтобы послать Киеву ясный сигнал, что стабилизировать обстановку можно только через запуск полноценного диалога с регионами, особенно с теми, где преобладают русскоязычные жители, к чьему мнению центральной власти пора прислушаться», – говорится на сайте МИД.

МИД рассчитывает, что «реальные дела наших украинских и западных партнеров в контексте со-

вместно принятых в Женеве решений будут более соответствовать содержанию достигнутых договоренностей».

Позднее, в пасхальную ночь в Славянске, который контролируют силы самообороны Донецкой народной республики, боевики так называемого «Правого сектора» открыли огонь по мирным гражданам, в результате чего погибли ни в чем не повинные мирные граждане. При этом жителями города были захвачены автомашины нападавших, в которых было обнаружено оружие, карты аэрофотосъемки данного района, символика «Правого сектора».

«НА ЧЬЕЙ СТОРОНЕ БОГ?» МНЕНИЕ ПАТРИКА БЮКЕНЕНА, ПОЛИТИЧЕСКОГО КОММЕНТАТОРА, ПИСАТЕЛЯ И ПОЛИТИКА, БЫВШЕГО СТАРШИМ СОВЕТНИКОМ ПРИ Р. НИКСОНЕ, Д. ФОРДЕ И Р. РЕЙГАНЕ

В речи, посвященной вхождению Крыма в состав России, Владимир Путин перечислил памятные события, произошедшие на этой земле.

Крым, по словам Путина, расположен на «месте древнего Херсонеса, где был крещен князь Владимир. Его духовный подвиг предопределил развитие русской культуры и цивилизации. Это обстоятельство объединяет народы России, Украины и Белоруссии».

Эта речь является продолжением его декабрьского послания Федеральному собранию, где президент заявил о том, что Россия противостоит убеждениям «загнивающего Запада»:

«Мы видим, как многие евроатлантические страны фактически пошли по пути отказа от своих корней, в том числе и от христианских ценностей, составляющих основу западной цивилизации».

Отрицаются нравственные начала и любая традиционная идентичность: национальная, культурная, религиозная или даже половая. Проводится политика, ставящая на один уровень многодетную

семью и однополое партнерство, веру в Бога или веру в сатану».

Так что происходит? А происходит новая война религий, и Россия выступает в ней на стороне Бога, а Запад – на стороне Гоморры.

К президенту России можно относиться как угодно, но Владимир Путин прекрасно осознает, что он делает.

Первый Рим был священным городом для всего христианства. Вторым Римом был Константинополь (нынешний Стамбул), эра которого закончилась после нашествия турок в 1453 году. И Третий Рим, в сознании верующих – это Москва.

Путин придает Москве роль Священного города и центра борьбы против неоязычества и паганизма. В культурной войне за будущее человечества он твердой рукой помещает флаг России на сторону традиционного христианства.

В его последних выступлениях слышны отголоски речи Иоанна Павла II, чей *Evangelium Vitae*, провозглашенный в 1995 году, был вызовом Западу, который совершает моральное преступление, отвергает целостность человеческой жизни и живет «культурой смерти», презирающий слабых.

Что Папа Иоанн Павел имел в виду под словосочетанием «моральное преступление»?

Капитуляцию Запада перед сексуальной революцией, разводами, безудержной распущенностью, порнографией, гомосексуализмом, феминизмом, абортными, однополыми браками, эвтаназией, заменой христианских ценностей ценностями Голливуда.

Писательница Маша Гессен, автор книги о российском президенте, сказала, что «Россия позиционирует себя как лидера антизападного мира».

В 2013 году Кремль запретил гей-пропаганду, абортные после 12 недель беременности, а также оскорбление чувств верующих.

Это ли не новая идеологическая война? И на чьей стороне Бог?



Информационный бюллетень издается по благословию
Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла

Выпуск подготовлен
издательским отделом монастыря

Ответственный редактор *иерей Вячеслав Умнягин*
Дизайн и верстка *М.А. Комраков*

Отпечатано в издательском отделе монастыря 23.04.2014

Тираж: 20 экз.

Бюллетень на сайте: <http://solovki-monastyr.ru/news/week-page/>