



Выпуск № 18(102). Ноябрь 2013 г.

ИНФОРМАЦИОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

Спасо-Преображенского Соловецкого ставропигиального мужского монастыря

Содержание:

I. Соловки в зеркале прессы

Книга соловецких судеб	2
В Москве пройдет вечер памяти Антонины Алексеевны Сошиной	4
Минрегион России продолжает работать над ФЦП развития Соловков	4
Соловецкие депутаты готовятся обсудить бюджет, пекарню и отопительный сезон	5
«Что ждать Соловкам от создания заказника». <i>Интервью Н. Черенковой газете «У Белого моря»</i>	5
«Успех в тандеме депутатов и администрации». <i>Публикация газеты «У Белого моря»</i>	7
«Пейнтбольная площадка может появиться на Соловках». <i>Публикация газеты «У Белого моря»</i>	7

II. Русская Православная Церковь и общество

«Важно быть благодарными потомками...» <i>Интервью Патриарха Московского и всея Руси Кирилла журналу «Фома»</i>	8
Святейший Патриарх Кирилл заявил, что игнорирование интересов этнического большинства в России способно разрушить страну	11
Предстоятель Русской Церкви выразил благодарность россиянам за проявленную солидарность при оказании помощи Хабаровскому краю, пострадавшему от паводков.	12
В Церкви призывают вместо реставрации памятника Дзержинскому активно увековечивать новомучеников	12
В. Легойда призвал изучить ситуацию с появлением и широким распространением в социальных сетях фотографий детей с плакатами, «протестующих» против строительства храмов	12
«Мы желаем, чтобы доброе имя о. Глеба Грозовского было восстановлено», заявляют в Санкт-Петербургской митрополии	13

Большинство граждан России признает значительную роль Православной церкви в истории страны, считает, что она должна влиять на нравственное состояние общества	16
III. События в России	
Соборное слово XVII Всемирного русского народного собора	17
Правоохранительные органы задержали мужчину, выступавшего с проповедью антироссийского содержания у входа в московскую мечеть	19
Российские депутаты и сенаторы планируют разработать жесткий антиалкогольный законопроект	19
IV. За рубежом	
Папа Римский Франциск провел встречу с председателем синодального ОВЦС митрополитом Волоколамский Иларионом	20
Интервью председателя ОВЦС митрополита Волоколамского Илариона журналу «Фома»	20

I. Соловки в зеркале прессы

КНИГА СОЛОВЕЦКИХ СУДЕБ

В День памяти жертв политических репрессий, в Архангельской областной научной библиотеке имени Н.А. Добролюбова открылась выставка «Книги, люди, судьбы: книжное наследие Каргополья» и состоялась презентация книги «Воспоминания соловецких узников», в создании которой приняли непосредственное участие сотрудники САФУ.

Открытие выставки и выход книги – часть масштабной работы, которую проводят Спасо-Преображенский Соловецкий ставропигиальный мужской монастырь, Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова, Соловецкий государственный историко-архитектурный и природный музей-заповедник и Архангельская областная научная библиотека имени Н.А. Добролюбова.

«Мы решили создать музей новомучеников-исповедников российских именно на нашей архангельской земле, – подчеркнул Митрополит архангельский и холмогорский Даниил на открытии выставки. – Музей уже создается. Как вы уже знаете, откликнулись разные люди. Не так давно был концерт с участием Андрея Макаревича. Именно Андрей изъявил такое желание, чтобы все средства

от его концерта пошли на создание музея новомучеников-исповедников российских. Он откроется в православной гимназии, чтобы дети знали свою историю, чтобы они черпали правильные уроки, чтобы они знали духовные законы, которые очень опасно нарушать, так как если будет оскудение любви, то тогда не устоит ни личность, ни семья, ни государство».

Заместитель губернатора по развитию Соловецкого архипелага Роман Балашов также отметил важность создания такого музея.

«Я абсолютно уверен, что духовные подвиги новомучеников и исповедников российских еще ждут своего художественного и научного осмысления. Это подвиги, которые должны знать российские граждане. Подвиги, которые должны быть в сознании православного человека наряду с воинским подвигом и подвигом трудовым. Уверен, что подобного рода опыт, подобного рода знания обязательно должны войти в учебники по истории», – сказал Роман Балашов.

Заместитель губернатора также рассказал о работе над проектом открытия соловецкого научного центра, проводимой областью совместно с Северным (Арктическим) федеральным университетом,

Соловецким музеем-заповедником и Соловецким монастырем.

«Сегодня очень светлый и скорбный день – день памяти жертв политических репрессий, – обратилась к гостям библиотеки ее директор Ольга Стёпина. – Думаю, этот день стал важной духовной и общественной традицией современной России. Сегодня многие архангелогородцы пришли к Соловецкому камню, чтобы вспомнить очень трагические страницы истории нашей родины, которые вобрали в себя неисчислимое количество человеческих трагедий».

По книгам, представленным на выставке, можно судить о литературных вкусах заключенных северных лагерей. Это, в основном, русские классики: Пушкин, Лермонтов, Чехов, книги конца XIX – начала XX века. На выставке есть книги общественно-политического и справочного характера из фонда Ерцевской библиотеки Коношского района. В 1930–1940-е годы они поступили из спецхрана Управления лагерей. Часть из них можно назвать «собранием репрессированных изданий», поскольку многие из них разделили горькие судьбы их владельцев, узников «Каргополья».

Презентация книги «Воспоминания соловецких узников» началась с исполнения произведений Дмитрия Шостаковича Архангельским государственным камерным оркестром под управлением Владимира Онуфриева. Скорбная и тревожная музыка звучала прологом к обсуждению этого серьезнейшего труда.

Наместник Соловецкого ставропигиального мужского монастыря архимандрит Порфирий подчеркнул, что книга «Воспоминания соловецких узников» была благословлена святейшим Патриархом во время его приезда на Соловки в августе 2013 года.

«Я бы хотел начать с низкого поклона всему авторскому коллективу и персонально отцу Порфирию. Благодаря его энергии, настойчивости мы получили такой уникальный труд, – отметил на презентации книги Роман Балашов. – Очень важно, что эта книга написана не сухим историческим языком. За каждой страницей стоит не только подвиг исторический, но и молитвенный. Потому что эта книга писалась с молитвой, в православной традиции. И я думаю в этом тоже ее уникальность».

Заместитель губернатора напомнил о тревожных страницах советской истории, когда власть поставила своей целью изменить саму суть человека, заставить человека отречься от веры, от родных, убить в человеке человеческое.

«И эта книга показывает, как власть просчиталась. Мы называем Соловки русской Голгофой, по-

тому что очень многие люди, в первую очередь священники, которые попадали в лагерь, обретали там новые качества, новое содержание. Они показали пример, как в самых сложных условиях можно не просто остаться человеком, а возвыситься», – сказал Роман Балашов.

Несколько экземпляров книги «Воспоминания соловецких узников» наместник Соловецкого монастыря архимандрит Порфирий передал в Архангельскую областную научную библиотеку и библиотеку Северного (Арктического) федерального университета.

О замысле книги и своей работе над этим проектом рассказали его участники: ответственный редактор серии иерей Вячеслав Умнягин, заведующий кафедрой отечественной истории Михаил Супрун, историк и преподаватель, руководитель экспедиции университета Мария Шульгина, заведующая отделом истории XX века Соловецкого музея Ольга Бочкарева.

Участники встречи отметили, что «Воспоминания соловецких узников» открывает цикл книг, посвященных духовному подвигу россиян на Соловках. Предполагается, что в рамках многотомника выйдет порядка восьми книг.

«Для САФУ это большое событие, поскольку в университете давно ведется работа по изучению данной темы. Совсем недавно была защищена кандидатская диссертация Марии Шульгиной по истории Соловецких лагерей особого назначения. Надеюсь, что и дальше мы будем работать над этой темой», – рассказал заведующий кафедрой отечественной истории Михаил Супрун.

По словам историка, появление этой книги – это своего рода духовное примирение. «Появление данной работы, тем более под покровительством Церкви, чрезвычайно важно и сточки зрения политической истории, с точки зрения культурного развития в нашем регионе», – подчеркнул Михаил Супрун.

«Опыт изучения истории Соловецких лагерей, а также богатого наследия Соловецкого монастыря способствует осмыслению духовного значения Севера. Соловки – это уникальная территория, которая содержит еще немало загадок для исследователей», – отметила Мария Шульгина.

По словам Марии Шульгиной, помимо этого важного издательского проекта, университетом совместно с Соловецким монастырем не первый год проводятся и другие плодотворные исследования в различных направлениях. Систематическая архивная и экспедиционная работа позволяет сделать много новых открытий, обладает большим потенциалом в научной и образовательной сферах.

В МОСКВЕ ПРОЙДЕТ ВЕЧЕР ПАМЯТИ АНТОНИНЫ АЛЕКСЕЕВНЫ СОШИНОЙ

21 ноября 2013 года в 19:00 в конференц-зале Международного Мемориала пройдет вечер памяти Антонины Алексеевны Сошиной. Более четверти века она проработала в Соловецком музее-заповеднике, потом, почти девять лет, – в Церковно-археологическом кабинете Спасо-Преображенского Соловецкого ставропигиального мужского монастыря.

Ее по праву называли «главным историком» Соловков. Этнографические экспедиции, сбор архивных материалов о Соловецкой школе юнг, множество выставок, сотрудничество с альманахом «Соловецкое море» и Товариществом Северного Мореходства. Это всё Антонина и ее Соловки.

В 1980-е Антонина Алексеевна стала одним из первых исследователей темы Соловецких лагерей. В 1989 году она, вместе со своими коллегами, готовит первую в стране (и в мире) музейную экспозицию, посвященную советской лагерной системе. Среди ее трудов – замечательные публикации о Соловецком краеведческом музее, о лагерных побегах, о структуре лагерей и о многом другом. Она много работала в архивах, по крупицам собирала воспоминания, вела обширную переписку с бывшими заключенными и их родственниками, создала картотеку политических заключенных, отбывавших срок на Соловках.

Одной из последних работ Антонины Сошиной стало научное руководство книжной серии «Воспоминания соловецких узников». На вечере выступят А.Я. Мартынов, Л. Головова, Ю.А. Бродский, С.В. Кривенко, С.В. Рапенкова. Также будет представлен первый том серии «Воспоминания соловецких узников».

МИНРЕГИОН РОССИИ ПРОДОЛЖАЕТ РАБОТАТЬ НАД ФЦП РАЗВИТИЯ СОЛОВКОВ

Директор департамента межнациональных отношений Минрегиона России Александр Журавский в ходе совещания при министре регионального развития Игоре Слюняеве представил доклад о ходе разработки проекта федеральной целевой программы «Сохранение и восстановление комплекса духовного, культурного, природного наследия и развитие инфраструктуры Соловецкого архипелага на 2014–2019 годы». Соответствующее поручение было дано Президентом Российской Федерации 26 октября 2012 года, сообщает информационный портал Соловецкого архипелага со ссылкой на Минрегион.

Планируемые государственные заказчики ФЦП, координатором которой является Минрегион России, выступают Минкультуры России, Минобрнауки России, Минздрав России, Минприрода России, МЧС России, Минэнерго России, Госстрой, Росавиация, Росавтодор, Росморречфлот, Ростуризм.

Целью разрабатываемой программы является сохранение и развитие уникального историко-культурного наследия и природной среды Соловецкого архипелага. Во исполнение поставленной цели необходимо осуществлять:

- сохранение (консервация, реставрация, воссоздание) объектов культурного наследия Соловецкого архипелага и природной среды Соловецкого архипелага;

- совершенствование музейной и паломнической инфраструктуры;

- совершенствование коммунальной, инженерной, транспортной и социальной инфраструктуры, жилищного сектора Соловецкого архипелага;

- сохранение объектов культурного наследия в г. Кемь, исторически связанных с Соловецким архипелагом, развитие в Кемском и Беломорском районах морской транспортной инфраструктуры для паломников и туристов;

- популяризацию духовного, исторического и культурного наследия Соловецкого архипелага.

Прогнозируемый объем финансирования программы составляет 32,1 млрд. рублей, в том числе за счет средств федерального бюджета – 31,6 млрд. рублей, за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов – 513 млн. рублей.

Реализацию программы предлагается провести в два этапа. В течение 2014–2016 г.г. предполагается реализовать первоочередные мероприятия по сохранению и реставрации объектов культурного наследия, развитию инфраструктуры Соловецкого архипелага и сохранению природной среды.

В 2017–2019 гг. предлагается проводить комплексную реставрацию и обустройство объектов культурного наследия Соловецкого архипелага, мероприятия по обеспечению сохранности природной среды и улучшению ее состояния, обеспечение необходимых условий для проживания населения, а также пребывания паломников и туристов.

Реализация Программы предполагает достижение следующих целей:

- восстановление Соловецкого архипелага как духовного центра России и православного мира;

- создание образцового центра изучения, сохранения и развития всех видов наследия;

- организация комфортного места для проживания (транспортная и инженерная инфраструктура, рабочие места, медицина, общественный порядок и т.д.).

Проект концепции ФЦП «Сохранение и восстановление комплекса духовного, культурного, природного наследия и развитие инфраструктуры Соловецкого архипелага на 2014–2019 годы» согласован Минкультуры России, Минэнерго России, Минприроды России, Минздравом России, Минобрнауки России, МЧС России, Росавтодор, Росморречфлотом, Госстроем, Росавиацией, Правительством Архангельской области.

На данный момент проект концепции ФЦП готовится Минэкономразвития России к внесению в Правительство Российской Федерации. Ожидается, что проект будет внесен до 31 октября 2013 года.

СОЛОВЕЦКИЕ ДЕПУТАТЫ ГОТОВЯТСЯ ОБСУДИТЬ БЮДЖЕТ, ПЕКАРНЮ И ОТОПИТЕЛЬНЫЙ СЕЗОН

Депутаты Соловецкого Совета провели первую сессию, на которой распределились по комиссиям. Сейчас они готовятся к следующей сессии, которая намечена на 14 ноября. Депутатам предстоит решить важнейшие для поселка вопросы. Первый и основной из них – проект бюджета.

Бюджет

– Мы должны его рассмотреть, принять, опубликовать, – рассказывает председатель Совета, глава поселения Елена Амбросе. – Бюджет будет сложный, ведь денег, которые мы зарабатываем, не хватает даже на то, чтобы покрыть расходы администрации. Третья сессия станет внеочередной, на ней примем бюджет, определим график работы на следующий год.

Что будет с пекарней?

Как рассказала Елена Амбросе, многие вопросы, требующие депутатского решения, касаются муниципального имущества.

– Чтобы сдать в аренду имущество и получать с него доход, нужны соответствующие документы, а их в полном объеме у нас нет, – говорит она. – Большинство издавались в 90-е годы, теперь к ним другие требования.

Как пример – проблема с пекарней. Она для главы поселения одна из самых важных. Пекарня, которая сейчас находится на территории монастырского комплекса, по плану реставрации может там располагаться лишь до 31 декабря 2014 года.

– Потом ее нужно будет вывести за пределы монастырского комплекса, – объяснила глава. – Но по-

мещения под пекарню нет, надо что-то возводить. Вопрос очень серьезный, в Райпо тоже им озабочены. Невозможно просто построить здание на бюджетные деньги и передать его пекарне. Если что-то построят, то передавать необходимо по конкурсу. Если хочешь претендовать на имущество – надо в него вложиться, а денег у пекарни нет.

По словам соловецкого главы, мини-пекарни – не выход из ситуации. Ведь, чтобы хлеб был не вреден для здоровья, его нужно выпекать по специальной производственной технологии.

– У нас сейчас хорошая пекарня, – говорит Елена Амбросе. – Хоть оборудование и старое, часто ломается, но они справляются. Хлеб людям нравится.

Отопительный сезон

Отопительный сезон на Соловках начался 16 сентября. Котельная, которая сейчас отапливает поселок, находится в здании ТЭС. Первую часть дизельного топлива уже завезли. Остальное, на всю зиму, должны доставить в ближайшее время.

– Котлы хорошие, – отметила глава. – По оборудованию никаких нареканий не должно быть. Но не хочу заранее говорить, что с отопительным сезоном не будет никаких проблем. Трубы у нас металлические, участки старые. Некоторые отремонтированы, заменены, но не все. От аварий никто не застрахован. Если что-то случится – будем действовать по ситуации.

«ЧТО ЖДАТЬ СОЛОВКАМ ОТ СОЗДАНИЯ ЗАКАЗНИКА». ИНТЕРВЬЮ Н. ЧЕРЕНКОВОЙ ГАЗЕТЕ «У БЕЛОГО МОРЯ»

Какие новшества, плюсы и минусы ожидают соловчан после создания на архипелаге особо охраняемой природной территории? Координатор проекта, руководитель Соловецкого филиала Беломорской биологической станции МГУ Надежда Черенкова, знает об этом не понаслышке. Сейчас она собирает материалы для обоснования необходимости создания на островах заказника. Далее последуют сложные процедуры – экологическая экспертиза, общественные слушания, передача материалов в Министерство природных ресурсов, решение правительства и только потом подготовка поручений и разработка документов. А пока решения о заказнике нет, задача Надежды Черенковой – сделать так, чтобы оно появилось.

Архипелаг не защищен

История охраны природы на Соловках насчитывает многие десятилетия. Еще в 20-е годы исследователи, работавшие на островах, говорили о том, что природа Соловков нуждается в охране.

– Первый локальный природный заказник был создан в районе Долгой губы в двадцатые годы, – рассказывает Надежда Николаевна. – Сейчас главная проблема в том, что статуса особо охраняемой природной территории (ООПТ) у Соловков нет. Архипелаг не защищен федеральным законом об ООПТ.

В свое время Соловецкий государственный историко-архитектурный и природный музей-заповедник создавался именно для того, чтобы стать гарантом защиты природной среды. Однако он подчиняется Министерству культуры, задачи у которого совсем иные, и, кроме всего прочего, у него отсутствуют полномочия госконтроля за охраной природы.

– Именно поэтому все благие пожелания природников-музейщиков не осуществлялись, – делится ученый. – А ведь раньше антропогенная нагрузка на природу не была такой значительной. С ростом популярности островов, интереса к ним увеличился рекреационный поток, стала бурно развиваться хозяйственная деятельность, начали осуществляться масштабные реставрационные программы. Все это побуждает к изменению статуса архипелага.

Появится государственное око

Надежда Черенкова всегда поддерживала идею возникновения на островах особо охраняемой природной территории.

– Хотя заказник для Соловков совершенно не тот уровень, но это лучше, чем ничего. Будем надеяться, что в перспективе на архипелаге появится национальный парк. Отличный пример образцового, на мой взгляд, нацпарка – Кенозерье, который возглавляет Елена Шатковская, – считает Надежда Черенкова. – Заказник наделен функциями контроля. Проще говоря, появится некое государственное око, егерская охрана.

В положение о заказнике будут заложены определенные правила, которые необходимо соблюдать на этой территории. Они касаются ее посещения, хозяйственной деятельности и прочего. Дальше все будет зависеть от работы инспекторов.

– Так как заказник не является юридическим лицом, финансирование пойдет через национальный парк, – говорит Надежда Черенкова. – В практике, сложившейся в России, заказники находятся в ведомстве либо заповедников, либо национальных парков. Предполагаю, что здесь будет нацпарк «Онежское Поморье». Администрация расположится на Большой земле, здесь же будут только инспекторы.

Если бы не перестройка

Кстати, разговоры о создании на Соловках нацпарка велись еще в советские времена. Когда-то на архипелаг приезжал министр охраны природы СССР Николай Воронцов, который поднимал вопрос о включении Соловков в перспективную сеть национальных парков.

– Тогда получили много экспертных заключений, и если бы не перестройка, то нацпарк на Соловках был бы создан, – уверена Надежда Черенкова. – Это подразумевало бы, наверное, слияние сфер интересов, полномочий и возможностей с музеем-заповедником в части сохранения культурного наследия, развития науки. Многие опасались, что нацпарк как организация, подчиняющаяся Министерству природных ресурсов, не будет уделять должного внимания культуре...

Сейчас же Надежда Николаевна опасается, оправдает ли заказник надежды, справится ли с задачами, возлагаемыми на ООПТ. А они масштабные.

– Хочется, чтобы заказник рванул со старта и показал, что это нужно всем – и музею, и монастырю, и местному населению, – говорит ученый. – Потому что любой человек, рассматривающий Соловки как дом, хочет, чтобы здесь был порядок. Если его не будет, сложится общее впечатление, что с созданием ООПТ ничего не изменилось.

Пока браконьерство законно

Создание на Соловках особо охраняемой природной территории влечет за собой появление регламента. Повлияет ли он на уклад жизни соловчан? Надежда Черенкова уверяет, что добропорядочному человеку бояться нечего, а вот тем, кто выбрасывает строительный мусор, бьет гагу или охотится на лося, придется отвечать.

– Это касается нарушителей, браконьеров, – пояснила она. – Сейчас браконьерство процветает и, по сути дела, не запрещено, потому что закона, который бы нарушался, нет. Заместитель губернатора Роман Балашов просил, чтобы природоохранная общественность подавала сведения о нарушителях покоя белух на Белушьем мысе. «Разговоров много, а данных нет», – сетовал он. Но нарушителей этих в данном случае и не может быть, потому что нарушается только покой животных, а не законный регламент.

Все смогут высказаться

Сбор грибов и ягод в заказниках не возбраняется. Однако вся территория будет поделена на участки. Некоторые из них станут исключительно заповедными.

– Например, мелкие острова во время гнездования птиц посещать будет нельзя. Но это, как мне ка-

жется, само собой разумеющаяся мера для любого цивилизованного человека. Причем такие ограничения эпизодически вводились и раньше, а сейчас это будет заложено в положении, – продолжает Надежда Николаевна.

Помимо ландшафта, в заказник войдет и морская акватория. В связи с этим возникает вопрос: разрешат ли в Белом море собирать водоросли? Ведь, несмотря на то что производственный филиал водорослевого комбината на Соловках не функционирует, архипелаг остается промысловой базой.

– Создание заказника не подразумевает запрета подобной хозяйственной деятельности однозначно, – подчеркивает Надежда Черенкова. – Но в каком объеме и русле она будет производиться – предмет обсуждений следующего этапа.

Принять участие в них и высказать свое мнение при разработке положений и ограничений смогут все – промысловики, специалисты, ученые, местные жители. Мнения учтут. Надо только не промолчать.

«УСПЕХ В ТАНДЕМЕ ДЕПУТАТОВ И АДМИНИСТРАЦИИ». ПУБЛИКАЦИЯ ГАЗЕТЫ «У БЕЛОГО МОРЯ»

Председатель комиссии по ЖКХ в Соловецком Совете депутатов Владимир Подкорытов залогом успешной работы считает сотрудничество.

Свести к нулю интриги

В политике Владимир Подкорытов человек не новый – с 1992 до 2004 года в разное время работал заместителем главы поселения. Сейчас разрабатывает положение о комиссии, которое планирует утвердить на ближайшей сессии в ноябре.

– Сделать положения буду рекомендовать всем председателям, – говорит он. – Опыт у меня есть: работая в качестве заместителя, отвечал за финансы, строительство, коммуналку, энергетику. Эти вопросы мне хорошо знакомы.

Депутат считает, что залог успешной работы – создание тандема депутатского корпуса и администрации.

– Надоел раздрай и бардак, который творится между депутатами и администрацией, – отметил Владимир Алексеевич. – Я пришел работать, а не участвовать в интригах. Моя личная задача – свести их к нулю. А для решения спорных вопросов есть законодательная база.

Участвовать в программах

После оформления необходимых документов и входа в курс дела Владимир Подкорытов собирается приступить ко второй по важности задаче – по-

иску федеральных, областных программ, в которых можно поучаствовать. И не просто найти, а помочь в оформлении документов, контролировать ход исполнения программ.

– Та налоговая и финансовая база, которой располагает сельский Совет, не позволяет решить и пятидесятой доли того, что нужно, – поделился Владимир Алексеевич. – Первоочередное для нас – инфраструктура: водопроводное, канализационное хозяйство. Надо довести до ума очистные сооружения. Сейчас все канализационные выпуски сбрасываются в бухту Благополучия. Если лето теплое, вокруг бухты ходить невозможно. Нужно создать условия и для жителей, и для туристов.

Создать резервный фонд жилья

Еще Подкорытов отметил, что на острове много ветхого и аварийного жилья. Капитальный ремонт в некоторых домах провести невозможно, из-за того что людей некуда переселить. Именно поэтому депутат хочет поднять вопрос о резервном жилищном фонде.

– С 1992 года у нас не было построено ни одного квадратного метра муниципального жилья, – продолжает он. – В бытность заместителем главы поселения ветхих домов было процентов 30–40. Сейчас еще больше. Новых домов – раз, два и обчелся. Да и построены они с грубейшими нарушениями. Например, Заозерная, 18, 14. Жить там по санитарным нормам нельзя, а расселить людей некуда.

Еще один актуальный вопрос, требующий внимания, – баня. По словам Владимира Алексеевича, проект уже готов, проведен конкурс по отбору подрядной организации.

– Если все сложится, хотелось бы провести хоть какие-то работы в этом году, – считает депутат, – потому что деньги на этот год заложены. А завершить работы хорошо бы в весенне-летний период. Без бани невозможно, особенно людям, живущим в частном секторе. Да и от туристов много нареканий.

«ПЕЙНТБОЛЬНАЯ ПЛОЩАДКА МОЖЕТ ПОЯВИТЬСЯ НА СОЛОВКАХ». ПУБЛИКАЦИЯ ГАЗЕТЫ «У БЕЛОГО МОРЯ»

Комиссию по молодежной политике и спорту Соловецкого Совета депутатов возглавил Александр Алсуфьев, он рассказал о соловецкой молодежи и своих планах...

Клуб на ремонте

Детство Александра прошло на Соловках, несколько лет работал мастером на местном водозаборе. Именно поэтому он хочет заниматься теми вопросами, о которых имеет представление, – мо-

лодежной политики и ЖКХ. Его главная задача – сделать так, чтобы молодежь на Соловках не чувствовала себя оторванной от мира.

– Здесь есть дети, которые ни разу не летали на самолете, не были на Большой земле, – поделился Александр. – Нас называют аборигены, но я не хочу, чтобы так было. После учебы многие уезжают в город, потому что работы и перспектив на Соловках мало. Из молодежи здесь в основном школьники.

На Соловках есть свой клуб, но пока он не действует, так как нуждается в серьезном ремонте. По плану Дом культуры должны открыть в следующем году. Как рассказал Александр, он уже ознакомился с проектом реконструкции здания.

– Ощущение, что легче построить новый клуб, – говорит он. – Но это невозможно. Сейчас здание обследовали, я видел акт. Планируется сделать там своего рода зал-трансформер, чтобы максимально использовалось пространство для разных целей. Есть библиотека, которая могла бы размещаться в клубе, но в том проекте, который я видел, ее нет. Этот вопрос еще будет обсуждаться.

Открыть пейнтбольную площадку

Скоро на Соловках должна появиться хоккейная коробка. Место для нее уже определено и подготовлено. По словам депутата, коробку обещали привезти к ноябрю. Планируется решить вопрос с освещением, раздевалками и в перспективе с музыкальным сопровождением и прокатом коньков.

Кроме этого, в планах у Александра, если все удачно сложится, открыть в следующем году пейнтбольную площадку и организовать работу по патристическому воспитанию молодежи.

– Летом на Соловки приезжает много учащихся. Мне кажется, даже взрослым было бы интересно побегать, пострелять, – делится он своими мыслями.

Решить вопросы с хоккейной площадкой и клубом – первоочередные задачи для Александра. А еще он набирает команду помощников в новый состав Соловецкого молодежного совета.

– Хочу взять таких ребят, которым интересно заниматься чем-то полезным, – добавил он. – Кому что близко. По спорту, например, я уже нашел помощника. Девушка учится на спортфаке, она сама изъявила желание участвовать в работе совета.

II. Русская Православная Церковь и общество

«ВАЖНО БЫТЬ БЛАГОДАРНЫМИ ПОТОМКАМИ...»
ИНТЕРВЬЮ ПАТРИАРХА МОСКОВСКОГО И ВСЕЯ РУСИ
КИРИЛЛА ЖУРНАЛУ «ФОМА»

Какова роль династии Романовых в истории России? Как относиться к таким ярким, но и неоднозначным с точки зрения верующих представителям этой династии, как Петр I? В чем состоит подвиг последнего российского императора и его семьи? В год 400-летия дома Романовых нам посчастливилось получить ответы на эти вопросы у Предстоятеля Русской Православной Церкви, Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла.

– Ваше Святейшество, что самое важное в той дате, которую мы отмечаем?

– Полагаю, что обращение к православной вере как основе жизни. Династия Романовых была при-

звана на Царство после одоления Смуты, страшного разорения русской земли внутренними усобицами и иноземными вторжениями, когда государство и страну пришлось восстанавливать из руин. Но, при всем страшном опустошении, которое принесла Смута, сохранялся фундамент и источник народной жизни – православная вера. Именно вера дала людям возможность выстоять и изгнать захватчиков, именно вера стояла за тем национальным согласием, которое было выражено в решении Земского Собора 1613 года избрать Михаила Феодоровича Романова на всероссийский престол.

Потому что за решением поставить свои частные интересы, личные или групповые, на второе место, всегда стоит сознание общности, которая перекрывает все сословные, региональные, клановые или семейные разделения. И в истории России это

именно православная вера. Люди вспомнили, что прежде всего они – православные, и это сознание дало им возможность совершить деяние поистине эпических масштабов.

– А какими Вам видятся результаты этого решения?

– Бывают ключевые, переломные моменты в истории страны или всего мира. Для нашей цивилизации это, в первую очередь, Крещение Руси. А на второе место можно поставить одоление Смуты и воцарение дома Романовых, потому что Россия оставалась последней православной державой, сохранявшей государственную независимость. Страна, казалось, обреченная на исчезновение, народ, которому, по-видимому, предстояло исчезнуть с лица земли, быть поработанным, а потом и поглощенным более сильными, развитыми, воинственными соседями, отстоял свою независимость и воссоздал государство, ставшее впоследствии, за триста лет правления Романовых, одной из крупнейших мировых держав.

После завершения Смуты и избрания Михаила Федоровича на царство, а в особенности с приходом к власти государя Алексея Михайловича, Россия обрела второе дыхание, произошло огромное, колоссальное развитие национальной жизни, экономики, государственного строительства, освоения новых земель. Огромные силы, жившие в нашем народе, развернулись, и Московия превратилась в великое государство от моря и до моря, от океана до океана, с цветущей культурой и бурно развивающейся экономикой.

Из обычного монархического государства с небольшим присутствием инославия и иных этносов Россия превратилась в огромную семью народов, соединенную народом русским и верой православной. Семью, в которой люди разных религий и национальностей чувствовали себя благополучно.

И еще – не было ни одного царя, который бы раточал земли; цари земли собирали. Отождествляя себя со своей страной и со своим народом, они старались умножать вверенное им Богом достоинство. И народ отвечал им глубокой преданностью, которая не раз проявлялась в годы испытаний.

– Но стоит ли идеализировать Романовых? Все ли было так хорошо?

– Конечно, мы призваны трезво смотреть на нашу историю. Люди, которые творили ее, не были безупречны. У каждого человека, тем более у правителя, есть плюсы и минусы, которые оценивают современники и потомки, а историки тщательно исследуют в своих научных трудах, что человек сделал доброго, где поступил правильно, а в чем ошибся. То

же самое делается и по отношению к любому представителю 400-летней династии Романовых.

Но здесь мне хотелось бы четко разделить два возможных подхода к истории. Существует трезвый, взвешенный подход – что произошло на самом деле, и какие уроки мы можем извлечь из этого. И существует подход идеологизированный, для которого любые исторические сведения интересны лишь постольку, поскольку их можно приспособить к продвижению определенных заранее принятых идеологических постулатов. Многие из нас помнят время, когда об эпохе Романовых в истории России было принято говорить не иначе, как о «проклятом царизме», «тюрьме народов», «свинцовых мерзостях» от которых нас, якобы, спасла революция. В действительности, если сравнивать государственную деятельность царей с деятельностью тех, кто затем разрушил великую Россию, разорвал ее, с деятельностью тех, кто в XX веке нанес огромный ущерб общенациональным интересам, то, несомненно, личности царей из династии Романовых представляются нам высоким и замечательным образцом заботы о государстве и о народе.

Негативный, большевистский по происхождению взгляд на историю России подхватывается теми, кого не устраивает историческая и, прежде всего, духовная идентичность нашей страны, кто хотел бы представить всю ее историю как череду провалов и преступлений, так, чтобы нынешнее поколение, особенно молодые люди, не испытывали ни гордости за своих предков, ни благодарности за свое наследие, ни чувства долга по отношению к современникам и потомкам. Но ведь без благодарности к тому доброму, что было в прошлом, осознания своей общности с предками и потомками здоровое общество невозможно.

Бывает и другая ошибка – люди, совершенно справедливо отвергающие такой подход, впадают в безудержную идеализацию этого периода нашей истории. Это тоже неверно – мы не должны пропускать уроков истории, в том числе, ее горьких уроков.

– То есть, мы должны отвергнуть и «очернительский», и «идеализирующий» подходы?

– Полагаю, мы должны искать правду – и историческую, и нравственную. Когда мы оцениваем деятельность государя и любого масштабного государственного деятеля, то ведь в первую очередь смотрим на результаты: что было сделано для страны, для народа, для развития общества; но личные качества часто находятся в тени.

Нужно сказать, что среди Романовых не было ни одного святого, кроме последнего царя, который был прославлен в лике святых не как государственный

ный деятель, не как полководец, не как политический лидер, а как страстотерпец. Поэтому, говоря о династии Романовых, мы не должны забывать и о том общекультурном фоне, на котором развивалась их деятельность. И вот в этом общекультурном фоне не все было благополучно. Мы знаем, как тлетворно влияло многое на жизнь нашего народа в XVIII веке – несомненно, при попустительстве тех же государей, которые сами оказывались увлечены духом этого времени. Были проблемы и в веке XIX. Поэтому, при всем уважении, которое Церковь всегда испытывала к государственной власти, в соответствии с евангельскими наказами, все же нужно отметить, что существовала определенная дистанция между духовной жизнью народа и духовной жизнью нашей аристократии.

Иногда сверху, силой, предпринимались попытки навязать России неорганичные для нее установления, образ мышления и культуры, который казался части аристократии «европейским» и «прогрессивным».

Поэтому бывает трудно давать какие-то однозначные оценки. Возьмем, например, такую великую фигуру, как Петр I. Его заслуги как правителя несомненны – благодаря его победе в Северной Войне Россия вышла на мировую арену сильным, независимым государством, он укрепил армию, флот, развивал промышленность и торговлю...

Но Петр I, оглядываясь на протестантские страны северной Европы, импортировал модель церковно-государственных отношений, сложившуюся на Западе в ходе Реформации, когда Церковь была подчинена светской власти, сделана частью государственного механизма. Кстати, впоследствии, революция возможно потому так сильно ударила по Церкви, что в сознании многих людей Церковь отождествлялась с властью, воспринималась как ее инструмент... При Петре Патриаршество было ликвидировано, Православная Церковь стала «ведомством православного исповедания».

Петр ввел в России то, что ей не было свойственно, – он ввел модель западноевропейского абсолютизма. Такого в России еще не было. Власть русского царя всегда уравновешивалась – боярской думой, Церковью. Люди могли сказать царю: ты не прав. У народа через определенные способы выражения общественного мнения была такая возможность.

Я знаю, что в нашем российском обществе существует некий особенный пиетет по отношению к Петру I. Я не оспариваю многого из того, что Петр сделал. Но он совершил и нечто очень опасное для страны: привил на нашу, в общем, не предрасположенную к этому почву культурную основу западного абсолютизма. И Церковь потеряла свою независи-

мость. А потом, когда произошла революция, речь шла уже не о модели церковно-государственных отношений, не о независимости Церкви, а о выживании.

– Но ведь Петр открыл Россию для Европейского просвещения...

– Это не совсем так. Кроме того, в некоторых отношениях русские проявляли куда большую просвещенность. Вспомним, например, Государя Александра I, победителя Наполеона. Когда французские войска, несшие на Русь «просвещение и передовые идеи», находились в Москве, они разрушали все, что могли, оскверняли храмы, и даже, уходя, взорвали Московский Кремль.

И вот, войдя в Париж, великодушный государь император Александр приказал ничего не трогать, ничего не разрушать в столице Франции, не мстить. Поэтому его встречали с радостью, как освободителя.

Или вспомним реформы императора Александра II. Примерно в те же годы отменили рабство в США – и как: с опустошительной гражданской войной, с морем крови. А в России очень глубокие, коренные преобразования прошли мирно. Одной из причин этого было то, что государь ориентировался на национальную традицию. Модернизация национального масштаба не была связана с механическим копированием чужого опыта государственного управления, социального устройства и технического оснащения, но осуществлялась с опорой на нравственные нормы, духовную и культурную традицию народа. Это был удачный опыт гармонизации новаторства и традиции, государственно-мысленного и полной преданности промыслу Божию.

И этот государь был убит террористами – так уже тогда проявилось противостояние между теми, кто искал продуманных реформ, которые бы органически выросли из всего предыдущего опыта страны, и теми, кто хотел резкого переворота, разрыва с исторической Россией.

– Правление династии Романовых завершилось страшной катастрофой, последний император был злодейски убит вместе со своей семьей... Как бы Вы охарактеризовали личность Николая II?

– Николай II много сделал для России; за время его царствования значительно вырос уровень благосостояния людей, в значительной мере был решен земельный вопрос, как известно, ключевой для России, появились зажиточные крестьяне, стремительно развивалась промышленность и железнодорожный транспорт, стали появляться высококвалифицированные зажиточные рабочие, распространялись образование, наука, модернизировалась армия. Конечно, были ошибки и просчеты

в государственном управлении, что признавал даже и сам государь...

Но, говоря о царе-страстотерпце, мы в первую очередь вспоминаем его кончину, которая была отмечена великим мужеством, способностью не ожесточиться даже в тот момент, когда его вели на казнь. Своей смертью государь засвидетельствовал силу духа, которой обладал и которая для всех нас является примером. И потому царь, и семья его прославлены в лике страстотерпцев, то есть тех, кто достойно встречает страх смерти, как и тех, кто достоин способен встретить любые жизненные невзгоды. Подобно святому Иову Многогосударьному, в день памяти которого государь родился, Государь и его семья показали пример исповедания веры перед лицом страданий.

Царская семья сохранила веру и преданность Господу. Никакого ропота – ни на Бога, ни на гонителей. То, что мы знаем о последних днях жизни этой семьи, поражает подлинно христианским отношением к скорбям, к оскорблениям и к смерти. Они простили своих гонителей и убийц. В подвале Ипатьевского дома они должны были уйти в небытие, о них никто не должен был вспоминать, поэтому даже прах их хотели уничтожить... Но переформатировать Россию под требования революционной идеологии не получилось, хотя результаты такой попытки оказались просто страшными.

И сегодня от нас иногда хотят, чтобы мы разорвали с нашим прошлым ради чьих-то представлений о светлом будущем. Но мы уже знаем, что все обещания светлого будущего, которое надо купить ценой отречения от прошлого, оборачиваются порой трагедией. Поэтому нам так важно быть благодарными потомками, помнить и чтить наших предков – в том числе наших государей из династии Романовых.

СВЯТЕЙШИЙ ПАТРИАРХ КИРИЛЛ ЗАЯВИЛ, ЧТО ИГНОРИРОВАНИЕ ИНТЕРЕСОВ ЭТНИЧЕСКОГО БОЛЬШИНСТВА В РОССИИ СПОСОБНО РАЗРУШИТЬ СТРАНУ

«Столкновения, которые произошли в московском микрорайоне Бирюлево показывают: глухота власть имущих к требованиям народа, нежелание искать совместных решений проблем чрезмерной миграции и связанного с ней криминала, а также подчас вызывающего поведения приезжих уже сейчас выводит ситуацию на грань критической черты», – сказал патриарх на открытии Всемирного русского народного собора.

По его словам, если позиция русского большинства «и дальше будет игнорироваться, в выигрыше останутся только разрушители России, провокато-

ры с обеих сторон, не оставляющие попыток столкнуть лбами этносы и религии».

«Игнорирование интересов русских людей, вытеснение русского вопроса из публичной сферы ведет к лавинообразному росту маргинальных и агрессивных проявлений. Очень опасной может быть перспектива отчуждения русских, и прежде всего русской молодежи, от государства, структур, руководства бизнесом», – подчеркнул Предстоятель, слова которого приводит Интерфакс.

Он не согласен с теми, кто полагает, что Россия должна быть страной только русских.

«Но мы также никогда не согласимся с теми, кто хочет видеть ее Россией без русских, лишенной национального и религиозного лица, потерявшей чувство солидарности и единства. Подобный сценарий чреват катастрофическими последствиями не только для нашего государства, но и для всего мира», – убежден Патриарх.

Как отметил он, Россия – «это страна-цивилизация» со своим собственным набором ценностями, закономерностями общественного развития, моделью социума и государства, системой исторических и духовных координат.

«России как стране-цивилизации есть что предложить миру – это наш опыт строительства справедливых и мирных межнациональных отношений. Не было на Руси народов-господ и народов-рабов. Россия никогда не была тюрьмой народов, не было народов первого и второго сорта. Не в этом ли кроется глубинное народное противление фашизму, который предлагал совершенно иную концепцию межнациональных отношений?» – задал вопрос патриарх Кирилл.

Кроме того, продолжил он, Россия имеет особый опыт «многополярного и многоукладного бытия, традицию самоограничения, столь важную в обстановке надвигающегося дефицита ресурсов и острого экологического кризиса».

Патриарх Кирилл считает, что сегодня существуют силы, которые пытаются поддержать все, что может ослабить, разделить русский народ, мировоззренчески и морально дезориентировать: «похоже, что эти круги больше всего на свете боятся настоящего возрождения русской цивилизации на основе веры, соединенной с жизнью, с социально значимым действием».

«Симфония этносов, которая придает нашей цивилизации неповторимый облик, невозможна без участия в ней русских. Диалог народов, призванный внести гармонию в межнациональные отношения, не достигнет цели без присутствия в нем русских голосов и русского фактора. Собор является достаточно зрелой и влиятельной организацией,

чтобы представлять русский народ на площадках межнациональной дискуссии», – заявил патриарх.

ПРЕДСТОЯТЕЛЬ РУССКОЙ ЦЕРКВИ ВЫРАЗИЛ БЛАГОДАРНОСТЬ РОССИЯНАМ ЗА ПРОЯВЛЕННУЮ СОЛИДАРНОСТЬ ПРИ ОКАЗАНИИ ПОМОЩИ ХАБАРОВСКОМУ КРАЮ, ПОСТРАДАВШЕМУ ОТ ПАВОДКОВ.

«Мы только через учреждения Московской патриархии достаточно быстро собрали 120 миллионов рублей. Это не деньги бизнеса, организаций, это то, что простые люди жертвуют, достаток которых не очень значителен», – сказал Патриарх на встрече с губернатором Хабаровского края Вячеславом Шпортом.

По его словам, такого рода акции имеют не только материальное, но и духовное значение, поскольку объединяют людей.

«Если добро, взаимная поддержка, выручка исчезают, исчезает способность общества к солидарным действиям. Поэтому для Церкви было важно участие», – заявил предстоятель.

Как отметил патриарх, иногда нужен катаклизм, «чтобы был толчок для развития», и Хабаровский край тому пример.

В ЦЕРКВИ ПРИЗЫВАЮТ ВМЕСТО РЕСТАВРАЦИИ ПАМЯТНИКА ДЗЕРЖИНСКОМУ АКТИВНО УВЕКОВЕЧИВАТЬ НОВОМУЧЕНИКОВ

В Московском патриархате выразили недоумение по поводу планов провести реставрацию памятника Дзержинскому, который до августовских событий 1991 года находился на Лубянской площади в Москве.

«Призывающие ныне к почитанию Ленина, Сталина, инициаторы реставрации памятника Дзержинскому попирают тем самым безвестные могилы новомучеников, исповедников Церкви Русской и сотен тысяч невинно убиенных сограждан нашей страны», – заявил глава синодального Отдела внешних церковных связей митрополит Волоколамский Иларион на конференции, посвященной теме новомучеников и массовых репрессий.

Как отметил иерарх, на реставрацию памятника Дзержинскому выделено 25 миллионов рублей, «а в то же время у нас нет памятников великим святителям – мученикам и исповедникам XX века – святому патриарху Московскому и всея России Тихону, святителям Кириллу Казанскому, Петру Крутицкому, Агафангелу Ярославскому».

«Непонятно, что мешает уже сейчас не только новые храмы, но и проспекты, улицы, парки называть в честь новомучеников – этих добрых, честных, скромных и достойных людей. В наших руках сегодня сделать так, чтобы их подвиг действительно стал живым опытом, опытом не только Церкви, но и нашего Отечества», – подчеркнул митрополит Иларион.

«Церковь выработала иконографию, но почему их подвиг так мало отражается в гражданской живописи, в кинематографе? Сколько средств вкладывается в создание однотипных мелодраматических сериалов. И почти не отражен в фильмографии опыт новомучеников», – посетовал он.

Как считает архиерей, если бы в российской истории не было Ленина, Дзержинского «и подобных им злодеев», население страны сейчас было бы в два или три раза больше «и не имело бы духовных травм, нанесенных тогда и сказывающихся по сей день».

«А вот если бы у нас не было святителя Тихона, святителя Петра, святителя Кирилла, святителя Агафангела, их сослуживцев и сотрудников, многих других страдальцев за веру, наконец – Святейшего патриарха Сергия (Страгородского), я не уверен, что вообще сейчас существовала бы такая страна, как Россия», – заявил митрополит Иларион.

По его мнению, ни на какой мощи танков, ни на строгости колхозных и заводских порядков, «ни на маузерах сотрудников НКВД не удержалась бы страна, если бы в ее народе, пусть даже подспудно, не жила та вера, которая нашей Русской церковью была в нем утверждена и поддерживалась даже в самое лютое время безбожия».

«Уверен, что нашему обществу нужно определиться со своими приоритетами и наложить табу на прославление злодеев и в то же время – на сокрытие и оправдание их преступлений. Окончательно пришло время называть все совершенное в годы лихолетья своими именами, тем более что непосредственных свидетелей тех событий в живых остается все меньше», – отметил иерарх.

В. ЛЕГОЙДА ПРИЗВАЛ ИЗУЧИТЬ СИТУАЦИЮ С ПОЯВЛЕНИЕМ И ШИРОКИМ РАСПРОСТРАНЕНИЕМ В СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЯХ ФОТОГРАФИЙ ДЕТЕЙ С ПЛАКАТАМИ, «ПРОТЕСТУЮЩИХ» ПРОТИВ СТРОИТЕЛЬСТВА ХРАМОВ

«Я возмущен тем, что режиссер Санкт-Петербургского государственного детского музыкального театра “Зазеркалье” Леда Гарина выложила в сеть фотографии детей с плакатами против

строительства храмов в городе», – заявил Председатель Синодального информационного отдела.

Он пояснил, что любой гражданин может публично заявлять позицию «против» или «за» строительства храмов, но делать детей орудием для выражения своих взглядов – свидетельство неразборчивости в средствах.

По его словам, все равно, с какими плакатами дети бы ни были запечатлены, – подобная акция является абсолютно морально недопустимой, сообщается на сайте Синодального информационного отдела Русской Православной Церкви.

«Я не могу себе представить, чтобы какой-либо родитель, находящийся в здравом уме и доброй памяти, дал бы согласие на участие четырех-пятилетнего ребенка в любых политических или общественных “перфомансах”», – подчеркнул Владимир Легойда.

Он призвал проверить, давали ли согласие на эту акцию родители сфотографировавшихся детей и имели ли они право, в соответствии с действующим законодательством России, вообще давать подобное согласие.

Представитель Церкви также высказал предположение, что режиссер детского театра, выложившая фотографии в сети, спутала театральные подмостки с реальной жизнью.

«Видимо, г-жа Гарина думает, что улицы Санкт-Петербурга – это сцена, где она будет режиссировать политические шоу с участием малолетних детей», – сказал он.

В.Р. Легойда добавил, что идея использования детей в конфликтах и противоречиях взрослого мира ужасна по своим последствиям.

«К сожалению, это не новость, что для кого-то генерирование политических противостояний стало бизнесом и пиаром, но для меня стало открытием, что некоторые готовы перенести баррикады на уровень детского сада или младших классов школы. Надеюсь, что наше общество не настолько разделено, чтобы у этой идеи нашлись сторонники», – заключил Владимир Легойда.

«МЫ ЖЕЛАЕМ, ЧТОБЫ ДОБРОЕ ИМЯ О. ГЛЕБА ГРОЗОВСКОГО БЫЛО ВОССТАНОВЛЕНО», ЗАЯВЛЯЮТ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОЙ МИТРОПОЛИИ

В Санкт-Петербургской митрополии надеются на справедливый ход расследования уголовного дела в отношении духовника ФК «Зенит» священника Глеба Грозовского, которого подозревают в растлении несовершеннолетних, передает Православие.ru

«В августе начался процесс, но мы узнали об этом только сейчас. Многие указывают на то, что в деле много интриг и лжи. Отец Глеб выбрал неправильных советчиков и плохо защищался. Мы желаем, чтобы следствие шло справедливым ходом и чтобы доброе имя Грозовского было восстановлено», – заявил Интерфаксу глава пресс-служба митрополии священник Алексей Волчков.

Как сообщалось, суд Приморского района удовлетворил ходатайство Следственного комитета Петербурга об аресте клирика Санкт-Петербургской митрополии священника Глеба Грозовского, подозреваемого в педофилии. Отец Глеб объявлен в международный розыск.

Уголовное дело было возбуждено 20 сентября этого года Следственным комитетом по Приморскому району Петербурга по части четвертой статьи 132 Уголовного кодекса (насильственные действия сексуального характера совершенные в отношении лица, не достигшего четырнадцатилетнего возраста). 6 ноября в Главном следственном управлении Следственного комитета РФ по Санкт-Петербургу эта информация была официально обнародована.

В связи с происходящим священник выступил с открытым обращением. Известные общественные деятели и священнослужители выразили уверенность в его невинности.

На фоне резонанса, вызванного уголовным делом в отношении священника Глеба Грозовского по обвинению в педофилии, вице-губернатор Санкт-Петербурга Василий Кичеджи счел необходимым высказать «Фонтанке» личное мнение:

«Станиславский. Не ве-рю– это первое. Второе. Любой представитель конфессии – православной, иудейской, мусульманской, буддистской – притягивает особое внимание. В наше турбулентное время 90 процентов скандальной информации – это провокация по отношению к ним. А если даже этот человек совершил ошибку, преступление, до вступления приговора суда в законную силу мы не можем назвать виновным. Мы вообще никоим образом не можем назвать виновным, пока суд не установит. У каждого есть право на защиту. Люди, которые пытаются раздуть межнациональный или межконфессиональный конфликт, мечтающие о революции, будут получать публичный отпор. Прошу всех прекратить визг и заняться делом. Любите друг друга».

Три из пяти семей, оклеветавших священника Глеба Грозовского, готовы свои заявления забрать, сообщает «Фонтанка.ru». Об этом сообщили журналистам помощники священника по работе с молодёжью Татьяна и Марина Безуглые. По их словам, родители трёх девочек рассказали им, что обвинили священника под давлением правоохранительных

органов, теперь они раскаиваются в совершённом. Но забирать заявления боятся, так как не хотят попасть под обвинение в заведомо ложном доносе. Помощники священника убеждены, что его оговорили. Свои версии они мотивируют тем, что в лагере на острове Кос отец Глеб был вместе с супругой и четырьмя детьми. Кроме того, одна из пострадавших, по версии следствия, девочек приехала в лагерь вместе с родителями и братом, которые жили в соседнем домике. Однако о произошедшем с ней ребёнок будто бы рассказал маме только через полтора месяца после возвращения из лагеря.

По информации 47News, в данный момент происходит процесс смены адвокатов. По мнению ещё одной активистки группы поддержки, Ирины Безуглой, адвокат, нанятый самим священником, проявил непрофессионализм, а также именно он посоветовал отцу Глебу покинуть пределы страны на два дня раньше запланированной командировки в Израиль. По данным 47News, уже ведутся переговоры с известным адвокатом Артёмом Бакониным.

По словам участников группы поддержки, они регулярно выходят на связь со священником по скайпу и Вконтакте. Также Безуглая сообщила, что причиной уголовного преследования отца Глеба, является желание одного из следователей, ведущего дело, продвинуться по карьерной лестнице. На вопрос корреспондента 47News, не является ли столь резонансное уголовное дело несоизмеримым с новым чином следователя, члены группы поддержки священника ответили, что других версий у них нет.

Также по словам выступавшего на брифинге отца Александра, ответственного в Санкт-Петербургской епархии за связи с общественностью, отца Глеба действительно временно почислили за штат, что означает что он может проводить службы только в церкви в Малом Верево Гатчинского района Ленинградской области, где он был настоятелем до последнего времени. Отец Александр также сообщил, что в приходе, в котором служил отец Глеб, назначен новый настоятель – отец Александр Иванов. В заключение отец Александр заявил, что епархия пока воздерживается от каких-либо выводов, но будет собирать доказательства невиновности отца Глеба, а также оказывать ему всемерную поддержку.

«Все характеристики указывают на то, что он – положительный человек, добрый пастырь, хороший священнослужитель, – заявил он. – Прихожане отзываются о нём крайне положительно. Сегодня было много звонков, люди переживают. Мы молимся за отца Глеба, за его семью, за всех, кто оказался втянут в эту ситуацию», – сообщил журналистам на брифинге начальник канцелярии Гатчинской епархии, ответственный за связи с общественностью,

иерей Александр Асонов, чьи слова цитирует Фонтанка.ру.

В деревне Малом Верево Гатчинского района Ленобласти, где отец Глеб Грозовский служит настоятелем церкви священномученика Иоанна Воина, о нем говорят только хорошее. Глава администрации Веревского сельского поселения Федор Горбунов отмечает: в деревне удивлены появившейся информации о том, что священника обвиняют в педофилии.

«Мы все поражены, не верится в такое. Про отца Глеба ничего плохого сказать не могу. Служит он у нас уже года три, очень всем нравится, простой, душевный. Он у нас ведет работу с детьми, в школу приходит регулярно, спортивную секцию вместе с ним организовали. Наши дети ездили с ним в лагерь. Никаких жалоб ни от детей, ни от родителей не поступало», – рассказал руководитель поселения в беседе с Леноблинформ.

Клирик Санкт-Петербургской епархии, настоятель храма Рождества Иоанна Предтечи на Каменном острове протоиерей Вадим Буренин, который также давно знает отца Глеба, подтвердил, что он – очень хороший человек: он из православной семьи, у него прекрасный отец, тоже священнослужитель, чудесная матушка, прекрасные дети. Он ведет теле- и радиопередачи, занимается спортом, в прекрасной физической, психологической и эмоциональной форме.

«Информация, распространенная об отце Глебе, может быть наговором или провокацией. К сожалению, такое бывает в отношении священников, – отметил собеседник агентства. – По крайней мере, пока нет решения суда, мы не имеем права говорить о виновности человека. В епархии заинтересованы в самом скорейшем разбирательстве этого дела».

Представитель Гатчинской и Лужской епархии священник Василий не верит обвинениям в адрес священника Глеба Грозовского, сообщает РИА Новости.

«Как человек, который знает его достаточно близко, могу сказать, что у него настоящая христианская семья, прекрасная супруга, приход, которым он руководил», – сказал отец Василий. По его словам, в общине священника «присутствует тот дух христианской любви, которую все ищут в Церкви». «Мне сложно предположить, кто мог это инициировать. Это мое частное мнение, но мне кажется, что это недоразумение, и очень надеюсь, что следствие установит истину, и мы все убедимся в том, что он не виноват», – сказал собеседник агентства.

Руководитель корпункта православного телеканала «Союз» в Санкт-Петербурге Антон Пепеляев в интервью portalу «Православие и мир» заявил, что

«в деле, которое возбуждено против отца Глеба, нет ни одного доказанного факта, что данное преступление вообще было совершено. Дело возбуждено, а событие преступления не доказано! Это дело шито белыми нитками и готово развалиться если не сейчас, то вот-вот».

«К сожалению, – продолжил он, – в нашем государстве был бы человек, а дело найдется. Мы, друзья отца Глеба, самоорганизовались в группу его защиты. Мы курируем взаимодействия защиты отца Глеба со СМИ, оказываем моральную поддержку семье, участвуем в составлении жалоб и апелляций. Нас десять активистов, в том числе и чада отца Глеба. Прихожане храма Иоанна Воина в деревне Верево тоже убеждены в невиновности отца Глеба, считают, что его оклеветали. Они соборно молятся о том, чтобы правда как можно скорее восторжествовала, и отец Глеб вернулся в штат епархии и к настоятельству. Мы считаем, что дело сфабриковали и дали ему ход некие влиятельные лица, которых пока не знаем в лицо и по именам. Есть предположения, кто за этим стоит и кому мог перейти дорогу отец Глеб, но пока нет конкретных доказательств, я не стану озвучивать наши предположения. Но уже очевидно, что ведется дело с огромным количеством нарушений. Сейчас проходит адвокатская экспертиза, и мы готовы в ближайшее время ринуться в бой с новыми силами».

Известный публицист, заместитель главы петербургского отделения Национально-Демократической партии Александр Жучковский на своей странице в «Живом журнале» пишет: «Лично я с о.Глебом не общался. Но те, кто знают этого священника, не допускают и мысли о вменяемых ему деяниях. Например, диакон Андрей Кураев: «Не верю тому, что про него сейчас говорят. Знаю его как достойного христианского пастыря». Немного отписался и сам отец Глеб. Сфабрикованность этого уголовного дела очевидна совершенно. О том, что под о.Глеба «копают», мне рассказывали еще в августе, когда опера начали приходить в церкви и давить на родственников якобы пострадавших детей. Тогда думали, что обойдется, настолько абсурдно все это звучало. Не обошлось. Сегодня я говорил со священником, который работал и общался с о.Глебом Грозовским. Картина вырисовывается следующая.

Летом этого года у о. Глеба произошел конфликт с одним из родителей, дочь которого находилась в детском лагере на острове Коневец (Коневский монастырь на Ладожском озере). В ходе конфликта этот родитель (по всей видимости с крупными связями) начал угрожать о. Глебу, намекая на то, что его «раздавит». Уже в августе была «заряжена» полиция, которая начала фабриковать это дело. В частности, сотрудники угрозыска приходили в цер-

ковь (священники откуда также были дежурными в том лагере на Коневце) и требовали передать им документацию с персональными данными о всех, находящихся летом в лагере. Сначала им, разумеется, было отказано по причине «неформальности» этого требования. Позже они оформили бумаги и получили документы официально.

Затем стали плотно «работать» по матерям детей, которые якобы пострадали от о.Глеба. Вся эта работа происходила «неформально». Приходили либо домой, либо приглашали в машины, вытягивали информацию, которую потом полностью извращали, принуждали дать показания, убеждая в «педофилии» о.Глеба (даже привлекали каких-то психологов).

Работа велась нечистоплотная и незаконная процессуально. Женщин «вербовали» и некоторых заставили-таки написать заявления на о.Глеба. Сейчас они собираются заявления отзывать, узнав, в какую грязную историю их втянули. Некоторые из матерей подавали даже заявления в прокуратуру по факту давления на них органами.

Впрочем о непрофессиональном (а где-то попросту лживом) поведении прессы говорит многое. Например, сообщалось, как дома у о.Глеба проводился обыск при его отце и матери, хотя отец священника уже давно скончался. Очевидно, из личной неприязни один человек (имя которого станет известно чуть позже) решил использовать модную на Западе тему педофилизма священников, благо что о.Глеб многие годы работал с детьми».

Напомним, что до того, как отец Глеб Грозовский, был выведен за штат, он был настоятелем храма Иоанна Воина в деревне Малое Верево Гатчинского района Ленобласти.

Кроме этого, он занимается масштабной поддержкой организаций по профилактике ВИЧ и СПИДа среди детей, несовершеннолетними правонарушителями, является наставником детского дома.

Также он постоянно ведет молодежные передачи на радиостанциях, до мая 2013 года был ведущим на одном из городских телеканалов, издавал журнал «Гимназист», а в июле этого года вошел в состав экспертного совета премии «Финансовая элита России», пишет Санкт-Петербургское издание Фонтанка.ру.

Детскими православными лагерями он занимается с 2007 года. Также в ноябре 2007 года он стал советником генерального директора клуба по духовно-нравственным вопросам.

Отец Глеб Грозовский с 8 до 18 лет занимался в футбольной школе «Зенита», выступал на позиции нападающего. В шестнадцать был признан лучшим бомбардиром на международном турнире в Гер-

мании. Завершил карьеру из-за тяжелой травмы колена. Выпускник СПбГУФК им. Лесгафта, в 2005 году также окончил Санкт-Петербургскую духовную академию и семинарию. Происходит из семьи священника.

БОЛЬШИНСТВО ГРАЖДАН РОССИИ ПРИЗНАЕТ ЗНАЧИТЕЛЬНУЮ РОЛЬ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ В ИСТОРИИ СТРАНЫ, СЧИТАЕТ, ЧТО ОНА ДОЛЖНА ВЛИЯТЬ НА НРАВСТВЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ОБЩЕСТВА

Сегодня 46% респондентов считают, что в стране есть государственная религия, 44% полагают, что это – Православие. По 1% респондентов отводят эту роль исламу и католицизму, сообщили Интерфаксу эксперты ВЦИОМ, представляя результаты исследований на эту тему.

Большинство соотечественников (56%) отмечают значительную роль, которую Русская церковь сыграла в истории страны, и считают, что она оказывала определяющее влияние на ход развития России в поворотные периоды. Тех, кто не согласен с этими утверждениями, вдвое меньше (28%).

При этом опрошенные признают влияние православия на развитие России, причем почти каждый второй отмечает, что оно чаще выступало движущей и позитивной силой (47%), 9% отмечают, что чаще оно тормозило ее развитие. Третий полагает, что православие влияния на развитие государства не оказывало (30%).

Сегодня, с точки зрения респондентов, Русская Православная Церковь наиболее заметно влияет на духовно-нравственное состояние общества: в той или иной степени его замечают 64% опрошенных, но при этом чаще считают степень влияния скорее несущественной (46%).

На втором месте – жизнь людей: 17% респондентов полагают, что Церковь существенно влияет на нее, 39% – влияет, но несущественно (для сравнения, год назад об этом говорили 14% и 35% соответственно).

Почти в той же степени заметно влияние Церкви на межнациональные отношения (15% полагают, что она влияет на эту сферу значительно, 37% – незначительно).

В меньшей степени, с точки зрения респондентов, Церковь влияет на внутреннюю (11% указывают на сильное влияние, 35% – на несущественное) и внешнюю политику (10% и 32% соответственно), образование (9% и 31% соответственно).

При этом, по мнению большинства опрошенных, Церковь должна влиять на моральную жизнь всего общества, но не вмешиваться в политику и государственные дела. С каждым годом эта точка зрения находит все больше сторонников – с 43% в 2009 году до 50% в текущем году, показывают исследования ВЦИОМ.

Почти треть респондентов (30%) отводит Церкви роль в решении проблем исключительно в религиозной сфере, 15%, напротив, считают, что она должна активно участвовать в обсуждении и решении проблем современного общества и государства.

Как показало исследование, для большинства опрошенных важен вопрос вероисповедания главы государства (64%). 50% считают недопустимым, чтобы президентом России был человек, исповедующий какую-либо отличную от Православия религию, свидетельствует опрос ВЦИОМ, который проводился 26–27 октября с участием 1600 человек в 130 населенных пунктах в 42 областях, краях и республиках России.

III. События в России

СОБОРНОЕ СЛОВО XVII ВСЕМИРНОГО РУССКОГО НАРОДНОГО СОБОРА

31 октября в Зале церковных соборов Храма Христа Спасителя открылся XVII Всемирный русский народный собор «Россия как страна-цивилизация. Солидарное общество и будущее российского народа». Церемонию открытия и первое пленарное заседание возглавил глава ВРНС Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл.

XVII Всемирный Русский Народный Собор, рассмотрев тему «Россия как страна-цивилизация. Солидарное общество и будущее российского народа», обращается к согражданам и соотечественникам с Соборным словом.

Разнообразие и культурное богатство человечества определяется сосуществованием ряда самостоятельных обществ-цивилизаций. Каждое из них имеет свои творческие начала, проявляет собственные закономерности в развитии, вносит неповторимый вклад в сокровищницу мировых достижений.

Ценности, которые определили нашу модель общественного развития, не единожды были востребованы в глобальном масштабе, определяя ход мировой истории в ее решающие моменты. Эти ценности будут востребованы и впредь.

Так, наша цивилизация воплотила модель равноправных, справедливых межнациональных отношений, отвергнув доктрину «народов-господ» и «народов-рабов». Россия сыграла решающую роль в разгроме гитлеризма, в сокрушении мировой колониальной системы. Сегодня принцип равноправия народов и культур, являющийся базовой ценностью Российской цивилизации, является общепризнанным на планете. И мы обязаны не только хранить память о наших великих победах, но быть их достойными наследниками. Ныне именно Россия является главным гарантом многополярного мира, сдерживая амбиции тех, кто претендует на глобальное доминирование.

Будучи динамичным, максимально открытым для технического и социального прогресса обществом, Российская цивилизация проявила беспримерную стойкость в отстаивании своих идеалов. Сегодня именно Россия имеет все основания быть всемирным оплотом традиционных семейных ценностей, не смирившись с агрессивной проповедью аморализма и легализацией все более широкого круга греховных деяний.

Общественным идеалом Российской цивилизации является солидарное общество, в основе кото-

рого лежат не конфликт и конкуренция, а взаимопомощь и сотрудничество всех его членов, разных социальных, этнических, религиозных и политических групп. Стремление к солидарному обществу пронизывает историю России, находя отражение в принципах соборности, в симфонии государства и Церкви, в опыте общины, прихода, артели, казачьего круга, совета, коммуны. Для нашей цивилизации не характерен выраженный конфликт между народом и властью, наукой и религией. Наше общество всегда стремилось преодолеть раскол по партийному признаку.

Ценности солидарного общества становятся актуальными в современном мире, который по мере роста материального могущества людей стал слишком тесным для общества перманентного конфликта. Непрерывная экономическая гонка и постоянная борьба за ресурсы толкают человечество от одного военного конфликта к другому, что в итоге может завершиться столкновением цивилизаций.

В этих условиях создание солидарного общества – это задача, которую ставят перед нами народ и сама жизнь. Творческие усилия российского интеллектуального класса, нашей гуманитарной и административной элиты должны быть направлены на поиск социальных, экономических, политических механизмов, которые позволят развиваться в сторону общественной солидарности, исключая как перманентный конфликт, так и принудительное подавление индивидуальной активности.

Нашей целью является общество, в основе которого – согласие большинства о фундаментальных ценностях, лежащих в основе человеческого бытия. На XV Всемирном Русском Народном Соборе было во всеуслышание сказано, о каких ценностях идет речь. Это вера, справедливость, мир, свобода, единство, нравственность, достоинство, честность, патриотизм, милосердие, семья, культура и национальные традиции, благо человека, трудолюбие, самоограничение, жертвенность.

Мы убеждены в том, что эти ценности имеют вечное, непреходящее значение. Мы считаем типичными призывы объявить ценности чем-то относительным, служебным, лишенным смысла вне пределов сознания отдельных индивидуумов и договоренностей между ними. Без истинных ценностей и идеалов общество будет духовно осклоплено, лишено творческого заряда, перспективы, и, в конечном счете, будущего.

Консолидированное вокруг базовых ценностей моральное большинство имеет полное право созда-

вать на их основе собственную социальную модель, невзирая на окрики агрессивного меньшинства, отрицающего идеалы и ценности, следующего исключительно собственной интеллектуальной и духовной гордыне.

В основе этой социальной модели должен лежать ответ на вызовы неравенства и социальной несправедливости, демонстрирующий нашу способность преодолеть их на путях реализации идеи социального государства и повышения жизненного уровня населения.

Ключевой предпосылкой движения к солидарному обществу является диалог между основными этнокультурными группами. Будучи на протяжении 20 лет общественной трибуной русского народа, объединяя на основе общенациональных базовых ценностей людей разных профессий, культурных предпочтений и политических взглядов, Собор готов стать инициатором подобного диалога, и, в соответствии со своими уставными целями и задачами, выступить в нем от лица русских. Сам факт организации подобного диалога с однозначным признанием этнокультурной субъектности русского народа в межнациональном пространстве современной России послужит снижению межнациональной напряженности.

Важнейшей темой межнационального диалога должны стать поиски цивилизационной формулы российской идентичности, разделяемой большинством граждан России независимо от их национальности и вероисповедания. Залогом успеха подобной дискуссии является солидарная позиция традиционных религиозных общин России – православных, мусульман, буддистов, иудеев, констатирующих созвучие и близость их представлений о нравственности и аморальности, о добре и зле.

Мы убеждены, что концепция России как уникальной страны-цивилизации, ощущение принадлежности всех ее жителей к единой и уникальной цивилизационной общности должна сыграть решающую роль в процессе формирования полиэтнической российской нации. Собор призывает представителей власти, научного сообщества, деловых кругов, средств массовой информации приложить все усилия для широкого и массового распространения идей российской цивилизационной идентичности в нашем народе.

Одной из ключевых предпосылок межнационального мира и согласия в стране является полноценная реализация права ее народов на этнокультурное развитие. Государствообразующий русский народ, к которому принадлежит четыре пятых населения России, ни в коем случае не должен стать исключением из этого правила. Необходимо созда-

ние современной, на уровне стандартов XXI века, инфраструктуры его этнокультурного развития. Всемирный Русский Народный Собор предлагает в кратчайшие сроки на государственном уровне решить вопрос о реализации программы строительства многофункциональных русских культурных центров, призванных в том числе стать центрами социальных и межэтнических контактов, способствующих адаптации мигрантов в российское общество.

Опыт Югославии и бывшего СССР, где потерпели крах попытки реализовать на практике этнополитические утопии «единой югославской нации» и «новой исторической общности – советского народа» должен стать грозным предостережением для тех, кто под предлогом достижения межнационального согласия стремится к подавлению национальной идентичности русских, настойчивым попыткам растворить их в некоей искусственно сформированной «новой» нации, ослаблению единства русского народа, его искусственному разделению на региональные субэтносы, изъятию самого слова «русский» из официальных документов, научных докладов, образовательных программ.

Национальная политика, проводимая в России, должна носить реалистичный характер, а не находиться в зависимости от утопических построений. Цепь столкновений на этнической почве, произошедших в последние годы, показывает, что центр противоречий в современной России перемещается в межнациональную сферу. Разрешение существующих в этой области противоречий становится ключевым для будущего страны.

Обманчивой дилемме этнической сегрегации или ассимиляции народов в едином «плавильном котле» мы должны противопоставить опыт сохранения этнокультурного разнообразия, опыт сосуществования этносов, объединенных общими цивилизационными ценностями. Говоря словами великого мыслителя Ивана Ильина, Россия «сколько языков получила, столько и соблюла». Сегодня актуальной остается задача сбережения национальной субъектности всех народов нашей страны, и прежде всего русского народа.

Упадок русского национального самосознания будет иметь катастрофические последствия, в историческом плане сравнимые с крахом Римской империи и гибелью Византии: это будет конец России как государства и как особого культурно-исторического мира. Всемерное же укрепление национального самосознания русских, сбережение этнокультурной идентичности всех народов России, формирование многонациональной цивилизационной общности – это триединая задача отечественной национальной политики.

Всемирный Русский Народный Собор со всей ответственностью заявляет, что только на путях реализации продекларированных устремлений возможно преодоление межнациональной розни, социального неравенства, психологической и информационной зависимости от иностранного влияния. Только в этом случае Россия сможет достойно ответить на стоящие перед ней цивилизационные вызовы и продолжить свой исторический путь в третьем тысячелетии.

ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫЕ ОРГАНЫ ЗАДЕРЖАЛИ МУЖЧИНУ, ВЫСТУПАВШЕГО С ПРОПОВЕДЬЮ АНТИРОССИЙСКОГО СОДЕРЖАНИЯ У ВХОДА В МОСКОВСКУЮ МЕЧЕТЬ

«Им оказался уроженец Узбекистана Сирдорбек Ситдииков, член экстремистской организации «Хизбут-Тахрир», – сообщил Интерфакс источник в правоохранительных органах.

Как сообщалось, в конце сентября на сайте YouTube был выложен видеоролик, на котором запечатлен мужчина, проповедующий у входа в мечеть в Отрадном среди многочисленных верующих. Видеоролик собрал более 160 тыс. просмотров.

«Сегодня Россия ведет борьбу против ислама и мусульман. 17 сентября Новороссийским судом был признан экстремистским наш Священный Коран. Перевод Кулиева. Сегодня Россия запрещает нашим женщинам, сестрам-мусульманкам носить хиджаб», – заявлял проповедник.

Он назвал Россию «недружественным государством» и призвал помолиться о мусульманах, «которые страдают в Сирии, Афганистане, Чечне, других местах».

«Братья, знайте: за горами – исламский халифат, который пророк обещал», – заключил выступавший.

В конце 2011 года правоохранители зафиксировали факт распространения у мечети в Отрадном экстремистских листовок и возбудили уголовное дело. Авторство листовок принадлежало членам «Хизбут-Тахрир».

РОССИЙСКИЕ ДЕПУТАТЫ И СЕНАТОРЫ ПЛАНИРУЮТ РАЗРАБОТАТЬ ЖЕСТКИЙ АНТИАЛКОГОЛЬНЫЙ ЗАКОНОПРОЕКТ

По сообщению «Российской газеты», эксперты отмечают, что сегодня проблема алкоголизма в России является намного более серьезной, нежели курение. По словам главного нарколога России Евгения Брюна, более 3 млн россиян страдают алкоголизмом с психическими расстройствами, больше 20 млн сильно злоупотребляют спиртным. При этом возраст приобщения к алкоголю за последние годы у нас снизился с 15 до 11 лет.

В связи с этим эксперты намерены разработать комплексную антиалкогольную программу. Одним из её пунктов будет жесткий запрет пропаганды и введение наказания за спаивание детей, сообщает издание. Депутаты хотят запретить показывать на экранах телевизоров пьяных людей, а также штрафовать родителей и опекунов, которые поощряют вредные наклонности детей, покупая им спиртные напитки.

Самым важным пунктом антиалкогольной кампании эксперты считают принятие закона, запрещающего продажу спиртных напитков тем, кто младше 21 года. Эту инициативу, по данным ВЦИОМ, поддерживает 76% россиян, однако правительство уже второй раз возвращает проект документа на доработку.

Эксперты отмечают, что это связано с тем, что, по мнению Минздрава, в материалах законопроекта не содержатся убедительных свидетельств и статистических данных, указывающих на необходимость предлагаемых мер. Вместе с тем законодатели не унывают, обещая в скором времени «подбить» цифры и заручиться поддержкой Минздрава, Роспотребнадзора и даже Верховного суда.

Сегодня также стало известно о планах правительства разработать антиалкогольный закон, ограничивающего торговлю спиртным в интернете. Эксперты на инициативу властей смотрят скептически, говоря о том, что, несмотря на отсутствие инструментов эффективного контроля за продукцией сайтов, которые занимаются торговлей, после введения нового закона, нечистые на руку продавцы найдут способ обойти его.

IV. За рубежом

ПАПА РИМСКИЙ ФРАНЦИСК ПРОВЕЛ ВСТРЕЧУ С ПРЕДСЕДЕТЕЛЕМ СИНОДАЛЬНОГО ОВЦС МИТРОПОЛИТОМ ВОЛОКОЛАМСКИМ ИЛАРИОНОМ

Об этом, не рассказывая о подробностях, сообщает «Радио Ватикана». Ранее в ноябре пресс-секретарь президента РФ Дмитрий Песков сообщил, Владимир Путин в конце ноября может встретиться с понтификом.

«Возможность такой встречи прорабатывается в рамках подготовки визита президент РФ в Италию, запланированного на 25–26 ноября», – сказал Д.Песков.

Планируется, что В.Путин в конце ноября примет участие в российско-итальянских межгосударственных консультациях, которые, как ожидается, пройдут в Триесте.

В свою очередь сайт ОВЦС сообщает, что одной из тем беседы стало нынешнее положение христиан Ближнего Востока. Митрополит Иларион поделился впечатлениями от поездки в Ливан и обеспокоенностью христиан этой страны своим будущим.

«Папа Франциск и митрополит Иларион отметили необходимость консолидированных действий христианских Церквей в деле защиты христиан в Сирии, где в течение длительного времени не утихает вооруженный конфликт. Председатель ОВЦС поблагодарил Папу за усилия, направленные на защиту страждущих сирийских христиан», – говорится в сообщении.

Наряду с этим собеседники отметили, что одним из значимых направлений взаимодействия Московского патриархата и Святого Престола является совместное отстаивание традиционных семейных ценностей. Свидетельством развития взаимодействия в этом направлении является организованная двумя Церквями конференция «Православные и католики вместе в защиту семьи», которая пройдет 13 ноября.

По окончании аудиенции митрополит Иларион преподнес понтифику памятные подарки – наперсный крест, изготовленный в мастерских Московского патриархата, и первый том итальянского издания своей книги «Православие». Папа Франциск вручил иерарху и членам делегации Русской церкви медаль, отчеканенную в честь его понтификата.

ИНТЕРВЬЮ ПРЕДСЕДЕТЕЛЯ ОВЦС МИТРОПОЛИТА ВОЛОКОЛАМСКОГО ИЛАРИОНА ЖУРНАЛУ «ФОМА»

1 ноября 2013 года на пленарном заседании X Генеральной ассамблеи Всемирного совета церквей в Пусане (Республика Корея) прозвучало выступление митрополита Волоколамского Илариона, председателя Отдела внешних церковных связей Московского Патриархата. Председатель ОВЦС, в частности, указал на опасность такого явления, как набирающий силу в Европе и Америке воинствующий секуляризм. Критическое осмысление либеральных нововведений в отдельных протестантских церквях вызвало оживленную дискуссию на пленарном заседании. О целях и результатах своего доклада владыка рассказал корреспонденту журнала «Фома».

– Владыка, Вы заранее знали, что «разворошите улей» своим выступлением?

– Я очень хорошо представляю атмосферу Всемирного совета церквей, знаю настроения людей и примерный расклад сил. Одно из слабых мест ВСЦ заключается в том, что расклад сил в христианском сообществе представлен здесь не вполне адекватно. Например, самая крупная христианская Церковь – Римско-Католическая, которая в нравственном плане стоит на достаточно консервативных позициях – здесь почти совсем не представлена. Очень громкий голос на ВСЦ всегда звучит со стороны протестантов Севера и Запада, но вот протестантские церкви Юга – в частности, Африки и Ближнего Востока – представлены недостаточно.

Дискуссия после моего выступления показала, что большинство членов Всемирного совета церквей, несмотря на преобладающую либеральную повестку дня, стоят на консервативных позициях в нравственных вопросах. Например, делегат от одной протестантской церкви Конго сказала, реагируя на мой доклад, что вся Африка разделяет нашу позицию по поводу семейной этики и недопустимости приравнивания однополых союзов к браку. А вся Африка – это немало, целый континент. Ближний Восток также поддерживает эту позицию. Митрополит из Египта говорил от лица Дохакидонских Церквей – и они с нами согласны. Поэтому, думаю, у нас достаточно широкая поддержка во Всемирном совете церквей. Нашу позицию по нравственным вопросам разделяют две трети неправославных членов ВСЦ.

Но все же нельзя забывать и о либеральных голосах – это прежде всего церкви Западной Европы и Скандинавии, а также часть американских церквей. Надо учитывать, что они являются главными донорами совета – оказывают ему основную финансовую поддержку. В этом плане у них здесь традиционно очень сильная позиция.

– Какой смысл тогда в работе Русской Православной Церкви на ВСЦ? Ведь западные «либеральные» церкви все равно не признают свою неправоту. Вы готовы идти с ними на компромисс?

– Мы никогда ни с кем не идем на компромиссы. Но давайте вспомним евангельскую притчу о сеятеле. Когда мы бросаем семя, мы никогда не знаем, упадет ли оно на каменистую почву, или в терние, или птицы его поклюют, или оно упадет на плодородную почву. В зале пленарных заседаний ВСЦ было около 2000 человек, и, думаю, среди них немало тех, чье сердце является как раз плодородной почвой. Они унесут сказанное в свои церкви, расскажут о том, что слышали. Вы сами видели, что многие подходили ко мне и благодарили за выступление «поднятых голубых табличек несогласия во всем зале было и вправду всего пятнадцать-двадцать». При этом несогласные будут всегда, и мы это знаем заранее.

Но я никогда не стараюсь подстраиваться под чужой стиль, под чужие стандарты. Я знаю, что мне дано 15 минут и их надо использовать. Ведь когда еще представится возможность (и представится ли вообще) высказаться на такую аудиторию? Я считаю, что голос Церкви должен быть пророческим, он должен говорить правду, даже если эта правда непопулярна и не соответствует современным секулярным либеральным стандартам, что и происходит сейчас. В этом смысле наше свидетельство на ВСЦ требует определенной смелости, готовности услышать критику и ответить на нее, но также требует доброжелательности. Мы не можем просто «бичевать пороки». Мы должны говорить людям о правде Божьей, но говорить с любовью и уважать их позицию до тех пор, пока эта позиция не расходится в Евангелием.

– Делегат от методистской церкви Африки Вам все же возразила. По ее словам, однополые браки не такая страшная проблема, страшнее то, что подростки совершают самоубийства, когда осознают свою нетрадиционную ориентацию и думают, будто их за это осудят, а Церковь, критикуя гомосексуализм, вроде как способствует такому осуждению. Что Вы готовы ответить?

– Это две совершенно разные темы, которые нельзя смешивать. Насилие в семьях, подростковые самоубийства и многие другие социальные

бедствия, которые свойственны и нашей стране, и странам третьего мира, и так называемым развитым странам, – все эти проблемы требуют внимания Церкви. Но одно не исключает другое, и одно не связано с другим напрямую. Мы не говорим, что другие проблемы не надо решать. Но есть то, что угрожает христианской цивилизации как таковой. Мы говорим об основах семейной этики, о том, что Церковь призвана защищать семью такой, как она описана в Библии, что Библия – наша общая вероучительная основа.

– А протестанты говорят, что Библию можно по-разному интерпретировать...

– Это так. Даже святые отцы по-разному интерпретировали отдельные места и притчи из Священного Писания. Но в Библии есть то, что исходит из уст Божьих, – божественные заповеди. В них нет никакой амбивалентности. В них все сказано просто и прямо. Это касается в том числе и того, что брак – это союз мужчины и женщины. Никаких альтернативных форм брака Библия не знает. Если мы перетолковываем что-то, что сказано предельно прямо и однозначно, то это уже не интерпретация, а искажение, сознательное искажение библейского учения. Некоторые протестанты обижаются, когда мы утверждаем, что они не имеют права перетолковывать Библию. Да, мы считаем, что никто не имеет права интерпретировать в противоположную сторону то, что сказано вполне определенно.

– Вторая тема Вашего доклада по не менее болезненной, казалось бы, вопросу преследования христиан на Ближнем Востоке и в других регионах, не вызвала такого бурного обсуждения, как тема однополых браков. Что Вы об этом думаете?

– Представители церквей Ближнего Востока, Северной Африки и всех тех стран, где христиане подвергаются преследованиям, как раз очень озабочены тем, что Всемирный совет церквей эту тему озвучивал, на эти акты насилия реагировал и способствовал тому, чтобы ситуация изменилась к лучшему. Но в ВСЦ на протяжении многих лет преобладала европейская либеральная повестка дня. И для многих европейцев совершенно не интересно думать о тех христианах, которых подвергают преследованиям и убивают за веру. Для этих европейцев интереснее думать о соблюдении так называемых демократических свобод.

– Есть мнение, что слова, заявления, декларации – то, чем занимается Ассамблея ВСЦ – реально никак не влияют на судьбу тех христиан, которых убивают, скажем, на Ближнем Востоке...

– Мы не ограничиваемся словами и декларациями. Декларации принимаются, чтобы за ними последовали действия. Хотя, к сожалению, очень

часто в современном мире люди на декларациях и заканчивают свою активность. Например, в 2011 году Европейский Союз сделал важное заявление о гонениях на христиан и даже предложил механизм их защиты, а именно: чтобы любая политическая и экономическая поддержка тем странам, где христиан преследуют, осуществлялась только в обмен на гарантии безопасности христиан. Это тот механизм, который должны были бы приводить в действие политические лидеры. Но мы не видим, чтобы это происходило. Пока декларация осталась только на бумаге.

К сожалению, многое из того, что говорится в межхристианском контексте, тоже остается только благопожеланиями. В то же время, многие из церквей, присутствующих на ассамблее ВСЦ, имеют рычаги влияния на государственных лидеров. Если говорить о Русской Православной Церкви, то мы тесно сотрудничаем с руководством Российской Федерации по вопросам международной проблематики, в том числе с целью защиты христиан Ближнего Востока. Если говорить, например, о церкви Англии, то и она имеет возможность влиять на позицию Великобритании в подобных вопросах. Таких примеров можно привести много.

– В Вашем докладе есть слова о том, что «христиане являются самым гонимым религиозным сообществом на планете». В чем причина?

– Давайте вспомним всю историю христианства. В течение первых трех веков Церковь была преследуема практически повсеместно. Потом времена менялись, но волны гонений на Церковь вновь и вновь возникали, причем приходили они с разных сторон. На протяжении многих веков Православная Церковь жила то под арабским, то под монгольским, то под турецким игом. В XX веке в нашем Отечестве, когда безбожие стало официальной идеологией, Церковь подвергалась жесточайшему геноциду: физически истребили большинство духовенства, закрыли почти все монастыри и более 90 % храмов. И вплоть до недавнего времени Церковь оставалась гонимой – люди моего поколения еще застали это время. Христос ясно сказал своим ученикам, что в этом мире они будут гонимы. Так это и происходит, пусть и с перерывами.

– Среди многих верующих в России отношение к ВСЦ сдержанное или отрицательное: движение экуменизма воспринимается как попытка признать незначительными различия в верованиях, а значит по сути признать незначительной саму веру. И тем не менее Русская Православная Церковь в работе ВСЦ уже много лет участвует. Что Вы могли бы сказать людям, которые не понимают, зачем все это нужно?

– Если бы такие люди были сейчас с нами на ассамблее, то они бы увидели, что никто здесь не занимается поиском вероучительных компромиссов или попытками сблизить разные христианские конфессии. Каждая конфессиональная группа четко очерчена и имеет свою позицию, которую выражает и отстаивает. И никакого вероучительного сближения не происходит. Конечно, в самом начале, когда экуменическое движение только создавалось (в довоенный период), и когда оно оформлялось (после войны), у многих людей были мечты, что при помощи участия в таком движении можно преодолеть и вероучительные различия. Но сейчас стало очевидно, что эти мечты несбыточны, они были основаны на ошибочном анализе. Различия между христианами разных конфессий гораздо глубже, чем можно было ожидать. Более того, эти различия только углубляются и возникают новые различия, которых не было в середине XX века, когда создавался Всемирный совет церквей и когда институционально оформлялось экуменическое движение.

В качестве примера могу обратить Ваше внимание на ту пропасть между консерваторами и либералами, которая образовалась сегодня в христианском сообществе и которую 50 лет назад даже трудно было себе представить. Я имею в виду пропасть между консерватизмом и либерализмом не в вероучительных вопросах, а вопросах нравственных и социальных. За последние 50 лет протестантские церкви прошли огромный путь и, как мне кажется, этот путь увел их от Православия намного дальше, чем предшествующие 450 лет развития Реформации. Мы сейчас отстоим друг от друга очень далеко и не можем говорить с протестантами Запада и Севера единым голосом.

В этом отношении ВСЦ представляет собой важную площадку для обмена мнениями. Для Русской Православной Церкви это в первую очередь площадка, где мы можем выражать свою позицию в защиту традиционных христианских нравственных ценностей.

Какая бы то ни было богословская проблематика не является сейчас в ВСЦ доминирующей. Она в основном выведена в сферу компетенции Комиссии «Вера и устройство», которая старше самого ВСЦ. Но и в рамках этой комиссии не происходит никакого сближения между христианами разных конфессий. Такая задача перед ВСЦ уже давно не стоит.

– Каков Ваш личный итог участия в нынешней ассамблее?

– Это уже третья ассамблея ВСЦ, в которой я участвую в качестве главы делегации Русской Православной Церкви. Первая проходила в Хараре (Зимбабве) в 1998 году. Наша Церковь направила туда

небольшую делегацию в составе трех человек, которая в процессе пребывания там расширилась до пяти. Я был тогда в сане иеромонаха. И то, что у нас в делегации не было ни одного архиерея, было сигналом для ВСЦ – сигналом, посланным сознательно. Мы были очень недовольны повесткой дня совета, методом принятия решений и тем, что все меньше и меньше места оставалось для свидетельства о Православии.

Мы предприняли тогда целый ряд энергичных мер для того, чтобы эту ситуацию изменить, и мы ее изменили. По инициативе Русской Православной Церкви в том же 1998 году было созвано всеправославное совещание в Солониках (Греция), жесткую позицию занял глава Отдела внешних церковных связей митрополит Кирилл (ныне Патриарх Московский и всея Руси – прим. авт.). Было принято заявление, в котором мы потребовали от Всемирного совета церквей прислушаться к голосу православных, обеспечить наше участие не только в обсуждении вопросов, вынесенных на повестку дня, но и в формировании самой повестки дня, обеспечить принятие решения только методом консенсуса, обеспе-

чить дополнительные механизмы взаимодействия между православными Церквами и ВСЦ.

Эти механизмы до сих пор действуют. Принятые меры, на мой взгляд, помогли в некоторой степени выправить положение дел. Мы сейчас имеем все возможности заявлять и защищать свою позицию во Всемирном совете церквей. В этом плане ситуация в ВСЦ изменилась в лучшую сторону.

Ассамблея в Порту-Алегри (Бразилия) в 2006 году, где я также был главой делегации, а митрополит Кирилл участвовал в качестве почетного гостя, свидетельствовала о том, что ВСЦ готов прислушаться к мнению Православных Церквей и готов учитывать их позицию. И нынешняя ассамблея также демонстрирует эту готовность. Другое дело, что мы, конечно, не рассчитываем на поголовное согласие всех участников. Мы видим в ВСЦ явную доминанту либерального крыла мирового христианства. Повторюсь, оно занимает здесь в пропорциональном отношении больше места, чем в реальном раскладе сил в христианском сообществе. Но наше участие в работе ВСЦ имеет вполне определенный смысл – мы используем эту площадку в качестве миссионерского поля.



Информационный бюллетень издается по благословию
Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла

Выпуск подготовлен
издательским отделом монастыря

Ответственный редактор *иерей Вячеслав Умнягин*
Дизайн и верстка *М.А. Комраков*

Отпечатано в издательском отделе монастыря 18.11.2013

Тираж: 20 экз.

Бюллетень на сайте: <http://solovki-monastyr.ru/news/week-page/>