



Выпуск № 20(104). Декабрь 2013 г.

ИНФОРМАЦИОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

Спасо-Преображенского Соловецкого ставропигиального мужского монастыря

Содержание:

I. Соловки в зеркале прессы

| | |
|--|---|
| В храме святителя Филиппа выставлены реликвии последнего дореволюционного настоятеля обители и его келейника | 2 |
| Проект мусороперерабатывающего комплекса на Соловках обсудили в правительстве региона | 3 |
| Началась разработка проектной документации по соловецким причалам | 3 |
| Администрация поселка Соловецкий инициировала расторжение контракта на проектирование Дома культуры | 4 |
| О соловецкой питьевой воде | 4 |
| Научно-практическая конференция по водным ресурсам пройдет на Соловках в 2014 году | 5 |

II. Русская Православная Церковь и общество

| | |
|--|----|
| «Церковь не срывается с властью, а устанавливает партнерские отношения». <i>Интервью митрополита Илариона газете «Коммерсантъ»</i> | 6 |
| «Настаивать на подстраивании всех народов под западную модель демократии нечестно и несправедливо». <i>Интервью протоиерея Всеволода Чаплина агентству Интерфакс</i> | 14 |

III. События в России

| | |
|---|----|
| Первые лица государства высказались за равенства вероисповеданий и национальностей в стране | 15 |
| Наибольшим доверием россиян по-прежнему пользуются президент России и Православная церковь | 16 |
| 45% граждан России поддержали инициативу вернуть на Лубянку памятник Дзержинскому | 16 |

IV. За рубежом

| | |
|--|----|
| События на Украине | 17 |
| Заявление Украинской Православной Церкви в связи с последними политическими событиями в стране | 19 |
| «Что дало Греции членство в Евросоюзе?» Публикация сайта <i>Православие.ru</i> | 19 |
| «Христиане под ударом». Публикация газеты «Трибуна» | 20 |
| В США опубликован доклад о преследованиях христиан в сентябре | 22 |
| Многотысячная агрессивная толпа атаковала собор в Аргентине | 23 |
| Заявление Службы коммуникации ОВЦС в связи с событиями в сирийском городе Маалюля | 23 |

I. Соловки в зеркале прессы**В ХРАМЕ СВЯТИТЕЛЯ ФИЛИППА ВЫСТАВЛЕНЫ РЕЛИКВИИ ПОСЛЕДНЕГО ДЕРЕВОЛЮЦИОННОГО НАСТОЯТЕЛЯ ОБИТЕЛИ И ЕГО КЕЛЕЙНИКА**

В храме святителя Филиппа открылась небольшая выставка, главными экспонатами которой стали вещи, найденные на месте гибели последнего дореволюционного настоятеля Соловецкого монастыря архимандрита Вениамина (Кононова) и его помощника иеромонаха Никифора (Кучина). Среди святынь стекло от керосиновой лампы, пуговицы, паяльник, фрагмент блюда, жиковина, флакон из под лекарства, наконечник багра и другие предметы.

Все они были обнаружены поисковой экспедицией Архангельской и Холмогорской епархии в 2000 году, и переданы для временного экспонирования на Соловках.

На выставке представлены копия недавно обнаруженной последней прижизненной фотографии преподобномучеников Вениамина и Никифора (надпись на обороте сделана рукой последнего), а также план пустыни и кельи на Волкозере, где погибли святыне, из следственного дела об убийстве монахов.

Выставка разместилась в трапезной части храма святителя Филиппа рядом с иконой преподобномученика Вениамина.

Настоятель Соловецкого монастыря архимандрит Вениамин (Кононов) и его помощник иеромо-

нах Никифор (Кучин) были арестованы на Соловках в конце 1920 года по постановлению Архангельской губернской ЧК за сокрытие ценностей, хранение оружия, оставленного интервентами и «за содействие побегу с Соловков» заключенных лагеря принудработ. Оба были осуждены к отбытию наказания в Холмогорском лагере принудительных работ. После освобождения в 1921 года они некоторое время проживали в Архангельске, затем поселились вдали от населенных мест на берегу Волкозера в архангельских лесах. Построив избушку, пустычники жили от трудов своих – ловили рыбу, выращивали овощи. 4 (17) апреля 1928 года двое молодых людей пришли ограбить небогатое жилье. Они тяжело ранили монахов и после грабежа, чтобы скрыть следы преступления, подожгли дом. Монахи погибли в огне. В июне того же года погибшие были обнаружены местными жителями. В дальнейшем были установлены убийцы, которых приговорили к длительным срокам лишения свободы.

Архимандрит Вениамин и иеромонах Никифор причислены к лику святых Новомучеников и Исповедников Российских на Юбилейном Архиерейском соборе Русской православной церкви в августе 2000 года для общецерковного почитания. Память им совершается 17 апреля и 23 августа, в день праздника Собора Новомучеников и исповедников Соловецких.

ПРОЕКТ МУСОРОПЕРЕРАБАТЫВАЮЩЕГО КОМПЛЕКСА НА СОЛОВКАХ ОБСУДИЛИ В ПРАВИТЕЛЬСТВЕ РЕГИОНА

На территории поселка Соловецкий отсутствуют специализированные организации по переработке отходов производства и потребления. Используется принцип захоронения отходов на свалке, напоминает информационный портал архипелага.

Администрация Приморского района в начале ноября заключила в рамках долгосрочной целевой программы Архангельской области «Развитие инфраструктуры Соловецкого архипелага на 2012–2014 годы» контракт с ООО «ТехноТерра» на разработку технико-экономического обоснования и проектно-сметной документации комплекса по переработке и размещению отходов производства и потребления в поселке Соловецкий. Сумма контракта составила почти 4,3 миллиона рублей. Срок исполнения контракта – 25 декабря 2014 года.

Участок, выделенный для проектируемого комплекса по переработке и размещению отходов частично захватывает территорию существующей свалки бытовых отходов, расположенной в центральной части острова.

Генеральный директор ООО «ТехноТерра» Владимир Решетов представил отчет о выполненных его фирмой работах. И хотя прошло менее месяца, проектировщиками выполнен разведочный этап работ, включающий инженерно-геодезические, инженерно-геологические и инженерно-экологические изыскания. По результатам изысканий выявлен довольно высокий уровень залегания грунтовых вод, что потребует дополнительных мероприятий в проектных решениях.

Особое внимание на совещании было уделено схеме утилизации и переработки мусора. Владимир Решетов уверил, что их компания осуществляет проектные работы из существующих реалий и учета пожелания Правительства области и Сельского поселения Соловецкое об экономической окупаемости проекта комплекса по ТБО.

Совещание, на котором были представлены первоначальные данные по изысканиям, прошло под председательством заместителя Губернатора Архангельской области по развитию Соловецкого архипелага Романа Балашова в формате «пяти ключей» – в нем приняли участие представители Приморского района, музея, монастыря и поселения.

Отметим, что долгосрочными целями работ является улучшение экологический показателей природной среды Соловецкого архипелага и увеличение доли отходов, направленных на переработку, повторное использование и обезвреживание.

НАЧАЛАСЬ РАЗРАБОТКА ПРОЕКТНОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ ПО СОЛОВЕЦКИМ ПРИЧАЛАМ

В октябре этого года администрация поселка Соловецкий объявила конкурс на выбор подрядной организации по проектированию реконструкции причала «Тамарин» и строительству причала для маломерного флота, сообщает сайт «Мои Соловки». Одно из главных требований конкурса, которое предъявлялось к проектировщикам – опыт работы и высокая квалификация. По итогам конкурса на реконструкцию причала «Тамарин» победителем стало ООО «Научно-производственная фирма Автомост». Начальная цена контракта, составляющая 12,07 миллиона рублей была снижена до 7,5 миллиона рублей. Срок исполнения контракта – август 2014 года.

Сейчас длина грузопассажирского причала «Тамарин» составляет 120 метров, проектная глубина у причала 7,5 метров. Он обеспечивает подход судов длиной до 100 метров с осадкой до 5,5 метров. На 2010 год физический износ причала оценивался в 20,15%. По предварительной оценке, учитывая прогрессирующую коррозию металлических элементов шпунтовых ячеек и балок, на 2013 год физический износ объекта составляет уже более 40%. Для отдельных конструкций шпунтовых ячеек и элементов верхнего строения причалов был выявлен износ около 60–80%, что классифицируется как критические дефекты либо «каварийное техническое состояние».

Кроме того, причал не обеспечен инженерной инфраструктурой, отсутствует зона ожидания для туристов.

После реконструкции станет возможной швартовка и стоянка у причала пассажирских и грузовых судов длиной до 120 метров, шириной до 20 метров с осадкой до 5,5 метров – 2-х единиц. А также длиной до 60 метров с осадкой до 5 метров – 4-х единиц. И длиной до 40 метров с осадкой до 4 метров – 6 единиц.

Планируется также построить административно-бытовое здание с помещениями для оформления прихода-отхода судов, пассажиров, зон ожидания и питания пассажиров, санитарные и служебные помещения.

Не обошли вниманием и сухопутный транспорт, у причала будет предусмотрена автостоянка для пассажирских автобусов и легковых машин, а на сам причал смогут заехать грузовики и мобильный подъемный кран. Причал также будет оборудован системой видеонаблюдения.

Контракт на проектировку строительства причала для маломерного соловецкого флота выиграло ООО «Архстройпроект». Цена контракта составила

7,7 миллиона рублей и была снижена на 120 тысяч рублей. Срок исполнения контракта – ноябрь 2014 года.

Сегодня на Соловецких островах зарегистрировано 385 единиц маломерного флота, которые разбросаны по всем островам архипелага. Кроме того, на территорию Соловецких островов ежегодно осуществляется заход яхт, в том числе и в рамках массовых мероприятий, таких как Соловецкая регата.

В связи с отсутствием специализированного причала для маломерного флота суда вынуждены швартоваться к грузопассажирскому причалу «Тамарин» при наличии сводного места у причала, что является нарушением требований ФЗ РФ «О транспортной безопасности».

Планируется построить современный причал, способный одновременно принимать до 100 маломерных судов. Швартовка и стоянка у причала маломерных судов с осадкой до 4 метров, со швартовкой судна к причалу носом или кормой. Протяженность линии причаливания составит 300 метров. На причале или рядом с ним планируется обеспечить бункеровку судов с питьевой водой, сбор твердых бытовых отходов, построить площадку для подъема и спуска маломерных судов. Также как и на «Тамарином» причале, здесь будет оборудована система видеонаблюдения.

2 декабря в Правительстве Архангельской области прошла встреча с проектировщиками. По «Тамарину» причалу была обозначена необходимость сохранить пассажиропоток на период реконструкции. Не исключено, что частично работы будут производиться в зимнее время, когда закрыта навигация. На встрече обсуждались и возможные конфигурации причала для маломерных судов. В обоих случаях особое внимание будет уделено вопросам архитектурного облика строений, которые не должны выбиваться из общего ансамбля архипелага.

АДМИНИСТРАЦИЯ ПОСЕЛКА СОЛОВЕЦКИЙ ИНИЦИИРОВАЛА РАСТОРЖЕНИЕ КОНТРАКТА НА ПРОЕКТИРОВАНИЕ ДОМА КУЛЬТУРЫ

Администрация муниципального образования «Сельское поселение Соловецкое» инициировала расторжение контракта на разработку проектно-сметной документации на реконструкцию местного Дома культуры с ООО «Проектно изыскательский институт «Вологдагражданпроект», руководителем которой является Игорь Мальцев.

Причиной стало несоблюдение подрядчиком сроков контракта. В соответствии с условиями муниципального контракта исполнитель должен был

закончить работу до 1 ноября этого года. Однако, подрядчик этого не сделал и не предоставил в адрес заказчика никаких материалов.

Администрацией поселка Соловецкий контракт на реконструкцию дома культуры был заключен в начале мая 2013 года. Авансирование по контракту предусмотрено не было. Сумма контракта – 2,7 миллиона рублей. Для примера, средняя цена контракта на проектирование нового жилого дома составляет около 1,2 миллиона рублей. И, не смотря на адекватные сроки контракта и значительную стоимость проектных работ, «Проектно изыскательский институт «Вологдагражданпроект» показал крайне низкий уровень профессионализма.

Единственным рациональным решением в данной ситуации было инициирование расторжения контракта в одностороннем порядке и включение ООО «Проектно изыскательский институт «Вологдагражданпроект» в реестр недобросовестных поставщиков.

Кроме того, администрация поселка Соловецкий потребовала выплатить неустойку в размере 86 тысяч рублей, что предусмотрено контрактом в случае просрочки либо неисполнения подрядчиком обязательств.

В следующем году администрация поселка Соловецкий планирует объявить конкурс на выбор проектной организации, где основным требованием, предъявляемым к подрядчику будет квалификация и опыт проектных работ, сообщает информационный портал Соловецкого архипелага.

О СОЛОВЕЦКОЙ ПИТЬЕВОЙ ВОДЕ

На о. Соловецкий питьевая вода не соответствует санитарно-эпидемиологическим требованиям. Архангельская межрайонная природоохранная прокуратура провела проверку качества питьевой воды в МО «Сельское поселение «Соловецкое». Результаты проверки показали, что она не соответствует санитарно-эпидемиологическим требованиям из-за отсутствия водоочистных сооружений, а также из-за критического износа водопроводных сетей.

Межрайонный прокурор направил в суд иск к муниципалитету о. Соловецкий с требованием организовать питьевое водоснабжение в соответствии с нормами санитарно-эпидемиологического законодательства до 31 декабря 2015.

Приморский районный суд удовлетворил исковые требования прокурора. Судебное постановление в законную силу не вступило, сообщили в пресс-службе прокуратуры Архангельской области.

Представленной выше информации, которая была опубликована на сайте Newsdays29. гипотетически заявлено Соловецкой администрации, распространившей заявление о том, что она осуществляет работу по обеспечению населения питьевой водой надлежащего качества.

Вопрос качества питьевой воды на Соловках стоит особенно остро и является одной из приоритетных задач. Водоснабжение поселка – централизованное, сообщается в заявлении. Источником водоснабжения является озерно-канальная система Большого Соловецкого острова, построенная в 16 веке. Магистральный водопровод выполнен из чугунных труб и был проложен в каменистом грунте. За период эксплуатации имеет множественные повреждения. Из-за скрытых утечек имеет место падение давления ниже нормативного. Разводящие водопроводные сети в большинстве случаев выполнены без проекта, находятся в аварийном состоянии. Протяженность водопроводной сети – 14,7 километра, нуждается в замене 90% трубопроводов.

В 2012 году за счет средств долгосрочной целевой программы Архангельской области «Развитие инфраструктуры Соловецкого архипелага на 2012–2014 годы» был заключен контракт на пусконаладочные работы водоочистной станции.

На эти цели администрацией поселка было предусмотрено 6,9 миллиона руб. Пусконаладку осуществляло ООО «Строй-Трест», руководителем которой является Олег Малышев. Авансирование по контракту было не предусмотрено. Срок завершения работ – 20 декабря 2012 года.

В ходе производства работ Администрация поселения столкнулась с выполнением работ подрядчиком с отклонением от технического задания, срыва сроков, неквалифицированностью специалистов, что стало причиной ряда аварий на объекте, но добиться результата все же удалось.

В сентябре текущего года пусконаладочные работы были завершены, сумма контракта была уменьшена до 5,4 миллиона рублей.

Вода, поступающая из Питьевого ручья, проходит четыре стадии очистки: механическую, химическую, хлорирование и УФ-обеззараживание. Все оборудование водоочистной станции прошло приемочное испытание и находится в исправном состоянии. А главное, что пробы воды, взятые по итогам очистки, соответствуют нормам СанПиН.

На текущий момент осуществляется процедура передачи оборудования эксплуатирующей организации и готовятся иски в суды о взыскании неустойки за несвоевременное исполнение ООО «Строй-Трест» взятых обязательств.

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ПО ВОДНЫМ РЕСУРСАМ ПРОЙДЕТ НА СОЛОВКАХ В 2014 ГОДУ

Научно-практическая конференция по водным ресурсам, включая биологические ресурсы, пройдет на Соловках летом будущего года. В рамках конференции планируется организовать работу двух секций – секции, посвященной вопросам влияния антропогенных факторов на состояние природной среды и секции, посвященной изучению и сохранению биологических ресурсов внутренних и прибрежных вод Соловецкого архипелага. Большое внимание организаторы мероприятия уделят особенностям осуществления хозяйственной деятельности на Соловецком архипелаге при создании на его территории государственного природного заказника федерального значения, сообщают «Мои Соловки».

Будет рассмотрен вопрос прогнозирования негативных процессов Бухты Благополучия, куда сливаются сточные воды. На конференции также будут говорить об оценке и эффективности управления водными биологическими ресурсами архипелага, представят доклады о современном состоянии запасов промысловых водорослей Соловецкого архипелага, о поголовье рыбы в озерах и прибрежной акватории островов и причинах его снижения и многом другом.

Участниками конференции станут представители агентства по рыбному хозяйству, агентства природных ресурсов и экологии Архангельской области, СЕВПИПРО, Соловецкого монастыря, Соловецкого музея-заповедника и Северного Арктического Федерального Университета.

По поручению губернатора Архангельской области Игоря Орлова создан оргкомитет конференции под председательством заместителя главы региона по вопросам развития Соловецкого Архипелага Романа Балашова. В оргкомитет также вошли старший научный сотрудник лаборатории биоресурсов внутренних водоемов филиала Северного полярного научно-исследовательского института морского и рыбного хозяйства и океанографии имени Н.М. Книповича, кандидат биологических наук Геннадий Дворянкин, доцент кафедры ботаники и общей экологии САФУ, доктор биологических наук Наталья Бурова, главный эксперт федерального государственного бюджетного учреждения «Севрыбвод» Василий Зеленков, заведующая Соловецким филиалом Беломорской биологической станции Надежда Черенкова и другие представители заинтересованных ведомств.

II. Русская Православная Церковь и общество

«ЦЕРКОВЬ НЕ СРАЩИВАЕТСЯ С ВЛАСТЬЮ, А УСТАНОВЛИВАЕТ ПАРТНЕРСКИЕ ОТНОШЕНИЯ».
ИНТЕРВЬЮ МИТРОПОЛИТА ИЛАРИОНА ГАЗЕТЕ
«КОММЕРСАНТЪ»

– Каково, на ваш взгляд, положение РПЦ в современном российском обществе?

– Я думаю, церковь занимает в российском обществе достойное место. На протяжении 70 лет XX века Церковь была искусственно изолирована от общества, но после того, как в 1988 году она вышла из катакомб, стало понятно, что, несмотря на 70 лет гонений, она обладает огромным авторитетом, что она востребована, что люди ждут ее возвращения в общественную жизнь. Вот с этого момента происходит возрождение церкви. Оно происходит такими темпами, которые беспрецедентны для истории христианства. Это можно сравнить с эпохой после Миланского эдикта, когда в Римской империи – как на востоке, так и на западе – повсеместно стали создаваться храмы. Мы не имеем статистики по тем временам. Но мы имеем современную статистику. И она очень впечатляющая. 25 тыс. храмов построено и отреставрировано за 25 лет. Это значит, что открывалось по 1 тыс. храмов в год, по три храма в день. Восемьсот новых монастырей. Это феномен, который не имеет аналогов в истории Церкви, по крайней мере в новейшей истории.

– Сейчас довольно часто церковь критикуют за слишком тесные связи с государством. Обвиняют в слиянии высшего духовенства со светской властью. Как вы относитесь к подобной критике?

– Я думаю, эта критика необоснованна и несправедлива. Мы все живем в одной стране, никому не запрещено общаться друг с другом. У меня в кабинете бывают самые разные люди по самым разным делам и вопросам. Это и представители иных религиозных традиций, иных христианских конфессий, это и представители государственной власти, причем не только России. Вполне естественно для церкви выстраивать отношения с государственной властью. Наша Церковь является многонациональной. И ее каноническая территория объединяет 15 государств, не говоря уже о том, что у нас есть епархии и приходы за пределами канонической территории. В каждой из стран патриарх налаживает контакт с первыми лицами государства: в России это президент Владимир Путин, на Украине президент Виктор Янукович, в Белоруссии президент Александр Лукашенко и так далее. Когда Патриарх посещает какую-нибудь страну, он встречается с главой государства. И это связано не с тем, что Цер-

ковь срачивается с властью, а с тем, что Церковь устанавливает с властью партнерские отношения. Эти отношения строятся на двух принципах. Первый принцип – взаимное невмешательство Церкви и государства во внутренние дела друг друга. Второй принцип – соработничество Церкви и государства по тем направлениям, по которым такое соработничество полезно и необходимо. Защита традиционных семейных ценностей – это как раз одно из тех направлений, в котором Церковь и государство могут работать без какого бы то ни было срачивания и без вмешательства в дела друг друга.

– Получается, что отношения Московской патриархии с Кремлем только соработнические?

– Да, это отношения сотрудничества, совместных проектов по многим темам. Например, по Ближнему Востоку.

– На ваш взгляд, Церкви допустимо участвовать в политике?

– Церковь не участвует в политике напрямую. В том смысле, что она не создает свои политические партии, не поддерживает какую-то одну политическую партию в ущерб другой. Она не ассоциирует себя с тем или иным крылом политического спектра, с теми или иными политическими взглядами. У Церкви нет преференции в отношении того или иного государственного строя. Церковь жила при разных политических режимах. И нашими прихожанами являются люди самых разных политических ориентаций. Но Церковь оставляет за собой право давать оценку с нравственных и духовных позиций тем или иным политикам, высказываниям, их программам, и такая оценка очень часто дается как Церкви на официальном уровне, так и отдельными ее представителями.

– Эта оценка влияет на общественное мнение?

– Думаю, влияет на тех людей, которые прислушиваются к голосу Церкви. Это не все общество, но это значительная часть общества. Церковь имеет большой авторитет в обществе, но есть люди – и это характерно для современного демократического общества, – которых Церковь в чем-то не устраивает, чем-то раздражает, которые с ней не согласны.

– В ходе последних выборов президента Церковь критиковали: Патриарх призывает голосовать за определенного кандидата. Такие выводы были обоснованы?

– Думаю, нет, потому что прямых призывов голосовать не было. Патриарх на встрече кандидата в президенты Владимира Путина с руководителями

религиозных конфессий обратился тогда к нему как к наиболее вероятному победителю выборов. Кроме того, те религиозные деятели, которые встречались с тогдашним премьером, хорошо знали его и знали других кандидатов. И в комнате, в которой происходило это собрание, было абсолютное единомыслие. Все руководители традиционных конфессий поддержали Владимира Путина, выразили благодарность за то, что он сделал для религиозного возрождения в стране. У нас был выбор из нескольких кандидатов, но только один из них являлся практикующим православным христианином. И это, конечно, для нас было очень важным показателем.

– В конце 80-х годов XX столетия в парламенте СССР был ряд депутатов-священнослужителей, почему сейчас духовенству запрещено баллотироваться в парламент?

– Тогда заканчивал свое существование Советский Союз, начинались политические изменения. Представителей Церкви стали приглашать в выборные органы. Поначалу Церковь на это откликалась. Митрополит Алексей, будущий Патриарх, был членом Верховного совета СССР, еще ряд иерархов участвовали в работе выборных органов. Но в какой-то момент стало понятно, что для священнослужителей эта работа недопустима, потому что они так или иначе должны были ассоциировать себя с неким крылом политического спектра. Они вовлекались напрямую в решение политических проблем. Более того, это провоцировало священнослужителей участвовать в разных партиях, выступать друг против друга. Церковь увидела, сколько рисков связано с этой работой и насколько мало она соответствует ее самопониманию. И Священный синод принял решение отказаться от участия в политической жизни. Правда, не так давно была принята оговорка к этому решению: в исключительных случаях по благословению священноначалия такое участие может быть допустимо. Оговорка связана с тем, что сегодня в ряде стран, например на Украине, существуют раскольничьи сообщества, представителям которых (они называют себя священниками или епископами) не запрещается участвовать в выборах. В ситуации, когда, например, раскольничий священнослужитель баллотируется в какой-нибудь выборный орган, Церковь может дать благословение каноническому священнослужителю на участие в выборах в этот орган.

– Некоторые представители других традиционных религий утверждают, что у нас в стране не все религии равны. В частности, они утверждают, что РПЦ имеет преференции – например, ей выделяются участки земли под застройку храмов, передается имущество, – а в то же самое время их верующим

приходится собираться на улицах из-за нехватки храмов. Как вы можете это прокомментировать?

– Поскольку межконфессиональные отношения на территории РФ не входят в сферу моей прямой компетенции, то я не изучал этот вопрос в достаточных подробностях. Могу сказать лишь, что Россия – это очень большое государство, в котором много территориальных образований, и в каждом из них своя ситуация. У нас есть регионы, где большинство населения принадлежит не к Православной Церкви, а к какой-либо иной традиционной конфессии. И там, наоборот, раздается критика в адрес властей за то, что они оказывают преференции той конфессии, к которой принадлежит большинство населения региона.

– Недавно ряд депутатов предложили в конституции отразить особую роль православия. На ваш взгляд, у РПЦ должны быть привилегии перед представителями других религий РФ?

– Не думаю, что мы должны искать каких-то привилегий или преференций с точки зрения закона, общественного положения. Я полагаю, что Церковь должна занимать в обществе то место, которое оно заслуживает. Должна быть признана та роль, которую церковь сыграла в становлении и развитии российской государственности, общества и тех народностей, которые составляют сегодня единый российский народ.

– Российские власти прибегают к помощи РПЦ в решении международных проблем, если да, то по каким вопросам?

– У нас существует очень тесное взаимодействие с МИД РФ. В частности, создана рабочая группа, которая собирается два раза в год. Помимо этого, едва ли не ежедневно мы взаимодействуем с МИДом по самым разным направлениям. Здесь надо сказать, что Церковь никогда не являлась, в том числе и в международной политике, проводником каких-либо идей Российского государства. У Церкви есть своя повестка дня, свои интересы в международной сфере. Но нередко эти интересы полностью или частично пересекаются с государственными. В качестве примера можно привести позицию российской власти и РПЦ по Сирии и по Ближнему Востоку в целом. Для нас главной темой является сегодня защита христиан, проживающих на Ближнем Востоке. Мы сочувствуем всем, кто страдает в результате военных конфликтов. Когда, например, Императорское православное палестинское общество по благословению Церкви собирает гуманитарный груз, а потом его доставляет в Сирию с помощью МЧС, то эта материальная помощь распределяется не только среди христиан, а среди всего населения Сирии.

– А государство помогает в решении проблем Церкви? Например, перед недавним визитом в Италию президента РФ в западных СМИ появились сообщения, что после встречи папы Франциска с Владимиром Путиным последует встреча Патриарха с папой. Это так?

– Это вполне возможно, но эти две встречи никак не связаны одна с другой. Мы ведь о встрече Патриарха с папой уже много лет говорим. Но мы говорим о том, что эта встреча должна быть хорошо подготовлена. И мы готовим ее, встречаемся с руководством Римско-католической церкви. Я, например, встречался и с папой Иоанном Павлом II, и с папой Бенедиктом XVI, и дважды уже в этом году встречался с папой Франциском. Для нас встреча папы и Патриарха не самоцель. Для нас это один из этапов развития двухсторонних отношений. Мы такую встречу готовы будем организовать, когда почувствуем, что созрели предпосылки для нее. То есть устранены основные препятствия в отношениях церквей. Президент РФ встречался с папой как глава одного государства с главой другого государства. У президента не было никакого специального послания от Патриарха, адресованного папе. Не ставилась цель подготовки или ускорения такой встречи. Встреча между Патриархом и папой, я думаю, произойдет, но мы будем готовить ее исключительно в формате двухсторонних отношений с Римско-католической церковью.

– Вы недавно заявили французским СМИ, что уже ведете подготовку встречи Патриарха с папой.

– Я и вам это заявляю. Что мы ее много лет уже готовим.

– А как вы ее готовите?

– Мы ее готовим путем переговоров с Римско-католической церковью по тем вопросам, которые, как мы считаем, должны стоять на повестке дня такой встречи. Но еще раз повторяю, что для нас не встреча – самоцель, для нас важны сами вопросы. Вот, например, я сказал папе Франциску на последней встрече, что положение христиан на Ближнем Востоке – это тема, которая требует совершенно особых и экстраординарных усилий со стороны наших Церквей. Мы должны встать на защиту христиан. Надо сказать, что Римско-католическая и Русская Православная Церкви многое делают для защиты христиан. Но мы можем объединить наши усилия, удвоить энергию и достичь больших результатов.

– Папа согласился с вами?

– Да.

– Изменились ли отношения РПЦ и Рима после вступления на папский престол Франциска I?

– Они очень изменились к лучшему после вступления на престол папы Бенедикта XVI. Он сумел снять то напряжение, которое существовало при предыдущем понтификате. Он с большой чувствительностью относился к проблематике православно-католических отношений, при нем наши отношения приняли позитивный и поступательный характер. И я думаю, что если бы он не ушел на покой, то, может быть, состоялась бы встреча Патриарха с ним. Но сейчас уже, конечно, мы не говорим об упущенных возможностях, а говорим о возможности встречи Патриарха с папой Франциском. Мы видим, что папа Франциск очень по-доброму относится к Православной Церкви, это отношение проявилось еще тогда, когда он был кардиналом.

– Какие проблемы препятствуют встрече папы с Патриархом?

– Главная проблема, которая остается в наших двухсторонних отношениях, – это ситуация на Западной Украине, взаимоотношения между православными и грекокатоликами. Эти отношения осложнились в конце 1980-х годов, когда грекокатолики захватывали православные храмы. Я сейчас не хочу вдаваться в историю: взгляды на историю всегда бывают разные у конфликтующих сторон. Но конфликт не изжит, на Западной Украине немало мест, где православные по-прежнему лишены храмов, о чем мы напоминаем регулярно нашим партнерам в Римско-католической церкви. Правда, в последнее время у нас появились хорошие вести с Западной Украины. Появилась надежда на то, что Львовская епархия Украинской церкви Московского патриархата получит участок и здание для создания духовного центра. Это то, чего мы не могли добиться в течение многих лет. Если это событие произойдет, оно, несомненно, скажется на скорости подготовки встречи.

– Если я правильно вас понял, то вы готовите не саму встречу как протокольное мероприятие, а именно приближаете эту встречу своими консультациями и разрешением этих проблем?

– Совершенно верно.

– На ваш взгляд, когда может состояться встреча Патриарха с папой?

– Я не готов сказать, ни когда, ни где состоится встреча, потому что мы пока не обсуждали этот вопрос. Я только могу сказать, что она состоится тогда, когда обе стороны будут к этому готовы.

– В Московском патриархате неоднократно заявляли, что встреча патриарха с папой не может произойти, в частности, из-за того, что католики на территории РФ занимаются прозелитизмом, то есть переманивают православных в католицизм. Хотя сами католики это категорически от-

рицают. В чем все-таки заключается прозелитизм католиков в РФ, сама РПЦ занимается прозелитизмом на неканонической территории?

– Я должен пояснить, что мы понимаем под прозелитизмом и чем прозелитизм отличается от миссии. Под миссией мы понимаем миссионерскую работу либо среди наших верующих, либо среди наших потенциальных верующих. То есть тех, кто по своим корням принадлежит к нашей традиции, тех, кто не состоит в других христианских церквях. Если речь идет о другой христианской церкви, с которой мы имеем отношения такого уровня, как наши отношения с Римско-католической церковью, то целенаправленная миссионерская деятельность с целью отторжения от нее отдельных членов является прозелитизмом. Поэтому у нас существует с римокатоликами уже в течение нескольких десятилетий негласный взаимный запрет на прозелитизм. На официальном уровне это признается и православными, и католиками, так же как на официальном уровне признается и то, что уния не является методом достижения единства. Тема прозелитизма католиков на территории России стояла очень остро в начале 1990-х годов. Нами совместно с российскими католиками была создана рабочая группа по решению трудных вопросов во взаимоотношениях, которая впоследствии была преобразована в рабочую группу по сотрудничеству и взаимодействию, эта группа рассматривала конкретные случаи, которые могли интерпретироваться как прозелитизм. Поэтому эта тема на сегодня в значительной степени снята. Мы не занимаемся прозелитизмом на канонической территории других церквей и ожидаем от других церквей, что они не будут заниматься прозелитизмом на нашей канонической территории.

– В интервью «Ъ» глава католической архиепархии Божией Матери в Москве архиепископ Павел Пецци заявил, что «на протяжении первого тысячелетия истории христианства все поместные церкви признавали первенство римского епископа. Католическая церковь приглашает всех к углубленному осмыслению природы первенства в церкви и роли римского епископа». Готова ли РПЦ к такому осмыслению, то есть признать главенство папы над собой?

– Я тут должен пояснить, что титул «первый епископ» не означает его главенство над другими епископами. Мы признаем, что в первом тысячелетии первым по диптиху, то есть первым по официальному списку церквей, был епископ Рима. И это первенство никем никогда не оспаривалось. Но весь вопрос состоит в том, как интерпретировать это первенство. Мы считаем, что это первенство чести, то есть папа римский был одним из пяти тогдашних патриархов, после него в этом диптихе следуют па-

триархи Константинопольский, Александрийский, Антиохийский и Иерусалимский. У каждого была своя церковная юрисдикция. Папа римский в наших глазах был патриархом западной церкви, а на востоке было четыре патриарха, у каждого из которых была своя каноническая территория. После разрыва общения между Римом и Константинополем это первенство в семье православных церквей по факту перешло к патриарху Константинопольскому, и сегодня в нашей семье православных Церквей он является первым среди равных. Но опять же это не власть Константинопольского патриарха над другими патриархами. Это первенство чести. Оно выражается в том, что, когда патриархи собираются вместе, первенствующим за литургией становится патриарх Константинопольский. Если он отсутствует, первенство переходит к патриарху Александрийскому и так далее. Если бы у нас сегодня была единая церковь с Римом, тогда первым был бы папа римский, но при этом мы признавали бы его не как главу Вселенской церкви, а других патриархов не как его подчиненных, мы признавали бы его как главу поместной Римской церкви, а других патриархов как равных ему по сану, но стоящих ниже его по диптиху, то есть по чести.

– В ряде стран на канонической территории РПЦ в постсоветское время появились параллельные структуры других православных церквей – например, в Эстонии (Константинопольский патриархат), Молдавии (Румынская православная церковь), – каково отношение к этому Московского патриархата?

– Негативное. Мы считаем, что там, где имеется одна поместная церковь, не должно быть другой поместной церкви. Поэтому мы не признаем и никогда не признаем так называемую Бессарабскую митрополию в качестве каноничной церковной структуры Румынской церкви, не признаем так называемую Эстонскую апостольскую церковь Константинопольского патриархата.

– А какова сейчас каноническая территория РПЦ, не собирается ли Церковь ее расширять?

– Каноническая территория РПЦ описана в ее уставе. Она включает в себя Россию, Украину, Белоруссию, Молдавию, Казахстан, Узбекистан, Таджикистан, Туркменистан, Кыргызстан, Азербайджан, Эстонию, Латвию, Литву, Японию и Китай. Исторически расширение церковной юрисдикции происходило за счет миссионерской работы. Например, Япония и Китай неслучайно вошли в юрисдикции РПЦ, это было связано с тем, что в этих странах никогда не трудились миссионеры из какой бы то ни было другой поместной церкви. Ни в Японии, ни в Китае никогда не было, например, греческих миссионеров. Мы знаем, что в Китае была в ранние века

миссия сирийских христиан так называемой церкви Востока, потом была уже миссия католиков, но если говорить о православных, то там присутствовала только Русская церковь, и потом она даровала автономию и китайской, и японской православным церквям. Поэтому сегодня обе эти церкви являются автономными, но они находятся в составе Московского патриархата.

– Уже на протяжении нескольких лет православные Абхазии и Южной Осетии, которые находятся под омофором Грузинской церкви, просят Патриарха принять их под свою юрисдикцию. Почему РПЦ не идет на это, хотя Константинополь и Румыния образуют параллельные структуры на территории РПЦ?

– Мы исходим из того, что изменение политических границ не должно вести к изменению церковных границ. Это тот принцип, которому Русская церковь следует во внешнеполитической деятельности. Вопрос этот очень непростой. Он стоит на повестке дня двусторонних отношений между Русской и Грузинской церквями. Этот вопрос решается в непосредственном контакте между Русской церковью и православным клиром Абхазии и Южной Осетии. Мы должны понимать, что помимо церковных правил, записанных на бумаге, есть еще реальная ситуация, реальные люди: мы видим, что в Абхазии трудится православное духовенство, которое не имеет никакой реальной связи с Грузинской церковью. В основном это клирики Русской церкви, которые были рукоположены в какой-либо епархии, а потом оказались на территории Абхазии. Среди них есть и этнические абхазы, и этнические русские. В той мере, в какой мы можем, мы им помогаем, потому что речь идет прежде всего о спасении человеческих душ. Мы понимаем, что «свято место пусто не бывает» и если православная миссия не будет в должной мере осуществляться в Абхазии, души людей будут улавливать либо раскольники, либо сектанты. Я думаю, что решать эту проблему надо путем переговоров всех заинтересованных сторон.

– Почему храмы, которые находятся за рубежом, являются не собственностью Церкви, а государства, с чем это связано?

– Ну, во-первых, это не совсем так. Бывает по-разному. Есть храмы, которые построены на земле, принадлежащей Российскому государству и которые являются российской собственностью. Это, например, венский Свято-Николаевский собор, который был построен еще в царское время. Он стоит на земле российского посольства. И он всегда был российской собственностью. То же касается некоторых других исторических храмов, а также храмов, которые строятся сейчас на посольской земле. Но есть и немало храмов, которые являются собственностью

Русской церкви, причем не Московской патриархии, а местных структур Русской церкви. Так, например, собор Успения в Лондоне является собственностью Сурожской епархии Московского патриархата.

– То есть у Церкви есть заграничная собственность?

– Это не заграничная собственность Московской церкви, а это структуры Русской церкви, находящиеся за границей. Каждая наша церковная структура, находящаяся за границей, имеет статус юридического лица, признана государством и обладает собственностью.

– Для чего начиная с 2010 года идет дробление епархий, зачем понадобилось увеличивать количество епархий?

– Этот процесс был инициирован святейшим патриархом Кириллом, он был связан с тем, что церковное возрождение, которое продолжалось в течение последних 25 лет, охватило все крупные города и села, не всегда доходило до глубинки. Не хватало сил у священников на то, чтобы работать в отдаленной местности, и не хватало возможностей у архиереев для того, чтобы реально следить за этой работой, потому что страна у нас обширная, территория огромная. У нас до недавнего времени были такие епархии, где расстояние от одного прихода до другого могло составлять пять часов на самолете. Епископы не справлялись с такими территориями. Поэтому, как правило, епископ имел полное представление о том, что происходит в его кафедральном городе и других крупных городах епархии, а вот о том, что происходит в глубинке, представление было далеко не всегда полным и исчерпывающим. И создание новых епархиальных центров придает новый импульс миссионерской работе церкви, потому что епископ появляется там, где раньше его не было. В его епархию включаются те приходы, которые раньше очень редко посещались архиереями, может быть, вообще никогда не посещались. У него появляется импульс для создания новых храмов. Создаваемые епархии объединяются в митрополию, а митрополитом, как правило, становится тот, кто ранее возглавлял эту ныне разукрупненную епархию. Каждый новый епархиальный архиерей – самостоятельный епископ. Его епархия – это церковная структура, подчиняющаяся патриарху и священному синоду. Митрополит же координирует деятельность архиереев митрополии, взаимодействует с местной светской властью. В каждой митрополии существует совет, в который входят все архиереи. Вся эта работа направлена на то, чтобы придать второе дыхание миссионерской работе церкви.

– После того как предстоятелем стал Кирилл, началась реформа церковного аппарата, появились новые структуры, например Высший церковный

совет, ряд новых синодальных учреждений. В чем смысл этих преобразований?

– Это заметно улучшило деятельность Церкви, потому что раньше синодальные отделы (церковные министерства) работали сами по себе, у нас не было объединяющего органа (совета министров). Сейчас, благодаря появлению Высшего церковного совета, мы все знаем, что происходит в других отделах. У нас образовалось очень много межведомственных проектов, в которых участвуют сразу несколько синодальных отделов. У патриарха появилась реальная возможность получать полную картину того, как работают отделы.

– А вам не кажется, что это привело к разрастанию церковного аппарата, бюрократии? Ватикан, например, наоборот, намерен сделать церковную структуру менее громоздкой. А вы аппарат раздуваете.

– Но Ватикан хочет реформировать аппарат в сторону большей соборности. Это то, о чем говорил папа Франциск, причем ссылаясь как раз на опыт Православной церкви. А соборность и предполагает совместные консультации и взаимодействие. Эта соборность сейчас у нас значительно усилилась. Например, в церкви недавно по инициативе патриарха Кирилла создан новый орган – межсоборное присутствие. Это дискуссионный орган, который позволяет представителям епископата, клира и мирян обсуждать насущные вопросы церковной жизни, давать рекомендации архиереям для того, чтобы те потом принимали решения на архиерейских соборах. Такая форма участия мирян в церковном управлении раньше у нас отсутствовала.

– Госдума приняла закон «О защите чувств верующих». Как вы относитесь к данной инициативе? На ваш взгляд, какое должно быть наказание за оскорбление чувств верующих и что надо понимать под этим термином?

– На принятие этого закона повлияли неприятные инциденты, которые происходили в последние годы, когда осквернялись храмы, когда ломали кресты на могилах или поклонные кресты, поэтому и возникла необходимость защитить чувства верующих специальным законом. Много было спекуляций вокруг этого: говорили, что теорию Дарвина теперь нельзя будет преподавать в школах и т. д. Конечно, речь идет о другом. Речь идет именно о том, что факты намеренного и публичного богохульства и святотатства должны быть уголовно наказуемыми. Я не знаю, какое должно быть наказание, но я думаю, что оно должно быть не символическим. Я думаю, в целом отношение Церкви к этому закону положительное, потому что он ставит преграды для

распространения эпидемии, которая началась в последние годы.

– В конце 2010 года был принят закон «О передаче религиозным организациям имущества религиозного назначения, находящегося в государственной или муниципальной собственности», церкви передали что-нибудь из имущества религиозного назначения? Что бы вы хотели получить в собственность?

– Здесь надо сказать, что речь никоим образом не идет о реституции церковной собственности, потому что та собственность Церкви, которая накапливалась в течение веков и которая была отнята у Церкви после Октябрьской революции 1917 года, она не возвращается Церкви ни в полном объеме, ни даже в частичном. Речь вот о чем: есть объекты, которые уже находятся в распоряжении Церкви, в пользовании. Благодаря этому закону у религиозных организаций появляется возможность стать собственниками этих объектов. Этот закон не прописывает никакой автоматической передачи объектов. В каждом конкретном случае будут вестись переговоры с соответствующими государственными или муниципальными властями, а закон предоставляет возможность соответствующим властям передавать эти объекты в собственность церкви.

– А хватит у Церкви сил содержать все эти объекты? Может, государство хочет избавиться от неликвидного имущества, отдав его Церкви? Не выгоднее ли сейчас религиозным организациям иметь имущество на безвозмездной основе, чтобы государство помогало восстанавливать храмы?

– Я должен сказать, что в целом Церковь – это совершенно «неликвидная» организация. Она всегда является в каком-то смысле «убыточной». Церковь ведь всегда строилась не как бизнес-сообщество для привлечения прибыли, а как сообщество людей, готовых жить не по законам мира сего, готовых плыть против течения. Сообщество это создавалось отнюдь не в коммерческих целях. Поэтому и собственность Церкви в основном неликвидная. Ведь храм невозможно продать или сдать в аренду. Храм нужно только содержать и ремонтировать. И происходит это за счет прихожан и за счет частных спонсоров. Церковное возрождение, которое происходило в последние годы, происходило не на средства из госбюджета, оно происходило на добровольные пожертвования верующих и на пожертвования бизнесменов и крупных компаний. И такая помощь оказывалась не только православным храмам, но также и синагогам, и мечетям, и дацанам. Все наши традиционные религиозные конфессии возродили свои структуры, свои здания по той же самой схеме. Я думаю, что так это и будет продолжаться и в дальнейшем. И те объекты недвижимости, ко-

торые будут переданы Церкви, будут содержаться за счет Церкви, за счет прихожан и за счет благотворителей. Полагаю, что поскольку этот закон не имеет обязывающей силы ни для той, ни для другой стороны, то есть ни для государства, ни для Церкви, то, во-первых, Церковь будет ставить вопрос о передаче в собственность только тех объектов, которые она сможет потом содержать, а во-вторых, и государство будет, наверное, передавать только те объекты, передача которых Церкви целесообразна.

– На ваш взгляд, Церковь может заниматься бизнесом, чтобы содержать себя?

– Я думаю, что у Церкви должна быть своя независимая финансовая база. В каждой стране и в каждой Церкви в зависимости от исторических обстоятельств и в зависимости от сегодняшнего контекста эта проблема решается по-разному. Например, у многих церквей на Западе никогда не отбирали недвижимость, то есть все то, что они накопили в течение веков, им и принадлежит. Но многие из церковных зданий теперь уже не используются по назначению. Например, многие католические монастыри были рассчитаны на 300–500 монахов. А сейчас там, может быть, живет 10 или 15 иноков. В этом случае здания, которые не нужны монастырю, могут сдаваться под школы, под какие-то иные учреждения, и за счет этого монастырь получает прибыль. Это является финансовой основой существования этих церквей. У нас есть некоторые епархии, которые так существуют. Например, епархия Московского патриархата в Литве. Она обладает недвижимостью, которая была ей возвращена по закону о реституции. Часть этой недвижимости сдается в аренду, и за счет арендной платы епархия может платить зарплаты священникам, осуществлять благотворительные проекты, реставрировать храмы. Кроме того, в некоторых странах есть так называемый церковный налог, то есть люди часть своего подоходного налога, тот процент, который обычно идет на благотворительность, социальные нужды, могут переадресовать конкретной церковной организации, в которой они состоят. Это имеет свои плюсы и минусы. Минус заключается в том, что некоторые люди воспринимают свою принадлежность к Церкви как своего рода необходимость платить налоги. Есть люди на Западе, которые выходят из Церкви только для того, чтобы не платить налог. Правда, они этот налог все равно платят, только не Церкви, а какой-то другой организации. Но в нашем случае ни тот ни другой механизм не работает и не существует. У нас нет ни церковного налога, нет недвижимости у Церкви, которой она бы могла пользоваться для получения доходов. И то, что будет передаваться Церкви, – это будут храмы и храмовые здания, которые Церковь будет использовать

для богослужебных или просветительских нужд. Следовательно, создание материальной базы Церкви должно идти в наших условиях каким-то другим путем. Я думаю, что есть такие механизмы, которые апробированы в разных странах и в разных условиях, это, например, создание целевых капиталов под конкретные церковные проекты. Допустим, создается церковное учебное заведение, и бизнесмены для будущего существования и развитие этого заведения вкладывают свои средства в общий целевой капитал (эндаумент), который потом позволяет этому учебному заведению существовать.

– А сельское хозяйство, фермерство? Есть же подворья, они же вырабатывают какие-то продукты питания, которые, допустим, можно было бы продавать?

– Я думаю, что это вполне возможно. И у нас есть некоторые монастыри, которые имеют свое подсобное хозяйство. Не знаю, насколько это прибыльно сейчас, потому что в наших условиях заниматься сельским хозяйством вообще не очень прибыльно. По крайней мере, скажем, какой-нибудь монастырь или семинария, имея такое подсобное хозяйство, может себя обеспечивать необходимыми и притом натуральными свежими продуктами.

– Какова система финансирования РПЦ, есть ли церковный бюджет, если да, то как он формируется, какая расходная в нем часть, а какая доходная?

– Существуют общецерковный бюджет, бюджет епархии и бюджет прихода. Общецерковный бюджет складывается, насколько мне известно, из средств, получаемых от прибыли предприятия «Софрино», из взносов, которые платят московские приходы, и из епархиальных взносов. Эти средства затем расходуются на общецерковные нужды.

– Эти деньги идут на содержание аппарата Московской патриархии?

– Эти деньги идут на общецерковные нужды. Вообще, общецерковный бюджет всегда строился по типу кассы взаимопомощи. То есть богатые епархии вносят некие суммы, а потом эти деньги передаются в дотационные епархии.

– С 1 сентября этого года преподавание курса «Основы религиозных культур и светской этики» стало обязательным для всех школ. В свое время Владимир Путин заявил, что преподавать его должны «священники и теологи». На ваш взгляд, кто должен преподавать этот предмет? Хватит ли у вас священников на все школы?

– Я думаю, что священников не хватит. А теологов, если мы их воспитаем, хватит. Я согласен с президентом, что преподавать предмет должны специалисты в своей области. А кто как не священнослужитель или теолог является специалистом в

области конкретной религии или религиозной культуры? И мне совершенно непонятно, почему, например, в Австрии, где я шесть лет служил, православный священник может прийти в государственную школу и за государственные деньги преподавать основы православия православным детям. А в России это невозможно. Я думаю, что такое преподавание совершенно не нарушает светскости государства. Например, у нас в советское время в школе преподавали военное дело, и преподавали его военные, как правило, отставные. Вот у меня в школе был полковник, который приходил в военной форме, учил нас собирать и разбирать автомат Калашникова, рассказывал, как пользоваться противоголозом. Это же не превращает школу в военизированное подразделение: он приходит как специалист, он носит свою форму опять же как профессионал своего дела. То же самое относится к священнослужителям. Но, конечно, священников не хватит на все школы. Поэтому в этом деле должны участвовать миряне. Но те, которые все-таки получают какую-то лицензию на преподавание от Церкви. Именно так это сейчас устроено в Австрии, Польше, во многих странах Западе. Я считаю, что это правильный механизм. Ведь у нас сейчас иногда основы религиозной культуры преподают учителя, которые специализируются по совершенно другому направлению, которые сами плохо знают этот предмет.

– Каково отношение церковного руководства к православным общественным организациям, таким как Союз православных граждан, Ассоциация православных экспертов, Союз православных хоругвеносцев, которые устраивают акции протеста, в частности, это касается гей-парадов, отставания строительства 200 храмов в Москве?

– Тут более компетентный ответ вам даст другое церковное ведомство – отдел по взаимоотношению церкви и общества. Я не могу вам сказать об отношении Церкви конкретно к упомянутым вами организациям, но в целом Церковь приветствует общественные движения и общественные ассоциации, направленные на защиту интересов Церкви и на отстаивание традиционных духовно-нравственных ценностей. Другое дело, что отстаивание этих интересов и ценностей должно вестись цивилизованными методами. И здесь, конечно, разные общественные организации по-разному к этому подходят.

– Что думают в РПЦ по поводу протестных акций местных жителей ряда районов Москвы, которые выступают против строительства храмов в их районах? Кто стоит за этими выступлениями? Как можно это урегулировать?

– Мне кажется, что такие акции могут быть как инспирированы врагами Церкви, так и обусловлены особенностями того или иного места. Потому что

иной раз эти выступления граждан мотивированы тем, что, например, в случае строительства того или иного церковного объекта жители лишатся парка, места для прогулок, детских площадок. Но в таких случаях всегда принимается решение, которое учитывает интересы граждан. Насколько мне известно, уже было несколько случаев, когда планировалось построить храм на одном месте, а потом это строительство переносилось на другое место, потому что на первоначально выбранное место у жителей были какие-то другие виды. Надо решать эти вопросы путем переговоров. Сейчас так и происходит. Я совершенно не вижу здесь потенциала для конфликта. Церковь никогда не пойдет на конфликт с обществом, с жителями. Всегда будут учитываться интересы всех.

– Как изменился состав православных верующих в России по сравнению с 90-ми годами XX века, их стало больше или нет, поменялся ли социальный состав верующих?

– Во-первых, конечно, православных верующих стало намного больше. Их стало больше в разы. Во-вторых, стало больше молодежи в Церкви. А в-третьих, если говорить о социальных слоях, то мне кажется, что в современной православной церкви представлены все социальные слои. Это и люди разного достатка, и разного уровня образования, и разных профессий. И сегодня наши приходы в этом смысле представляют собой очень пеструю картину. Но я думаю, что это как раз свидетельствует о том, что Церковь объединяет всех людей вне зависимости от их возраста или пола и вне зависимости от их социального положения. Интересно, что так было и до революции, когда, например, заключенных в кандалах приводили в Церковь и они стояли в храме рядом с представителями аристократии. Церковь всегда была открыта для всех и для каждого.

– Интересно, получается: верующих становится больше, а почему же тогда параллельно становится больше акций вандализма, что приходится принимать закон о защите чувств верующих? Почему так получается?

– Может быть и так, а может быть и другое объяснение, что борьба между добром и злом, между Богом и дьяволом, обостряется тогда, когда церковь делает явные успехи, одерживает явные победы. Так не раз было в истории. Когда Церковь была гонимой в первые три века христианства, в ней, конечно, возникали и ереси, и расколы, но они носили локальный характер. Как только Церковь вышла на свободу после принятия Миланского эдикта императором Константином в 313 году тут же начала распространяться ересь Ария. И уже в 325 году созывается экстренное совещание, которое впоследствии назвали первым Вселенским собором. Оно

не было плановым событием, это было экстренное совещание, созванное для того, чтобы спасти церковь от ереси. Причем собор не положил ей конец. Именно после первого Вселенского собора ариане захватили власть в основных городах Восточной Римской империи. И понадобился потом еще один собор, в 381 году, второй Вселенский, который снова осудил арианство. То есть мы видим, что, когда Церковь выходит из катакомб, когда открывается новая страница ее истории, тут же и дьявол переходит в контрнаступление. И у нас тоже 1990-е годы ознаменовались, с одной стороны, беспрецедентным расцветом церковной жизни, строительством новых храмов. Но с другой стороны, именно в 1990-е годы возникли все те расколы, которые до сих пор не утравлены, в том числе раскол на Украине.

– Как в Русской церкви относятся к тому, что папа Франциск пропагандирует простоту и скромность в быту? Некоторые даже пытаются скромность папы поставить в укор нашим архиереям.

– Я думаю, что деятельность главы церкви должна оцениваться не по тому, в каких ботинках он ходит или на какой машине он ездит, а по тому, какие решения он принимает и как эти решения сказываются на жизни церкви. Для меня это самое главное. Бытовые подробности жизни церковного иерарха меня, например, не очень волнуют. Когда я приехал в качестве главы делегации Русской церкви на интронизацию папы Франциска, мне, конечно, было приятно, что мы жили в той же гостинице, где он жил. Питались в той же самой столовой, сидели с ним за одним столом, можно было неформально с ним пообщаться. Полгода спустя, когда я приехал, он продолжает жить в той же гостинице, но сидит он уже за отдельным столом. А телохранители внимательно присматриваются к тем, кто находится рядом, и не допускают людей, присутствие которых там не запланировано. Существует некий вполне естественный механизм защиты папы как не только главы церкви, но и главы государства, он существует. И даже когда папа совершает в этой же гостинице в домовом храме утреннюю мессу, там присутствуют только лица, которые заранее записались и получили приглашение. Если кто-то из посетителей той же самой гостиницы, то есть из официальных гостей Ватикана, придет на эту мессу, не записавшись на нее заранее, то ему дадут «от ворот поворот».

– Но ведь народу нравятся такой папа...

– И хорошо. Это только можно приветствовать. Самое главное, чтобы дело Божие совершалось, чтобы глава церкви отдавал всего себя именно церковному делу. Мне кажется, именно это важно, а не бытовые подробности.

«НАСТАИВАТЬ НА ПОДСТРАИВАНИИ ВСЕХ НАРОДОВ ПОД ЗАПАДНУЮ МОДЕЛЬ ДЕМОКРАТИИ НЕЧЕСТНО И НЕСПРАВЕДЛИВО».

ИНТЕРВЬЮ ПРОТОИЕРЕЯ ВСЕВОЛОДА ЧАПЛИНА
АГЕНТСТВУ ИНТЕРФАКС

В целом ряде стран, прежде всего в самой Греции, разворачивается серьезная дискуссия вокруг оглашенного 7 ноября решения Большой палаты Европейского суда по правам человека, которое утверждает, что греческий закон, предусматривающий возможность вступления в гражданские союзы только гетеросексуальных партнеров, дискриминирует однополые пары.

С одной стороны, речь здесь не идет о том, что Греция теперь обязана регистрировать «однополые браки». Речь идет о гражданском союзе, который от брака юридически отличается. Но совершенно очевидно, что на Грецию теперь будет оказываться давление, чтобы по крайней мере гражданские союзы для гомосексуалистов были сделаны легальными и для этого изменились бы законы страны.

Тенденция к жесткому продавливанию таких мер налицо. Если Греция поменяет свой закон, единственной страной, где существует такое правовое явление, как гражданское партнерство и где оно доступно только для людей разных полов, останется Литва.

Для меня совершенно очевидно, что маргинальный по сути слой людей, представляющий из себя часть западных элит – слой, настроения и устремления которого не разделяются, наверное, девятью десятками населения Земли, пытается объявить себя мейнстримом и свои установки – нормой, а все остальное – отклонением от нормы.

Но это перевернутая логика, искажение реального выбора людей. Нам нужно ясно понимать, что лица, требующие бесконечного расширения прав однополых пар, являются в глобальном масштабе маргинальной группой, даже если у них в руках – мощные механизмы политического влияния, крикливые СМИ, значительная часть радикального искусства и большой объем виртуальных денег.

Большинство людей мира должно, наконец, начать активнее и яснее говорить о своих ценностях, не позволяя агрессивному меньшинству подчинить себе это большинство. Между прочим, странам, которые придерживаются православных традиций, нужно проявлять больше твердости в переговорах, политических и правовых международных процессах, касающихся их законодательства и волеизъявления их населения.

Нас пытаются убедить, что решения ЕСПЧ формируют прецедентное международное право, но на самом деле такое право все-таки создается между-

народными договорами, а не решением судей и тем более не мотивировочными материалами к таким решениям, формулируемыми подчас анонимными экспертами.

Сегодня пытаются говорить как о якобы норме международного права об идее религиозного нейтралитета государства, зафиксированной в некоторых решениях ЕСПЧ. Сама эта идея весьма далека от реальности, в которой сегодня присутствуют религиозно-политические доктрины, не менее опасные, чем нацизм и фашизм. Как в этих условиях государство может быть нейтральным? Пропагандисты идеи нейтралитета безнадежно отстали от жизни, и это отставание может оказаться для многих народов смертельно опасным.

Думается, что любая страна, в которой сильна традиционная религиозность – православная, исламская, другая, – при любых попытках жестко изменить ее правовую систему или при любых переговорах о вступлении в тот или иной межгосударственный союз должна спросить участников этого союза: а не нужно ли им самим измениться, особенно в части ценностей, правовых и политических установок, прежде чем объединяться в альянсы со

странами, где присутствует мощная религиозная и нравственная традиция.

Россия, Украина, Белоруссия, Молдавия, Греция, Сербия, Болгария – представители мощной самостоятельной цивилизации – вполне могли при вступлении в Совет Европы потребовать от его западных участников начать формировать обновленную организацию с чистого листа, изменив в ней многое из того, что свойственно западной части Европы и не свойственно восточной.

Точно так же любые переговоры с Евросоюзом должны сегодня начинаться не с покорного выслушивания чьих-то наставлений, а с вопроса о том, в чем сам Евросоюз готов измениться, чтобы быть способным на паритетной основе стать общим домом не только для западной, но и для восточной социально-политической традиции. Западная модель демократии сегодня распространена среди меньшинства населения планеты, и это, наконец, должно быть осознано как свидетельство того, что эта модель не единственная, и настаивать на ее всеобщности, а тем более на подстраивании именно под нее всех народов и всех правовых и политических систем, мягко говоря, нечестно и несправедливо.

III. События в России

ПЕРВЫЕ ЛИЦА ГОСУДАРСТВА ВЫСКАЗАЛИСЬ ЗА РАВЕНСТВА ВЕРОИСПОВЕДАНИЙ И НАЦИОНАЛЬНОСТЕЙ В СТРАНЕ

«У нас свыше 80% населения – это русские, и это, безусловно, государствообразующий народ и в культурном смысле, и с точки зрения просто народонаселения. Но Россия сильна тем, что она многонациональна и многоконфессиональна», – сказал В.Путин на конференции Общероссийского народного фронта «Форум действия».

По его словам, которые приводит Интерфакс, есть единственно правильный подход для того, чтобы сохранить страну именно такой – «все граждане Российской Федерации вне зависимости от вероисповедания и национальности равны».

«Это значит, что все должны соблюдать наши законы в одинаковых условиях при одинаковом подходе и все должны нести одинаковую ответствен-

ность за нарушение этих законов, тоже независимо от национальной, этнической и религиозной принадлежности», – заявил президент РФ. Он сказал, что «никто не должен прикрываться своей исключительностью и требовать для себя каких-то особых прав».

«Установление каких-либо специальных преференций недопустимо. В соответствии с нормами Конституции у нас провозглашена свобода совести. Каждый выбирает себе церковь по своим ощущениям или говорит, что он является атеистом», – заявил премьер-министр России Дмитрий Медведев в интервью центральному российским телеканалам, комментируя звучащие в Госдуме предложения дополнить Основной закон страны статьей о Православии.

«Я вот, например, в церковь хожу, но хожу туда не как премьер-министр. Я туда ходил до того, как приехал работать в Москву, и буду ходить туда по-

сле того, как закончу свою государственную карьеру», – подчеркнул Д.Медведев.

«Какие бы ни были нормы в отношении свободы совести, я буду продолжать туда ходить, даже если Конституция изменится», – добавил премьер. Он напомнил, что в партии «Единая Россия» есть представители различных религий. «Наши религиозные чувства не должны быть связаны с нашим партийным билетом. По-моему, это абсолютно очевидно», – сказал Д.Медведев.

Ранее в чеченском правительстве выступили против идеи закрепления в Конституции роли только православной религии в ущерб исламу.

«Только безумец может отрицать огромное влияние православия в истории России. Однако это еще не повод для того, чтобы в Основном законе страны обойти молчанием роль и значение ислама, который также является неотъемлемой частью исторического наследия народов России и вторым по распространенности в обществе вероисповеданием», – говорится в экспертном заключении департамента по связям с религиозными и общественными организациями администрации главы и правительства Чечни, переданном в Интерфакс.

Как отметили в департаменте, в России традиционными, культуuroобразующими являются православие и ислам.

«Православие и ислам родственны в базовых ценностях. В настоящее время внутри и вне страны есть силы, которые ведут широкомасштабную атаку против культурных, нравственных и семейных ценностей, общественных устоев и религии в целом. Вот почему однобокое выпячивание в Конституции заслуг и значения одной конфессии в ущерб другим может усилить и без того напряженные межнациональные отношения в России», – сказано в заключении.

По мнению авторов, люди, которые призывают установить особый статус православия, подчеркнуть его определяющую роль в развитии истории России, «хотят они того или нет, работают на развал великой державы, на разрушение нашей цивилизации».

НАИБОЛЬШИМ ДОВЕРИЕМ РОССИЯН ПО-ПРЕЖНЕМУ ПОЛЬЗУЮТСЯ ПРЕЗИДЕНТ РОССИИ И ПРАВОСЛАВНАЯ ЦЕРКОВЬ

При этом сумма ответов «полностью доверю» и «скорее доверю» у лидеров рейтинга превышает 60%, сообщает исследовательский холдинг «Ромир» по итогам ноябрьского опроса.

Президенту в общей сложности доверяют в настоящее время 66% россиян, Церкви и Российской академии наук по 64%, армии – 61%, сообщили Интерфаксу социологи. С лета, когда проводилось подобное исследование, эти показатели не претерпели изменений.

В экспресс-опросе «Ромир» приняли участие 500 респондентов в возрасте от 18 до 60 лет, проживающие в городах с населением от 100 тысяч человек, в 7 федеральных округах.

45% ГРАЖДАН РОССИИ ПОДДЕРЖАЛИ ИНИЦИАТИВУ ВЕРНУТЬ НА ЛУБЯНКУ ПАМЯТНИК ДЗЕРЖИНСКОМУ

Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ) представляет данные о том, насколько известен россиянам Феликс Эдмундович Дзержинский, как оценивается его деятельность, какие чувства он вызывает, и как относятся к идее восстановления его памятника.

Личность Дзержинского известна большинству россиян (79%). При этом «хорошо знают» том, чем он знаменит 45% опрошенных и почти столько же положительно оценивают его деятельность (46%). Молодежь проявила наименьшую осведомленность, а наиболее глубокие знания – старшее поколение (хорошо его знают лишь 11% молодых людей от 18 до 24 лет и уже 71% – в возрасте 60 лет и старше). Аналогичным образом распределились респонденты и при оценке деятельности Дзержинского: положительно ее воспринимает 61% пожилых людей и 24% – 18–24-летних. Негативное отношение выразили 17% опрошенных.

У трети россиян «Железный Феликс» вызывает уважение (35%). Каждому четвертому (26%) безразлична его личность. Симпатию выразили 10% опрошенных, восхищение – 5%, доверие – 7%, и такая же доля – осуждение.

Почти половина наших сограждан (45%) положительно восприняла идею восстановления памятника Дзержинскому. Прежде всего, это сторонники КПРФ (60%), Справедливой России (49%), пожилые респонденты (54%). Четверть опрошенных восприняла такое предложение негативно (25%). Несколько больше таких респондентов среди приверженцев ЛДПР (29%) и 35–44-летних (29%).

Те, кто поддержал идею, чаще всего ссылаются на то, что необходимо помнить нашу историю (46%). Также, сторонники предложения указывают на то, что Дзержинский – выдающаяся личность (23%), считают нужным сохранить память о челове-

ке (13%) и полагают, что памятники нельзя сносить (10%).

Противники предложения, в свою очередь, указывают на то, что Дзержинский не заслуживает восстановления памятника (29%). Одни респонденты сетуют, что много средств уйдет на монтаж (15%),

другие просто не видят смысла в возрождении монумента (16%).

Инициативный всероссийский опрос ВЦИОМ проведен 24–25 ноября 2013 г. Опрошено 1600 человек в 130 населенных пунктах в 42 областях, краях и республиках России. Статистическая погрешность не превышает 3,4%.

IV. За рубежом

СОБЫТИЯ НА УКРАИНЕ

В Киеве и других регионах Украины с 21 ноября проходят акции сторонников евроинтеграции, недовольных решением кабинета министров приостановить подготовку к подписанию соглашения об ассоциации с ЕС, сообщает РИА Новости.

30 ноября спецназ МВД «Беркут» разогнал «евромайдан» в центре Киева. Эта силовая акция вызвала большой общественный резонанс. На следующий день в столице Украины состоялся многотысячный митинг, закончившийся захватом здания киевской мэрии и столкновениями протестующих с милицией, происходили попытки штурма администрации президента. В связи с расследованием дела о столкновениях возле администрации президента на два месяца арестованы девять человек.

Изначально участники «евромайдана» говорили только о том, что нужно возобновить подготовку к интеграции с Евросоюзом, но после разгона митинга требования протестующих изменились. 5 декабря оппозиционная партия «Батькивщина» опубликовала план действий протестов, среди главных целей которых отставка правительства, досрочные парламентские и президентские выборы, уголовное дело против главы МВД Виталия Захарченко и подписание соглашения с ЕС об ассоциации.

3 декабря парламент Украины отказался выразить вотум недоверия правительству Николая Азарова, что повлекло бы за собой отставку кабинета министров. За соответствующую резолюцию, предложенную оппозицией, проголосовали лишь 186 парламентариев при необходимом минимуме в 226 голосов.

Ранее и президент, и премьер страны заявили, что Киев стремится подписать соглашение об ассоциации и создать зону свободной торговли с ЕС на

откорректированных условиях и только после трехсторонних переговоров с участием России.

Проект соглашения об ассоциации Украины с ЕС, опубликованный еще летом на официальном сайте украинского правительства, более чем на 90% состоит из перечисления условий, на которых должна была быть создана зона свободной торговли.

Согласно проекту, Киев и Брюссель обязываются не повышать импортные и экспортные пошлины ни на один вид товаров и постепенно снижать пошлины по большинству позиций. Например, в течение пяти лет после подписания соглашения Украина должна полностью отменить ввозную пошлину на секонд-хенд (сейчас она составляет 5,3% от стоимости), что может представлять риск для украинских производителей одежды и обуви.

Риск возникает и для автопроизводителей, поскольку соглашение предусматривает постепенное и отложенное снижение пошлин на автомобили.

Кроме того, проект соглашения предусматривает переход от ГОСТов на европейские стандарты товаров, а также более активное участие Украины в военных операциях ЕС и наоборот. Также Украина, согласно проекту соглашения, обязывается внедрить и выполнять принципы европейского законодательства по защите интеллектуальной собственности и постепенно отказаться от использования в качестве торговых марок европейских географических названий – таких как «шампанское», «фета», «коньяк» или «портвейн».

Главную угрозу зоны свободной торговли для украинской экономики представляет неизбежная и закономерная ответная реакция России и других стран Таможенного союза (Белоруссии и Казахстана). На фоне подготовки к подписанию соглашения о ЗСТ между Украиной и ЕС Москва объявила о необ-

ходимости защищать своих товаропроизводителей от потока не обложенных пошлинами европейских товаров, который мог хлынуть через Украину.

В результате торговые отношения России и Украины значительно ухудшились – по данным украинского премьера Николай Азарова, за первые девять месяцев 2013 года товарооборот сократился на 23%.

Это отразилось на экономике Украины – Виктор Янукович назвал украинскую экономику большой и признал, что российско-украинские отношения «зашли в штопор». В то же время, по словам Азарова, Евросоюз не предложил Украине достойной компенсации потерь от сокращения торговли с Россией.

Подписание соглашения было связано для Украины не только с экономическими рисками, но и с явной политической угрозой для нынешней власти. В числе выдвинутых Евросоюзом условий было решение «вопроса Юлии Тимошенко» – оппозиционного украинского политика, которая с 2011 года отбывает семилетний срок за превышение служебных полномочий на посту премьера в 2009 году. Европейская сторона настаивала на корректировке законов Украины, которая позволила бы направить Тимошенко на лечение в Германию.

Обстановка в регионах Украины, в целом, спокойная, хотя акции протеста проходят во многих городах страны, главным образом в западных регионах. В то же время, в Донецке, Симферополе, Севастополе и других городах юго-восточной Украины состоялись митинги в поддержку решения кабинета министров.

Крымские депутаты призвали Януковича восстановить общественный порядок в стране и не останавливаться перед введением чрезвычайного положения. За такой направление сегодня, 2 декабря, проголосовали 76 депутатов из 78, принявших участие в голосовании.

Т.к. Украина сохраняет намерение подписать соглашение об ассоциации с Европейским союзом, но на новых условиях, которые президент Виктор Янукович предложил определить в ходе трехсторонних переговоров с участием России.

«Поскольку у нас проблемы возникли из-за того, что с одной стороны позиция России, а с другой – позиция ЕС, то, наверное, эти проблемы логично решать на трехстороннем уровне. Россия приняла наше предложение. Теперь дело за Евросоюзом», – заявил премьер-министр Украины Николай Азаров.

Президент России Владимир Путин заявил, что «нужно деполитизировать эту тему и в трехстороннем формате как следует и обстоятельно на эти все темы поговорить». По мнению российского лидера,

решение ЕС по поводу участия в трехсторонних переговорах с Россией и Украиной станет тестом для Европы на ведение переговоров на равноправной основе.

В другом месте она сказала, что «события на Украине напоминают больше не революцию, а погром... На мой взгляд, все, что происходит, не имеет прямого отношения к взаимодействию с Евросоюзом. Это внутривнутриполитический процесс, попытка оппозиции раскачать действующую легитимную власть в стране... То, что сейчас происходит, говорит о том, что это, по всей видимости, хорошо подготовленные акции, и эти акции, на мой взгляд, более подготовлены не к сегодняшним событиям, они готовились к президентской выборной кампании весной 2015 года».

«У Януковича были все основания действовать жестко, потому что стали захватывать государственные здания. Но Янукович выглядит очень странно. Такое ощущение, что он потерял всякую связь с реальностью, утратил навыки публичного политика, погрузился в дележ собственности, кулуарные разборки и в итоге перестал управлять государством», – считает заведующий кафедрой «Прикладная политология» Финансового университета при правительстве РФ Константин Симонов.

«Многие сравнивают нынешнюю ситуацию с событиями 2004 года, но различие в главном – в обосновании повода. Тогда протестующие требовали отмены результатов второго тура президентских выборов. А сегодня поводом является неподписание ничего не значащей бумажки о евроинтеграции. Янукович же от нее не отказался, и очень сомнительно, что за срыв этих переговоров надо отправлять правительство в отставку и назначать внеочередные выборы», – говорит Константин Симонов.

Константин Симонов полагает, что эти беспорядки не тактический маневр президента с целью ввести чрезвычайное положение: «На улицах бушует 200 тысяч человек, а он прячется и извиняется. Янукович не стратег, чтобы играть в такие игры. Он растерян и не знает, что делать. Все это говорит о том, что это классический государственный переворот».

«Мы не видим мирных протестующих, видим просто реализацию «арабской весны» в условиях морозного Киева», – согласен с российским политологом депутат от Партии регионов в Верховной Раде Вадим Колесниченко. «Эти технологии отработаны американскими спецслужбами. Они призывают к действиям, направленным против власти. И у нас мы видим иностранное вмешательство с целью организации переворота. Действует группа обманутых и группа специалистов по захвату и штурму

государственных зданий и учреждений», – рассказал Вадим Колесниченко.

Добавим, что в Сербии для разработки планов цветных революций «демократическими» методами работает специальная контора под названием Сапавас (Центр прикладных ненасильственных действий и стратегий). В последний раз она засветилась в организации протестов в Венесуэле перед выборами президента в 2012 году. В разделе «О нас» на сайте компании читаем, что центр специализируется на разработке рекомендаций по «ненасильственному» свержению правительств, основываясь на опыте борьбы студенческого движения «Отпор» против режима Слободана Милошевича. Даже трактор, на котором сейчас развезает украинская молодежь в центре Киева, скопирован с белградского аналога 2000 года.

ЗАЯВЛЕНИЕ УКРАИНСКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ В СВЯЗИ С ПОСЛЕДНИМИ ПОЛИТИЧЕСКИМИ СОБЫТИЯМИ В СТРАНЕ

Благословляю во всех храмах и монастырях Украинской Православной Церкви в воскресенье 1 декабря по Божественной литургией и во все последующие дни Рождественского поста совершать молитву об умножении любви и искоренении всякой ненависти и злобы.

ПРИЗЫВАЕМ духовенство и всех верных Украинской Православной Церкви независимо от их политических взглядов к общей молитве за мир, любовь и согласие, преодоления раздора и вражды, недопущения насилия и преодоления противоречий.

НАПОМИНАЕМ всем политическим лидерам и государственным деятелям, которые считают себя верующими и христианами, библейскую мудрость о том, что «всякое царство, разделившееся само в себе, опустеет, и всякий город или дом, разделившийся в себе, не устоит» (Мф 12. 25).

Напоминаем, что все мы дети единого Бога и граждане одной страны. Поэтому должны сделать все, чтобы политический процесс не выходил за границу Божьих Заповедей и христианской морали, за рамки Конституции и законов Украины.

ПОМНИМ, что Господь заповедал нам любить друг друга, быть братьями и сестрами, быть миротворцами и побеждать зло добром.

Благодать Господа нашего Иисуса Христа и любовь Бога и Отца да будет со всеми нами. Аминь.

+ Владимир,

*Митрополит Киевский и всея Украины
Предстоятель Украинской Православной Церкви*

«ЧТО ДАЛО ГРЕЦИИ ЧЛЕНСТВО В ЕВРОСОЮЗЕ?» ПУБЛИКАЦИЯ САЙТА ПРАВОСЛАВИЕ.RU

Греция вступила в ЕС 1 января 1981 года, став десятым государством-членом Европейского Сообщества. Серьезных противников у этого решения тогда не было: большинство населения ожидало поднятия уровня жизни, роста экономики и снижения уровня преступности. Особо притягательна для греков была принадлежность к «европейским семьям».

Что дало Греции членство в Евросоюзе? Сегодня на этот вопрос можно ответить однозначно. Ничего хорошего. Даже сторонники «европейского пути» признают, что страна за последние годы практически полностью утратила национальный суверенитет, отказалась от самостоятельной внешней политики и попала в финансовую кабалу. Наиболее емко ситуацию в Греции охарактеризовал видный иерарх Элладской Православной Церкви митрополит Месогейский и Лавреотийский Николай: «У нас забрали нашу национальную идентичность, чувство собственного достоинства, а после этого еще и уничтожили нашу экономику».

По данным авторитетной афинской газеты «То Вима», в конце первого полугодия 2013 года государственные долговые обязательства Греции достигли 321 млрд. евро. Таким образом, только за 2013 год внешний долг страны увеличился на 16 миллиардов евро. Еще на 18 миллиардов он вырос в период с июня по декабрь 2013 года.

Даже официальная статистика свидетельствует об обнищании населения, колоссальном росте безработицы, многократном увеличении преступности. За годы участия в ЕС уничтожена греческая промышленность. Колоссальный удар нанесен и по греческому сельскому хозяйству.

До вступления в ЕС греки экспортировали сельскохозяйственные продукты, а теперь импортируют. Раньше Греция имела несколько заводов по производству сахара и несколько крупных трикотажных фабрик. Теперь не имеет ни одной. Раньше в стране были развиты судовой верфи, а теперь они практически исчезли. Директивы ЕС привели к сужению рыбной ловли, хлопководства, виноградарства и многих других форм сельского хозяйства.

После вступления в Европейский союз для греков установили квоты, введенные, чтобы не было перепроизводства товаров: производить столько мяса (и не больше!), столько-то молока, персиков, апельсинов, оливкового масла, иначе – штраф. В итоге наиболее серьезно пострадала винная отрасль страны. Плодовые деревья и виноградники, которые не попали в квоты, были вырублены.

Вступив в единую Европу, греки отказались от самообеспечения страны и начали вписываться в общеевропейское разделение труда. Они строили постиндустриальную экономику с доминирующей сферой услуг, за что их хвалили европейские чиновники и ставили на третье место в ЕС по темпам экономического роста после Ирландии и Люксембурга.

В результате подобной политики доля сферы услуг в ВВП страны выросла с 62 (1996 год) до 75 (2009 год) процентов, а доля промышленности значительно сократилась. Однако тогда на это внимания никто не обращал, поскольку кредиты обеспечивали достаточно высокий уровень доходов основной массы населения.

Принимая Грецию в ЕС, ей поставили условие изменить отношение к собственности и ее управлению, а также приватизировать стратегические предприятия, контролируемые греческим государством.

В 1992 г. в Греции приняли закон о приватизации, которой подлежало около 700 предприятий. К 2000-му было приватизировано 27 крупных предприятий, среди них и 5 главных банков страны. Доля государства в Нацбанке снизилась тогда до 50%, а к 2010 г. – до 33%. Вслед за банками продали телекоммуникационную компанию, заводы стройматериалов и пищевую промышленность. Даже производство знаменитого коньяка Metaxa досталось британской Grand Metropolitan. Государство ушло из прибыльных морских перевозок и начало распродавать морские порты.

Сегодня кредиторы требуют от Греции не только экономических, но и политических уступок: сократить армию, отделить Церковь от государства, обеспечить права иммигрантов-иноверцев.

Согласно принятой по настоянию европейских чиновников программе приватизации, Греция должна избавиться от 80 000 объектов, которые находятся в собственности государства. В число активов, которые должны уйти с молотка или «сменить профиль деятельности», попали православные храмы, больницы, тюрьмы и сельскохозяйственные угодья.

Случаи открытого вмешательства во внутренние дела Греции со стороны кредиторов весьма многочисленны. Например, представители германских правящих кругов неоднократно рекомендовали Греции «задуматься о продаже нескольких принадлежащих ей островов». За годы участия в ЕС принят целый ряд антихристианских законов: легализованы аборты, отменен выходной воскресный день, узаконено «свободное сожительство» и однополые браки.

Экономический кризис стал суровым испытанием для Православной Церкви. Из-за нехватки свя-

щеннослужителей закрываются храмы (особенно в малонаселенных районах страны).

В скором времени под давлением Брюсселя будет принят новый «антирасистский закон». Законопроект касается «защиты» чувств тех, кто может быть оскорблен проявлением «излишнего» патриотизма со стороны греков. За оскорбление иноверцев, отрицание Холокоста и другие проявления ксенофобии грозит уголовное преследование и реальные сроки заключения. По словам митрополита Фтиотидского Николая, теперь грекам «будет страшно выразить свою любовь к Родине», нельзя будет предлагать примеры национальных героев «из-за того, что будут задеты чувства детей мусульман или албанцев».

Проект нового «антирасистского закона» предусматривает также цензуру текстов богослужений Страстной Седмицы, в том числе и Евангелия.

«ХРИСТИАНЕ ПОД УДАРОМ». ПУБЛИКАЦИЯ ГАЗЕТЫ «Трибуна»

Церковь и официальные власти Европы фиксируют рост ксенофобии на религиозной почве и преступлений, направленных против христианских учреждений.

Этой теме был посвящен прошедший в Германии Международный христианский конгресс. Он прошел под знаковым названием «Преследования христиан в современном мире». И собрал более 500 представителей духовенства, политиков и экспертов из ФРГ, Австрии, Швейцарии и других стран. Кстати, это уже второе мероприятие за год, посвященное положению христиан в мире. Первый – «Христиане после «арабской весны» – состоялся в мае в Лейпциге.

Во вступительном слове ноябрьского форума председатель фракции ХДС/ХСС в Бундестаге ФРГ Фолькер Каудер подверг резкой критике отношение СМИ к теме гонений на христиан. «Тот, кто защищает права гомосексуалистов, не имеет никаких проблем. Но если кто-то вступает за христиан, то должен бесконечно оправдываться перед общественностью. Но именно христиане являются наиболее гонимой религиозной общиной в мире, – заявил он. – Мусульмане любят жаловаться на антиисламские настроения в европейском обществе. Но при этом сами ограничивают права религиозных меньшинств в своих странах. Непримируемое отношение мусульман к конвертитам (лицам, переходящим из иных религий в католичество) больше всего сказывается на христианах. В XXI веке требование ислама о единстве нации и религии не выдерживает никакой критики. Тема свободы вероисповедания останется

одной из главных в политике Германии. Уполномоченный Федерального правительства по правам человека впредь должен отчитываться о работе своего ведомства в этом направлении».

О притеснениях христиан, которые имеют место, например, в Египте и в Сирии, всем известно. Но мало кто знает о том, каким гонениям и даже насилию подвергаются христиане не только в мусульманских странах, но и у себя на родине, например в Германии. По данным ОБСЕ, в 2012 году в ФРГ зарегистрировано 414 нападений на религиозной почве. Большинство из них – на христиан и христианские учреждения. В том же году в Финляндии силы правопорядка зарегистрировали 52 преступления на почве религиозной ненависти, включая одно убийство, 15 нападений и восемь случаев угроз. В Великобритании, Уэльсе и Северной Ирландии – 1543, в Шотландии – 687.

Однако характерно, что полный текст этого доклада ОБСЕ в Интернете так и не опубликован. Видимо, из политкорректности. Однако, по данным Папского престола, факты осквернения религиозных святынь и нападений на христиан наблюдаются по всей Европе. Этот вывод подтверждается и материалами БДИПЧ ОБСЕ. Такие акты были зарегистрированы в Хорватии, Польше, Словакии. В Германии были осквернены несколько кладбищ и 19 церквей. Среди них – одна православная, три протестантские и десять католических. 16 случаев краж в церквях немецкие полицейские не стали относить к преступлениям на почве ненависти.

Святой престол получил сведения о попытках поджога в Австрии трех церквей за одну ночь. А всего в этой стране за 2012-й произошло 74 случая нападения на церкви (из них 55 случаев были связаны с кражами). Однако австрийские власти сочли, что эти преступления не были связаны с религиозной ненавистью. 89 случаев осквернения церквей зафиксировано в Венгрии, один случай во Франции. Кроме того, во Франции были осквернены 130 могил на четырех кладбищах. В Боснии произошло 24 случая поджога христианских символов и мест культа, включая ущерб, нанесенный 20 могильным плитам на православном кладбище. В Косово зафиксировано 36 подобных случаев, в Италии – 15 (из них восемь краж).

Правоохранительные органы нередко не идентифицируют их как совершенные на религиозной почве, официальные структуры не систематизируют эту статистику и не подвергают ее соответствующему анализу.

На конгрессе в Германии бывший глава совета по содействию христианскому единству Ватикана кардинал Вальтер Каспер назвал «скандальным» тот

факт, что проявления антихристианского насилия, в том числе убийств христиан за веру, крайне редко находят отражение в СМИ.

Как отмечали многие участники, сегодня в Европе идет агрессивное наступление на христианские ценности, причем не только со стороны мусульманских мигрантов. Само Европейское сообщество отказалось включить в свою Конституцию упоминание о христианстве. И хотя в январе 2011 года депутаты Европарламента большинством голосов приняли резолюцию «О положении христиан в свете защиты свободы религии», общего отношения к данной проблеме это не изменило. Так, например, во время Рождества во многих странах ЕС запрещено публично выставлять христианские символы – даже такие как рождественская елка, да и само Рождество в той же Великобритании теперь политкорректно именуется «зимним праздником». Европейские государства в лице своих руководителей и парламентов отказываются от основополагающих христианских, общечеловеческих ценностей. Как иначе расценить те решения, которые были приняты во Франции и Великобритании относительно однополых браков? – задавались риторическим вопросом докладчики.

Как особо отмечалось на конгрессе, в странах ЕС христиане, пытающиеся защищать свои ценности, подвергаются преследованию, причем по закону. Им запрещают открыто носить кресты, сажая в тюрьмы. Всем известен случай, когда ведущая норвежского телевидения была уволена за появление в телеэфире с нательным крестиком, что возмутило телезрителей-мусульман. Но масса аналогичных историй с менее заметными людьми не становится предметом гласности.

Несколько лет назад уголовный кодекс Швеции был дополнен нормой, устанавливающей ответственность за неуважение к меньшинствам. По этой статье на месяц тюремного заключения был осужден пастор из города Боргхольма, чье преступление заключалось в том, что он проповедовал библейское учение о недопустимости сексуальной аморальности и распушенности.

Что из всего этого следует? Толерантность может довести Европу до еще большего насилия над христианами. Если не сказать больше. Конгресс наглядно продемонстрировал растущее беспокойство христианской общественности по этому поводу.

Одна ватиканская газета в своей специальной статье на эту тему с тревогой обращает внимание на то, что насилие над христианством наблюдается через 1700 лет после принятия Миланского эдикта, который даровал всем гражданам Римской империи свободу исповедовать свою религию – хри-

стианскую или любую другую. Но ныне древняя демократия стала слишком слабой, чтобы защитить основополагающие ее ценности под напором извне и внутреннего давления.

Оставаясь защитником традиционных семейных ценностей, христианство подвергается нападкам со стороны ЛГБТ-сообщества. Характерный случай произошел на текущей неделе в Лейпциге, где геи и лесбиянки напали на участников конференции под названием «За будущее семьи. Грозит ли исчезновение европейским народам?».

Не меньшее давление оказывают на христианство носители иных религий, наплыв которых наблюдается в Европе последнее десятилетие. На прошлой неделе Европейский суд постановил, что впредь заявления от беженцев могут быть рассмотрены не только в той стране ЕС, куда они первоначально прибыли. Их документы обязана рассмотреть и любая другая страна ЕС, получившая заявление о предоставлении убежища. Решение базируется на рассмотрении дела некоего беженца из Ирана, который через Грецию въехал в Германию и просил там убежища. Причем его семья ранее проникла в Германию и там осела. Немецкие власти отказывались рассматривать бумаги иранца, ссылаясь на то, что место, где он может просить убежища, – это страна первого въезда, то есть Греция. Но теперь вот Европейский суд, рассматривая жалобу правозащитников по этому делу, принял иное решение.

Что это означает? Евросуд фактически санкционировал свободное передвижение соискателей лучшей жизни по всему ЕС с целью выбрать «страну оседания». Понятно, что они выберут не Албанию и не Румынию. Не очень стремятся они осесть в кризисных Греции с Испанией и Португалии, не интересуют их и государства Восточной Европы. Принцип «первого въезда», который был относительным залогом для «беженцев», теперь устранен.

По статистике Евросоюза, большинство желающих сменить родину следуют сюда из мусульманских стран. По данным Eurostat, в 2012 году, например, в ФРГ получили убежище 22 165 человек. Это население среднего немецкого городка. В 2013 году число заявок на предоставление убежища в Германии резко выросло. Кстати, наибольшее число обращений, как сообщают немецкие СМИ, поступило от чеченцев. Всего же за получение убежища в 38 странах Европы в 2012 году обратились 355 500 человек. И понятно откуда они в основном едут и какие традиции и верования с собой везут.

В США ОПУБЛИКОВАН ДОКЛАД О ПРЕСЛЕДОВАНИЯХ ХРИСТИАН В СЕНТЯБРЕ

Американский GatestoneInstitute опубликовал очередной доклад Раймонда Ибрагима о преследованиях христиан в исламских странах. Отчет получил название «Месяц ужаса для христиан в исламских странах: сентябрь 2013», сообщает Седмица.ru.

В центре внимания доклада – гибель в сирийской Маалюле 80 христиан, пытавшихся защититься от джихадистов свои дома и не согласившихся принять ислам. По меньшей мере, 2 древние церкви были разграблены и разрушены. Со ссылкой на The Christian Post доклад также сообщает о гибели христиан, отказавшихся принять ислам, в аль-Сауре и разрушение церквей в Ракке. Нападения произошли после публикации фетвы, утвержденной 36 исламскими учеными, которая «легализовала» право суннитов завладевать имуществом христиан, др. религиозных меньшинств и мусульман-не-суннитов.

В сентябре в пакистанском Пешаваре 2 смертника взорвали себя перед церковью Всех Святых. Погибло около 90 христиан. В Карачи мусульманин с криком «Он оскорбил Мухаммада» перерезал горло 58-летнему христианину Буту Масиху.

Сообщения о притеснениях христиан продолжали приходить из Египта. В селе Далга исламисты обложили данью около 1500 христиан. Отказавшихся платить «джизью» избивали, похищали членов их семей. Епископа Миньи Анбу Макариоса обстреляли, когда он ехал в машине. Так исламисты пытались воспрепятствовать открытию церкви, закрытой 10 лет назад по соображениям безопасности.

В Ливии группа мусульман расстреляла 2 египетских коптов 25 и 27 лет, отказавшихся принять ислам. Никто из убитых арестован не был. Нападение стало 3-м за 2 недели. Все они закончились убийствами коптов.

В Нигерии, недалеко от Джоса, террористы убили 5 христиан из «Churchof Christin Nations», отказавшихся принять ислам. В нигерийских деревнях Аду, Занганг и Дорава исламисты убили несколько десятков христиан – католиков и протестантов, в т.ч. пастора.

В Сомали члены «Аль-Шаабаб» убили 35-летнюю христианку. Член парламента Афганистана Назир Ахмад Ханафи предложил казнить всех афганцев, отказывающихся от ислама и принимающих Христианство.

Р. Ибрагим по-прежнему доказывает, что причины «пандемии преследований христиан» в ислам-

ских странах нужно искать в мировоззрении, вдохновляемом шариатом.

МНОГОТЫСЯЧНАЯ АГРЕССИВНАЯ ТОЛПА АТАКОВАЛА СОБОР В АРГЕНТИНЕ

Толпа из 7000 человек атаковала католический собор Иоанна Крестителя в городе Сан-Хуан в Аргентине – на родине нынешнего папы Римского Франциска.

Будучи в состоянии крайней агрессии, что видно на опубликованном в Интернете видеоролике, участники акции в защиту абортот и содомии нападали на верующих, защищавших собор от осквернения.

Представители сексменьшинств, многие из которых были топлес, брызгали в «живой щит» прихожан из баллончиков с краской, плевали в лица, выкрикивали ругательства, попытались осквернить собор и сожгли изображение папы Франциска, пишут местные СМИ.

Верующие проявили стойкость и отвечали на провокации коллективной молитвой. Некоторые из них плакали.

В Католической церкви выступили с резкой критикой полиции, которая допустила беспорядки и не пресекла их, сообщает Интерфакс.

ЗАЯВЛЕНИЕ СЛУЖБЫ КОММУНИКАЦИИ ОВЦ В СВЯЗИ С СОБЫТИЯМИ В СИРИЙСКОМ ГОРОДЕ МААЛЮЛЯ

2 декабря 2013 года боевики вооруженной сирийской оппозиции в ходе боев за древний город Маалюля, расположенный к северу от Дамаска и населенный преимущественно христианами, осуществили захват православного женского монастыря святой первомученицы Феклы, при котором действует также приют для нескольких десятков девочек-сирот.

Согласно поступившим сообщениям, часть сельниц и воспитанниц обители во главе с ее настоятельницей игуменией Пелагией (Сайяф) была взята экстремистами в качестве заложниц и увезена в неизвестном направлении. Имеется информация о том, что некоторые из монахинь во время атаки на монастырь получили ранения разной степени тяжести, а самой обители нанесены значительные повреждения. В течение последующего дня часть сестер была найдена – одни после отступления террористов вышли из укрытий, в которых скрывались, другие обнаружены в больницах. По последним

данным, не определено место нахождения настоятельницы и еще пяти насельниц. Ведутся их поиски.

Блаженнейший Патриарх Великой Антиохии и всего Востока Иоанн X назвал происшедшее «вопиющим актом агрессии против достоинства человеческой личности, против голоса мира и молитвы». Его Блаженство обратился к похитителям с призывом немедленно освободить сестер целыми и невредимыми и гарантировать неприкосновенность святой обители. Предстоятель Антиохийской Церкви взывает к мировому сообществу с просьбой содействовать освобождению заложниц.

Московский Патриархат присоединяется к обращению Блаженнейшего Патриарха Антиохийского, выражает полную солидарность со Святейшей Антиохийской Церковью, глубоко сочувствует всем пострадавшим и категорически осуждает циничную акцию экстремистов, заслуживающих справедливого возмездия. Настало время, когда люди доброй воли должны высказать однозначное неприятие подобных античеловеческих деяний, единодушно осудить терроризм, какими бы лозунгами он ни прикрывался.

Русская Православная Церковь горячо молится о похищенных насельницах монастыря святой Феклы так же, как и о захваченных боевиками ранее митрополитах Павле и Григории Иоанне Ибрагиме, о других пленных христианах, священнослужителях и мирянах, обо всем многострадальном сирийском народе.

Спустя несколько дней сирийская группировка «Бригады свободного Каламуна» взяла на себя ответственность за похищение монахинь из монастыря в городе Маалюля и потребовала выпустить из тюрем страны тысячу женщин-заключенных, сообщил Интерфакс со ссылкой на ливанскую газету «Дейли стар».

«Монахини находятся в безопасном месте, но они не будут освобождены до тех пор, пока не будут удовлетворены несколько наших требований. Самое главное из них – освобождение одной тысячи сирийских женщин, содержащихся в тюрьмах режима», – приводит издание слова представителя группировки Мухаммада Абу аль-Фидаа.

По его словам, требования похитителей были переданы Ватикану в ходе телефонного разговора настоятельницы монастыря с представителями Католической церкви.



Информационный бюллетень издается по благословию
Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла

Выпуск подготовлен
издательским отделом монастыря

Ответственный редактор *иерей Вячеслав Умнягин*
Дизайн и верстка *М.А. Комраков*

Отпечатано в издательском отделе монастыря 16.12.2013

Тираж: 20 экз.

Бюллетень на сайте: <http://solovki-monastyr.ru/news/week-page/>