



Выпуск № 20(125). Декабрь 2014 г.

ИНФОРМАЦИОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

Спасо-Преображенского Соловецкого ставропигиального мужского монастыря

Содержание:

I. Соловки в зеркале прессы	
Летом на Соловках пройдет конференция, посвященная узникам Соловецких лагерей	2
Состоялись первые выступления в рамках проекта «Соловецкий лекторий»	2
Музею креста на Соловках – быть!	2
В Архангельске представили обновленный портал «Мои Соловки»	3
Приезжать на Соловки туристы предпочитают самостоятельно	3
Соловецкие пожарные получили новое оборудование	4
II. Русская Православная Церковь и общество	
Открылся интернет-портал о монашестве «Монастырский Вестник»	5
III. События в России	
Послание Путина: сакральность Крыма, диалог с Западом и экономика	5
Три четверти россиян чувствуют себя счастливыми	7
В Кремле принят документ о защите прав верующих в зонах боевых действий	7
В России побит рекорд отрицательного отношения к США	8
IV. За рубежом	
«Россия и Украина: жизнь по новым правилам». <i>Статья премьер-министра РФ Д. Медведева в «Независимой газете»</i>	9
«"Отрезвление" украинцев будет жестким и болезненным». <i>Интервью секретаря российского Совета безопасности Н.П. Патрушева «Российской газете»</i>	16
Конгресс США проголосовал за усиление противодействия российской пропаганде и подписал акт о поддержке свободы Украины	21
Число погибших на Украине превысило 4500 человек	21
Воскресное утро не подходит для церковных служб, считают в церкви Англии	23

I. Соловки в зеркале прессы

ЛЕТОМ НА СОЛОВКАХ ПРОЙДЕТ КОНФЕРЕНЦИЯ, ПОСВЯЩЕННАЯ УЗНИКАМ СОЛОВЕЦКИХ ЛАГЕРЕЙ

В рамках традиционных Дней памяти на Соловках состоится конференция «История страны в судьбах узников Соловецких лагерей». Провести Дни памяти в 2015 году планируется 13–14 июля.

Конференцию организуют Соловецкий музей-заповедник, Соловецкий монастырь и Товарищество Северного Мореходства.

В мероприятии примут участие братья и сотрудники Соловецкого монастыря, сотрудники Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета, Института русской литературы РАН, Соловецкого музея-заповедника, Товарищества Северного Мореходства и частные исследователи.

Конференция поможет лучше понять историю Советской России 1920–1930-х гг., репрессивную политику государства, представить силу сопротивления антигуманной власти в стране и осознать величие нравственного подвига тех, кто осмеливался ей сопротивляться.

На ней будут представлены доклады как об известнейших соловецких заключенных Д.С. Лихачеве, протоиерее Николае Пискановском, Г.М. Осоргине, И.М. Андреевском, так и о неизвестных до сей поры широкому кругу узниках – людях интереснейших судеб.

Один день конференции будет посвящен духовенству и мирянам в Соловецких лагерях. Здесь прозвучат обзорные доклады о предвоенных гонениях на Русскую Православную Церковь, духовенстве в лагерях, а также сообщения о заключенных на Соловках священниках, мирянах и даже монахах бывшего Соловецкого монастыря.

Заседания пройдут в вечернее время в Соловецком Морском музее. Программа конференции будет опубликована в феврале 2015 года.

Планируется издание сборника материалов конференции в ноябре 2015 года.

СОСТОЯЛИСЬ ПЕРВЫЕ ВЫСТУПЛЕНИЯ В РАМКАХ ПРОЕКТА «СОЛОВЕЦКИЙ ЛЕКТОРИЙ»

Проект «Соловецкий лекторий» стартовал лекциями кандидата богословия и кандидата философских наук, священника Игоря Лысенко на минувшей

неделе. Лекторий осуществляется при поддержке Соловецкого монастыря, Правительства Архангельской области, администрации Приморского района, администрации МО «Сельское поселение “Соловецкое” и Соловецкого государственного историко-архитектурного и природного музея-заповедника в рамках соглашения “пяти ключей”.

Игорь Лысенко в интервью portalу Мои-Соловки рассказал, как возникла идея создания проекта: «Идея создать «Соловецкий лекторий» пришла, когда мы год назад были на архипелаге с профессиональным социологом. Поймите, на Соловках собрались люди со всей страны. Изолированность и сверхжесткие требования к человеку выковывают характер, выковывают личности. Поэтому каждый человек, живущий здесь, настолько самобытен и силен, что он заведомо, как личность, вызывает уважение. Именно поэтому Соловки – это место притяжения, которое привлекает огромное количество людей. Поэтому возникает эффект, когда знания, накопленные жителями Соловков, в том числе братией монастыря, передаются тем, кто приезжает сюда. Следовательно, чем более адекватной информацией будут обладать коренные жители, тем больше этой адекватностью они смогут поделиться с приезжающими паломниками, туристами. Наместник монастыря, архимандрит Порфирий нашу идею очень горячо поддержал».

«Соловки – это такое место, где можно увидеть, что происходит во всей остальной России, это действительно некая линза России, всё, что здесь происходит, потом транслируется на всю страну», – подытожил отец Игорь.

МУЗЕЮ КРЕСТА НА СОЛОВКАХ – БЫТЬ!

Еще один музей может появиться на Соловках. О планах устройства музея креста рассказал Роман Балашов, заместитель Губернатора Архангельской области по развитию Соловецкого архипелага, сообщает официальный туристический портал Архангельской области.

Идея организации музея креста на Соловках появилась несколько лет назад, автор ее – Георгий Кожокар, главный соловецкий кресторез и руководитель кресторезной мастерской. Кресты Георгия Кожокаря стоят не только на архипелаге, но и в Москве, на Бутовском мемориале. Уникальность мастерской еще и в том, что она не только изготавливает кресты, но и занимается изучением символики и истории крестов.

Как рассказал Роман Балашов, заместитель Губернатора Архангельской области по развитию Соловецкого архипелага, работа по организации музея креста продолжается. Она реализуется в рамках общей концепции «Развитие Сельдяного мыса». На этом мысу сейчас находится современная кресторезная мастерская, в стенах которой и планируется устроить музей.

Также совместно с Союзом архитекторов России разрабатывается спецкурс по истории и семантике северных крестов «Отражение сакрального в архитектуре».

В прежние времена на Соловках было более 3000 крестов: обетных, памятных, поклонных, намогильных и др. Созданный музей станет органичной частью островов, памятью о былых традициях и поводом для их возрождения.

В АРХАНГЕЛЬСКЕ ПРЕДСТАВИЛИ ОБНОВЛЕННЫЙ ПОРТАЛ «МОИ СОЛОВКИ»

Полностью реконструированный интернет-портал «Мои Соловки» сегодня представили в региональном Управлении информационно-коммуникационных технологий (ИКТ). Презентация также транслировалась онлайн. Новая версия содержит ещё больше полезной информации для жителей и гостей Соловецкого архипелага.

Портал – совместный проект Управления ИКТ и агентства по развитию Соловецкого архипелага. Старая версия работала около двух лет, за это время ресурс посетили около 70 тысяч человек.

В ходе его модернизации применялись самые совершенные инструменты по созданию интернет-ресурсов. На портале реализован целый ряд нововведений, призванных сделать его ещё более привлекательным для туристов и полезным для самих соловчан.

– Портал включает в себя самые разные сервисы: это заказ гостиниц и способы добраться до архипелага, информация о достопримечательностях и правила поведения на острове. Отдельный большой раздел посвящён впечатлениям гостей от посещения островов и фотографиям, – отметил заместитель губернатора по развитию Соловецкого архипелага Роман Балашов.

Одна из «изюминок» сайта – виртуальный тур, включающий в себя как наземные панорамы летних и зимних Соловков, так и снятые с высоты птичьего полёта виды достопримечательностей и природы.

Портал логически разделён на две части – первая предназначена для туристов, вторая – для жителей островов. В разделе «Жителям» соловчане могут

узнать о важных событиях, сделать заказ продуктов в интернет-магазине, проследить за тем, как идёт строительство социальных объектов в посёлке.

– Надеюсь, что портал поможет интернет-пользователям проникнуться соловецким духом, вызовет желание побывать на этой святой земле. Хочу отдельно подчеркнуть, что одним из бесспорных достоинств этого ресурса, помимо технологических инноваций, является его достоверность. Готовить исторические справки по достопримечательностям нам помогали специалисты Соловецкого музея-заповедника, – заявил Роман Балашов.

ПРИЕЗЖАТЬ НА СОЛОВКИ ТУРИСТЫ ПРЕДПОЧИТАЮТ САМОСТОЯТЕЛЬНО

В этом году структура туристического потока на Соловецкий архипелаг качественно изменилась. Более 50% туристов предпочитают самостоятельный отдых, а не в составе организованной группы, сообщает издание «Архангельские известия».

– Два или три года назад основная масса туристов прибывала на Соловки в составе организованных групп, а в сезон 2014 года таких туристов было только порядка 40-50 процентов, – отметил заместитель губернатора Архангельской области по развитию Соловецкого архипелага Роман Балашов. – Современный турист старается построить свой маршрут самостоятельно и максимально уменьшить его стоимость, а за время отдыха он хочет получить максимум информации, эмоций и впечатлений.

Соловки являются местом особенным, как в культурном и духовном плане, так и в плане логистики. Добраться до островов можно либо на самолёте, либо паромом (в летнее время).

Как рассказал Роман Балашов, для удобства туристов сейчас ведутся переговоры со 2-м Архангельским объединённым авиаотрядом, для того чтобы у туристов была возможность заказывать и бронировать билеты через интернет. Сейчас такая возможность есть только на самолёты, которые летают из аэропорта Талаги (авиакомпания «Нордавиа» и «Псковавиа»).

На Соловках в летний период количество туристов увеличивается в разы, поэтому самолёты на остров летают почти каждый день, а в отдельные дни выполняют по три-четыре рейса.

– В настоящее время также рассматривается вопрос бронирования билетов на паромы, что для туриста или паломника является очень важным. В этом году были такие ситуации, что количество желающих переправиться на Соловки превосходило вместимость парома, – подчеркнул замгубернатора. – Возобновление морских туристических поездок на Со-

ловки – это задача бизнеса. Минимальная стоимость трёхдневного маршрута составляет порядка 18–20 тысяч рублей, максимальная – порядка 60 тысяч рублей.

На сегодняшний день Соловки могут одновременно принять более 500 туристов в восьми гостиничных комплексах разной комфортабельности и стоимости за проживание.

СОЛОВЕЦКИЕ ПОЖАРНЫЕ ПОЛУЧИЛИ НОВОЕ ОБОРУДОВАНИЕ

В специализированную пожарно-спасательную часть на Соловках было доставлено новое оборудование и имущество для автономного проживания и работы на удаленных территориях архипелага – 800 кг груза из 32 наименований. Ранее на Соловки уже было доставлено 18 тонн печного дизельного топлива для котельной, отапливающей пожарную часть, 1 т дизельного автомобильного топлива и 1 т бензина для обеспечения работы пожарной техники в зимний период. Бойцы Соловецкой специализированной пожарной-спасательной части теперь обеспечены всем необходимым имуществом, чтобы действовать на удалении от пункта постоянной дислокации: палатки, коврики, термоизоляционные надувные матрасы, ветровлагозащитные костюмы, шанцевый инструмент, переносная плита, кружки, котелки, фляжки – вот далеко не полный перечень того, что сегодня поступило на склад спецчасти.

Приказ о создании на базе 65-й пожарной части на Соловках специализированной пожарно-спасательной части был подписан Министром МЧС России В.А. Пучковым 16 мая 2014 года в ходе рабочего визита на Соловки. Штат Соловецкой спецчасти расширен до 39 единиц личного состава, который практически набран. Сегодня начальник 3 отряда федеральной противопожарной службы МЧС РФ по Архангельской области Сергей Кудрин провел рабочую встречу с кандидатом на должность фельдшера.

«В составе СПСЧ для функционирования водолазной службы и оказания помощи пострадавшим должен быть фельдшер, способный действовать в экстремальных условиях, – пояснил Сергей Кудрин. – Предпочтение при этом нужно отдавать человеку с опытом работы, проживающему непосредственно в пос.Соловецкий. Для работы фельдшера сегодня также было доставлено медицинское оборудование – носилки, аппараты искусственной вентиляции легких, дефибриллятор и многое другое».

Спецчасть уже получила по целевой программе развития Соловецкого архипелага новый пожарный автомобиль. Квадроцикл, необходимый для действий в условиях бездорожья, пожарные получают с открытием навигации, когда его можно будет доставить из Архангельска водным транспортом.

«Автомобиль “Урал”, полученный нами по программе развития спецчасти, имеет колесную формулу “6х6”, следовательно, отличную проходимость, хорошо укомплектован пожарно-техническим вооружением, – поясняет начальник СПСЧ Артур Крот. – Он прекрасно подходит для действий на территории поселка, справится с бездорожьем».

В ближайшее время пожарно-спасательная часть получит в боевой расчёт катер «БЛ», при открытии навигации будет доставлена автоцистерна АЦ 6.0-40 на базе 3-осного «Урала», запрошено дополнительно финансирование на докупку оборудования для медицинского кабинета на сумму 358 тыс. рублей. В Архангельске уже получен квадроцикл, который после прохождения регистрации будет доставлен на Соловки.

«Квадроцикл будет дооборудован уже здесь, на Соловках – поясняет Артур Крот. – На нем можно будет перевозить мотопомпу, пожарные рукава. Расчет – два человека. Дороги на острове все грунтовые, переоборудование дорог – часть программы развития архипелага. Здесь необходима полноприводная внедорожная техника и катера. Также в планах – поставка автомобиля водолазной службы, укомплектованного вооружением для тушения лесных пожаров».

II. Русская Православная Церковь и общество

ОТКРЫЛСЯ ИНТЕРНЕТ-ПОРТАЛ О МОНАШЕСТВЕ «МОНАСТЫРСКИЙ ВЕСТНИК»

В сети появился новый интернет-портал «Монастырский Вестник», ставящий своими целями знакомство широкой аудитории с понятием о монашеской жизни в контексте христианской традиции.

По словам руководителя проекта, игумена Арсения (Мосалева), запрос на получение такой информации существует как у православной аудитории, так и за ее пределами.

Главный редактор портала Богослов.ру протоиерей Павел Великанов отмечает, что представления о монашестве большей части аудитории интернет-ресурсов зачастую очень далеки от реальности.

«В настоящий момент естественная закрытость монастырей от внешнего наблюдателя порождает некий вакуум в информационном пространстве, который неизбежно заполняется текстами некомпетентных или недружелюбно настроенных к Церкви журналистов», – подчеркивает отец Павел, говоря о необходимости и своевременности подобного проекта.

Создатели ресурса надеются, что портал «Монастырский Вестник» сможет заполнить этот вакуум, и станет полезным источником достоверной и актуальной информации, а также средством позволяющим прояснить вопросы, касающиеся духовной жизни человека, путем интерактивного общения.

III. События в России

ПОСЛАНИЕ ПУТИНА: САКРАЛЬНОСТЬ КРЫМА, ДИАЛОГ С ЗАПАДОМ И ЭКОНОМИКА

Президент РФ Владимир Путин обратился с посланием к Федеральному Собранию страны, в котором дал оценку международной и внутривнутриполитической обстановке, социальной и экономической сферы. Значительная часть выступления главы государства была посвящена мерам по либерализации экономики, однако президент довольно подробно остановился и на проблемах внешней политики, расходовании госсредств, образования, здравоохранения и подготовки кадров, сообщает РИА Новости.

Сакральный Крым

Выступление в Георгиевском зале Кремля Путин начал с краткого экскурса в события уходящего года, главным из которых стало вхождение Крыма и Севастополя в состав России.

«Для России Крым, древняя Корсунь, Херсонес, Севастополь имеют огромное цивилизационное и сакральное значение так же, как Храмовая гора в Иерусалиме для тех, кто исповедует ислам и иудаизм.

И именно так мы будем к этому относиться отныне и навсегда», – подчеркнул президент.

Позднее в выступлении Путин еще раз вернулся к теме Крыма, сообщив, что семьи крымчан и севастопольцев, в которых, начиная с 2007 года, родился второй или последующий ребенок, получают в полном объеме материнский капитал, как и остальные граждане РФ.

Путин напомнил, что в начале 2000-х годов эксперты ООН предрекали России демографический спад. По их прогнозам, население страны к концу 2013 года должно было сократиться до 136 миллионов человек. «На 1 января 2014 года население России составило почти 144 миллиона человек, что на 8 миллионов больше прогноза ООН», – сказал Путин.

Говоря о ситуации на Украине, президент отметил, что происходящее в соседней стране лишь подтверждает правильность позиции Москвы, которая осудила госпереворот в феврале.

«Как можно поддерживать последовавшие за тем попытки с помощью вооруженных сил подавить лю-

дей на востоке, не согласных с этим беспределом. Повторю, как можно это поддержать? Причем под лицемерный разговор о защите международного права и прав человека. Это просто чистый цинизм», – сказал глава государства.

Позиция же граждан РФ по этому вопросу, как считает Путин, свидетельствует о том, что российская нация зрелая и сплоченная.

Упомянул президент и роль западных стран, которые, по его словам, имели прямое отношение к событиям на Украине. Пока, констатировал он, не видно их желания помогать республике, как и властей в Киеве заботиться о своих гражданах. При этом президент напомнил, что Россия со своей стороны по различным каналам оказала Украине помощь в объеме 32,5 миллиардов рублей.

Отношения с Западом

Касаясь отношений с Западом, Путин категорично заявил, что Москва не собирается бездумно подчиняться его давлению в ситуации по Украине.

«Если для ряда европейских стран национальная гордость – давно забытое понятие, а суверенитет – слишком большая роскошь, то для России реальный государственный суверенитет – абсолютно необходимое условие для существования. Это должно быть очевидным для нас самих. Хочу подчеркнуть: или мы будем суверенными, или растворимся, потеряем в мире. И это должны понять другие державы», – сказал Путин.

При этом он напомнил о враждебных действиях в отношении РФ, когда еще несколько лет назад «поддержка сепаратизма в России из-за бугра и информационная, и политическая, и финансовая, и по линии спецслужб была абсолютно очевидна».

«Не оставляло сомнений то, что нас с удовольствием пустили бы по югославскому сценарию распада и расчленения со всеми трагическими вытекающими отсюда последствиями... Не вышло. Мы не позволили», – добавил президент.

Также он напомнил о реализации программы США по созданию системы противоракетной обороны в Европе, которая, по его словам, представляет не только угрозу безопасности для России, но и для всего мира в силу возможного нарушения стратегического баланса сил. При этом он подтвердил, что Москва не будет втягиваться в дорогостоящую гонку вооружений, поскольку у нее есть «возможности и нестандартные решения» для обеспечения своей обороноспособности.

Несмотря на столь непростые отношения с некоторыми зарубежными партнерами, Путин заверил, что Россия никогда не пойдет по пути «самоизоляции, ксенофобии, подозрительности, поиска врагов». «Это все проявления слабости, а мы сильны и

уверены в себе. Наша цель – приобрести как можно больше равноправных партнеров как на Западе, так и на Востоке», – пояснил глава государства.

Контроль за госсредствами

Значительную часть выступления президент традиционно посвятил необходимости усиления контроля за расходованием госсредств в таких важных областях, как гособоронзаказ и строительство. Не обошлось без жестких предостережений.

«Как прямой удар по национальной безопасности надо рассматривать нецелевое использование или хищение бюджетных ассигнований на государственный оборонный заказ и работать по таким фактам так же серьезно и строго, как по пресечению финансирования терроризма», – сказал Путин.

В связи с этим он поручил министерству обороны и Росфинмониторингу разработать систему жесткого контроля за использованием средств, выделяемых государством на гособоронзаказ, по «всей цепочке поставщиков».

Одновременно президент предложил создать в госкомпаниях единые расчетные центры для обеспечения прозрачности денежных потоков.

«Во всех компаниях, где государству принадлежит более 50% акций, должны быть внедрены ключевые показатели эффективности, в том числе требования ежегодно снижать операционные издержки не менее чем на 20%... Оплата труда руководства должна прямо соотноситься с достигнутыми результатами и экономическими реалиями», – добавил Путин.

Для преодоления «разнобоя» в стоимости строительства в размере 10-20%, по мнению президента, необходимо поэтапно создать систему единого технического заказчика и централизовать работу по подготовке типовых проектов.

«Такая практика должна быть распространена на все гражданские объекты, которые возводятся за счет средств федерального бюджета, и поручаю правительству представить соответствующие предложения», – сказал он.

Технологии, медицина, образование

По словам главы государства, в России должна быть реализована национальная технологическая инициатива для решения задач, с которыми РФ столкнется через 10-15 лет, для чего необходимо объединить усилия динамично развивающихся компаний и передовых учебных и исследовательских центров.

Для этого, по мнению главы государства, нужно «объединить усилия проектных, творческих команд, динамично развивающиеся компании, которые готовы впитывать передовые разработки, подключить ведущие университеты, исследовательские центры, РАН, крупные деловые объединения страны».

Также необходимо «пригласить наших соотечественников, которые трудятся за рубежом», отметил президент.

Одновременно Путин предложил поддержать будущие кадры и предоставлять талантливым детям ежегодно по пять тысяч президентских грантов в 20 тысяч рублей ежемесячно. Для получения гранта студент, во-первых, должен будет взять на себя обязательство работать в РФ определенное время (по аналогии с программами целевой подготовки), во-вторых, ежегодно на протяжении всей учебы подтверждать право на получение гранта результатами своей успеваемости и личными достижениями.

В целом, уверен президент, качество инженерного и рабочего образования в России необходимо существенно повышать и сделать его равным лучшим мировым стандартам.

Ключевым этапом развития здравоохранения в стране, по словам президента, должен стать окончательный переход к страховой медицине, которая пока «до конца так и не заработала». В рамках этой работы, отметил он, нужно сформировать централизованную систему государственного контроля за качеством работы медицинских организаций с соответствующими полномочиями и рычагами.

Кроме того, Путин предложил предусмотреть для врачей специальный образовательный сертификат, с помощью которого они смогут выбрать образовательную программу для переподготовки и повышения квалификации.

ТРИ ЧЕТВЕРТИ РОССИЯН ЧУВСТВУЮТ СЕБЯ СЧАСТЛИВЫМИ

Счастливыми людьми себя считают 76% россиян, радость им доставляет преимущественно семья, родные люди, следует из опроса Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ).

Счастливые люди преобладают в окружении 45% респондентов. Несчастливых больше среди знакомых и близких 15% опрошенных, а у 34% и тех, и других примерно поровну, сообщает ВЦИОМ.

Радость доставляет преимущественно семья, родные люди – об этом сказали 40% опрошенных, что меньше значения, полученного в марте этого года (47%). Для 14% респондентов ощущение счастья связано с тем, что здоровы они сами и их близкие. «У меня просто есть все, что нужно для счастья» – заявляют 12%.

Каждый десятый (11%) связывает свое счастье с наличием хорошей работы. Другим респондентам для счастья важны высокий заработок (4%) и наличие жилья (4%). 3% участников опроса заявили, что

счастье – это жить в мирное время, а для 2% крайне важно ощущение стабильности.

Несчастье связывают, прежде всего, с бедностью, низким уровнем жизни (17%). Болезни, плохое самочувствие огорчают 9% опрошенных. На других давит груз проблем: личных (5%) и семейных (3%) или же одиночество (3%). Также почувствовать себя счастливыми не позволяют неуверенность в завтрашнем дне (2%), отсутствие работы (1%) и собственного жилья (1%).

Индекс счастья показывает, насколько счастливыми чувствуют себя россияне. Индекс строится на основе вопроса: «В жизни бывает всякое и хорошее, и плохое. Но, если говорить в целом, вы счастливы или нет?». Рассчитывается как разница суммы положительных и отрицательных ответов.

Опрос ВЦИОМ проводился 15-16 ноября при участии 1600 человек в 132 населенных пунктах в 46 регионах России.

Добавим, что опрос, проведенный ВЦИОМом в апреле этого года, показал, что индекс счастья в России достиг 25-летнего максимума.

В КРЕМЛЕ ПРИНЯТ ДОКУМЕНТ О ЗАЩИТЕ ПРАВ ВЕРУЮЩИХ В ЗОНАХ БОЕВЫХ ДЕЙСТВИЙ

Президентский Совет по взаимодействию с религиозными объединениями и организациями призвал уважать права верующих в зонах военных конфликтов. Заявление касается обеспокоенности судьбой верующих традиционных религий на территориях Ближнего Востока, Северной Африки и Украины, сообщает ТАСС.

«Особенностью последних лет стали настойчивые усилия, направленные на то, чтобы придать религиозную и национальную мотивацию конфликтам политического или социального характера», – говорится в заявлении президентского Совета. Отмечается, что борьба «за экономические интересы или геополитическое господство» прикрывается «лозунгами, на которых начертаны дорогие для миллионов людей слова о Боге, о вере, о патриотизме».

Документ призывает защищать права христиан, представителей умеренного ислама и иудейских общин. «В ряде стран Ближнего Востока и Северной Африки льется кровь мирных жителей, в том числе исповедующих ислам, не принимающих радикальную псевдорелигиозную идеологию», – констатируют члены президентского Совета по взаимодействию с религиозными объединениями.

«Все более угрожающим становится в библейском регионе положение христианских общин и религиозных меньшинств, усиливается их вынужден-

ное бегство с земли предков», – подчеркиваются в документе. Отмечается массовый исход христиан из Ирака, где они жили два тысячелетия. Вновь выражается обеспокоенность судьбой двух христианских иерархов в Сирии, похищенных 22 апреля 2013 года. В заявлении говорится, что «почти не осталось христиан в Ливии», в Сирии уничтожаются представители армянского народа и его святые.

Особое внимание в документе уделяется гражданскому противостоянию на Украине.

«Всем сердцем соперничаем ни в чем не повинному гражданскому населению украинского юго-востока, страдающему за свое неприятие политики радикального национализма», – отмечают в документе.

«В ряде регионов Украины имеют место случаи неправомерного изъятия молитвенных зданий у религиозных общин, принадлежащих Украинской православной церкви, последовательно занимающей миротворческую позицию». В заявлении указывается на факты «несправедливого отношения к протестантским и иудейским общинам в различных частях страны». Члены президентского Совета считают необходимым «координацию усилий различных религиозных организаций в поисках путей урегулирования вооруженного противостояния».

Президентский Совет призывает содействовать беспрепятственной доставке гуманитарных грузов, проявлять милосердие к людям иных политических воззрений, в том числе к военнопленным, обеспечить свободу совести и вероисповедания, прекратить насильственные и дискриминационные действия, основанные на религиозной или национальной нетерпимости.

В заседании Совета по взаимодействию с религиозными объединениями при президенте РФ приняли участие лидеры православных, исламских, иудейских и буддистских организаций.

В РОССИИ ПОБИТ РЕКОРД ОТРИЦАТЕЛЬНОГО ОТНОШЕНИЯ К США

Число россиян, негативно воспринимающих США, выросло до 66% по сравнению с 35% в августе прошлого года, следует из опроса Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ).

Таким образом, побит «антирекорд» отрицательного отношения к Штатам с сентября 2008 года, когда к ним плохо относились 65% россиян. Положительно к США относятся 22%, оценить свое отношение к этой стране затруднились 12%. Наиболее позитивным представлением об Америке было около четверти века назад – в 1991 году, говорится в сообщении на сайте ВЦИОМ.

Согласно исследованию, в этом году россияне впервые дают очень низкую оценку отношениям двух держав. Так, почти каждый второй респондент (49%) отмечает царящую между Россией и США напряженность (для сравнения – 19% в августе 2013 года), каждый пятый – прохладу (21%) и враждебность (20%). Лишь немногие полагают, что у нас сохранились дружеские (5%), добрососедские (1%) и просто нормальные (1%) отношения.

Опрос ВЦИОМ проведен 22–23 ноября среди 1600 человек в 132 населенных пунктах 46 областей, краев и республик России. Статистическая погрешность не превышает 3,5%.

Ранее Фонд «Общественное мнение» (ФОМ) также выяснил, что большинство россиян считают российско-американские отношения плохими и не ждут их улучшения. А опубликованные в октябре опросы ВЦИОМ показали, что главной враждебной страной россияне считают США. И если шесть лет назад так полагала четверть респондентов (25%), то на данный момент – уже три четверти (73%).

IV. За рубежом

«РОССИЯ И УКРАИНА: ЖИЗНЬ ПО НОВЫМ ПРАВИЛАМ».

СТАТЬЯ ПРЕМЬЕР-МИНИСТРА РФ Д.А. МЕДВЕДЕВА В «НЕЗАВИСИМОЙ ГАЗЕТЕ»

Год назад, на исходе осени 2013 года, когда на Украине начался кризис, никто и представить не мог, к каким последствиям приведет этот «горький ноябрь» наших соседей.

Раскол в обществе, который прошел даже через семью. Упадок в экономике. Всплеск радикализма вплоть до откровенного бравирования нацистской символикой. Потоки беженцев в сопредельные государства. Боевые действия на своей же земле против своих же соотечественников. И в итоге – тысячи погибших людей, включая мирных жителей.

Всего год – и от той близкой нам страны, с которой мы дружили, торговали, куда ездили отдыхать и навещать родственников, остались только воспоминания. Мы в России переживаем эти события как свою боль. Помогаем даже тем, кто эту помощь принимает с усмешкой, продолжая жить под лозунгом «Украина – не Россия». Мне искренне жаль, что другой стратегической программы развития страны представители украинской элиты пока не смогли ни предложить, ни реализовать. Как председатель правительства я вижу это каждый день в цифрах, которые подтверждают: самое трудное у наших соседей, к сожалению, еще впереди.

Какие бы выпады ни звучали в наш адрес, мы не имеем права поддаваться на провокации. Не имеем права забывать: по ту сторону границы живут близкие нам по духу, культуре, менталитету люди, судьба которых никогда не будет нам безразличной.

ОБЩЕЕ ПРОШЛОЕ

Как создавалась украинская промышленность

Нас объединяли не только общие исторические и духовные корни. Но и тесная взаимосвязанность и взаимозависимость экономик, производственные и технологические цепочки, которые складывались десятилетиями.

Именно в составе единого с Россией государства, еще в XIX веке, происходило становление Украины как крупнейшего промышленного региона, а Донецкого бассейна – как одного из главных горнодобывающих и металлургических центров. Находясь в составе СССР, Украина не просто укрепила свою мощь, но, будучи аграрной республикой, получила еще и развитую промышленность. Крупнейшая в Европе гидроэлектростанция Днепрогэс была построена на Украине – силами всей страны. Так же ударно, под лозунгом «Все для Донбасса!», была проведена ре-

конструкция угольного региона. Созданы гиганты машиностроения и металлургии (Харьковские тракторный и турбинный, Криворожский металлургический заводы, «Запорожсталь», «Азовсталь» и др.), транспортная инфраструктура, включая сеть морских портов, мощные аграрный и военно-промышленный комплексы. Появились уникальные производственные и научно-технические центры, включая «Южмаш», КБ «Южное», центр Патона.

В результате Украина стала одной из наиболее развитых союзных республик. Основная часть ее промышленности, сельского хозяйства и торговли финансировалась из бюджета Советского Союза. Усилиями многих людей и предприятий из самых разных республик был проложен нефтепровод «Дружба», построено пять атомных электростанций и семь ГЭС, которые и сейчас являются основой не только украинской энергетики, но и всей национальной экономики. Также благодаря созданному в советское время научно-техническому потенциалу Украина до сих пор имеет базовые аэрокосмические технологии, конкурентоспособную продукцию в отдельных сегментах авиастроения. Ведь почти треть всех построенных в советское время предприятий и конструкторских бюро ракетной и авиационной отраслей сейчас находится на территории Украины.

Как Россия поддерживала украинскую экономику

После распада СССР все это (включая газотранспортную систему) досталось в наследство Украине. Кроме того, все долги СССР взяла на себя Россия. А Украина вошла в свою новую историю, не обремененная никакими долговыми выплатами. Вот почему в 1991 году стартовые условия для ее развития были одними из лучших на постсоветском пространстве. Именно благодаря этому экономика независимой Украины осталась «на плаву». Причем до последнего времени Украина пользовалась достигнутыми в прошлом результатами. Продолжала опираться на кооперацию с Россией. Использовала наши ресурсы.

В сложнейший для самой России период, в июне 1993 года, наша страна выделила Украине кредит – около 250 млрд руб. Особая поддержка России позволяла успешно развиваться многим отраслям украинской экономики, в том числе авиационной и космической промышленности. В результате была создана первая национальная космическая программа Украины. Уровень технологических связей, включая атомную энергетику, между нашими странами был выше, чем у многих европейских государств в рамках ЕС. Поставки в Россию способствовали успешному развитию восточных регионов Украины.

Важную роль для украинской экономики, и прежде всего ее базовых отраслей, сыграли российские капиталовложения в машиностроение, металлургию и металлообработку, авиастроение, судостроение, нефтепереработку. Серьезным фактором, укрепившим банковскую сферу, также стали российские инвестиции. Причем наиболее значимые из них были сделаны в условиях глобального финансового кризиса 2008–2009 годов, когда кредитные учреждения Украины испытывали наибольшее напряжение из-за массового невозврата кредитов и набега вкладчиков.

Только для Украины были созданы исключительные льготные условия в энергетической сфере – такой энергетический эксклюзив. Долгое время (вплоть до 2006 года) стоимость газа для нее была предельно низкой – 40–50 долл. за 1 тыс. куб. м. А объемы поставленного сырья превышали те, что «Газпром» продавал Германии и Италии, вместе взятым. Тем самым наша страна, по сути, десятилетия субсидировала украинскую экономику.

Поскольку отдельного контракта на транзит не существовало, мы расплачивались за него непосредственно газом из трубы. При этом Киев отбирал газ больше, чем Россия должна была Украине за транзит. От этого постоянно росла украинская задолженность перед «Газпромом». Если мы ограничивали поставки, то украинская сторона начинала несанкционированно отбирать, а если быть более точным – воровать газ, предназначенный для европейских потребителей.

Конечно, Россия пыталась договориться с Украиной о цивилизованных принципах сотрудничества. В том числе во время переговоров президентов Владимира Путина и Виктора Ющенко в 2005 году, когда российская сторона предлагала отказаться от бартерных схем и перейти к денежным расчетам, разделить вопросы поставок и транзита. Однако Киев вел себя крайне неконструктивно, требовал для себя особых условий. Хотел установить европейский уровень цен за транзит, сохранив льготную цену за российский газ. Украинская сторона отвергала практически все наши предложения (включая предоставление кредита в размере 3,6 млрд долл. для погашения долга). Но даже в таких условиях Россия продолжала идти на компромиссы.

Отмечу, что Украина стала последней республикой бывшего СССР, с которой «Газпром» перешел на рыночные отношения в газовой сфере. В 2009 году впервые в истории взаимоотношений с этой страной была создана долгосрочная контрактная база, которая полностью соответствует многолетней международной практике ведения газового бизнеса. 19 января 2009 года после переговоров Владимира Путина и Юлии Тимошенко «Газпром» и «Нафтогаз»

подписали новые долгосрочные контракты. Цена на газ и ставка транзита стала рассчитываться по общепринятым европейским формулам. Но даже после этого Украина продолжала нарушать свои обязательства по оплате, незаконно отбирала газ. В 2010 году мы с президентом Виктором Януковичем подписали новый пакет соглашений – «харьковских», согласно которым Украина продлила пребывание Черноморского флота в Севастополе на 25 лет, а Россия снизила стоимость 1 тыс. куб. м на 100 долл.

Постоянные перебои с платежами только накапливали долг Киева. К осени 2013 года он составил уже 2,7 млрд долл. Но и тогда российская сторона оказала Украине существенную поддержку. С 1 января 2014 года «Нафтогаз» должен был платить 268,5 долл. за 1 тыс. куб. м, то есть получать газ со значительной скидкой. Это позволяло бы Украине экономить около 7 млрд долл. ежегодно. Кроме того, правительство России предоставило Киеву кредит на 3 млрд долл., который в том числе должен был использоваться для погашения газовых долгов. Но платить никто не собирался. Поэтому в апреле 2014 года мы были вынуждены отменить «декабрьскую» скидку. И перейти – строго в соответствии с действующим контрактом – на цену около 485 долл. за 1 тыс. куб. м, которая Украину не устроила. А позднее (с июня) «Газпром» перевел «Нафтогаз» на предоплату поставок. Долг Украины на тот момент составлял 4,5 млрд долл.

При этом российская сторона никогда не использовала экономический фактор для решения каких-либо политических вопросов. Так, вопросы о подписании Украиной Устава СНГ, об установлении российско-украинской государственной границы или о пребывании Черноморского флота в Крыму решались на основе международного права.

Понятно, что любой шаг со стороны России при желании можно трактовать исключительно в негативном ключе – «экспансия», «зависимость», что некоторые теперь и делают. Игнорируя тот факт, что речь идет о рабочих местах, зарплатах украинским гражданам, налогах в украинский бюджет. Но правда такова, что экономика независимой Украины была создана во многом благодаря поддержке России. А сумма российских инвестиций, льготных кредитов, поставок на льготных условиях далеко перевалила за сотню миллиардов долларов. Только за счет низких цен на газ Украина сэкономила более 82,7 млрд долл. Такой поддержки не получала ни одна республика бывшего Советского Союза. Мы не просто помогали украинской экономике, а, можно сказать, фактически содержали ее. Вряд ли от какой-нибудь другой страны, кроме России, Киев мог получать такие подарки в течение десятилетий. Но, к сожалению, эта экономическая реальность неадекватно воспринималась украинским руководством.

ТРЕВОЖНОЕ НАСТОЯЩЕЕ

Что привело Украину на край пропасти

Уходящий год войдет в историю Украины как один из самых тяжелых и трагических. Президент Янукович вел переговоры об ассоциации с ЕС, обещая стране «европейский выбор», но пытаясь при этом продолжать игру с Россией. В конечном итоге после экономического анализа всех рисков и возможных последствий, а также осознав, что гарантий серьезных и быстрых вливаний со стороны Запада нет, он притормозил процесс ассоциации с ЕС. В результате 22 февраля в Киеве произошел насильственный захват власти.

Дальнейшие действия руководства Украины, в том числе военные, привели страну к той экономической пропасти, над которой она стоит сейчас.

Не стану вдаваться подробно в социальную и экономическую статистику. Тем более что многие страны мира, а не только Украина, испытывают сегодня трудности. В том числе Россия. Однако в любом случае это не абсолютное падение ВВП на 7–9% (по оценкам МВФ и Минфина Украины), не 20-процентный годовой рост инфляции, не уменьшение почти на 40% золотовалютных резервов, не удорожание коммунальных платежей в полтора-два раза, не закрытие или фактическое банкротство крупных предприятий. И не висящая над страной проблема внешнего долга, который непонятно как платить и который в конце текущего года превысит объем ВВП. Видимо, нашим соседям предстоит пережить «вторые 90-е». И, к несчастью, проблема дефолта, а шире – непреодолимая угроза социально-экономического коллапса Украины – не выдумки «кремлевских» или каких-либо других политтехнологов. Кстати сказать, значительная часть долгового пакета находится в руках России. Только за последнее время Россия инвестировала в Украину около 33 млрд долл. Это и капитал банков, и кредиты, и деньги «Газпрома».

Украинская элита успокаивает себя и население тем, что «все будет хорошо». А хорошо будет благодаря «европейскому выбору», Соглашению об ассоциации с ЕС и достижению «независимости» от России.

Кто диктует правила Украине

Многие проблемы Украины начались именно в тот момент, когда киевское руководство – с очевидной подачи западных партнеров – стало говорить о необходимости уменьшения пресловутой зависимости от России. Тогда политика возобладала над экономической. Крупные проекты, в том числе экономические, стали рассматриваться через призму возможного изменения баланса политических сил в мире. После 2009 года через формат «Восточного партнерства» Украине и ряду других стран, по сути, навязывалась идея сокращения сотрудничества с нашей страной.

В экономическом отношении подход европейцев и вовсе напоминал «диктанта». Украине просто продиктовано, причем в деталях, все, что она обязана совершить едва ли не во всех областях жизни. Причем речь идет не о небольшой европейской стране с населением в несколько миллионов человек, а об одном из самых крупных государств на континенте.

Такая позиция четко отражена в Соглашении об ассоциации с ЕС. Она требует – без вступления в ЕС – привести национальное законодательство в полное соответствие с нормами ЕС в рамках «глубокой и всеобъемлющей зоны свободной торговли». И в дальнейшем учитывать текущие изменения в законодательстве ЕС. По сути, устанавливается абсолютный приоритет европейских норм и директив над национальным законодательством, а заодно и над национальными интересами. Только один пример – обязанность принять закон о реституции может привести к полной неразберихе в имущественных вопросах. Причем права на имущество смогут предъявить не только граждане Украины, но и большая часть граждан России, Польши и других государств, предкам которых это имущество принадлежало до 1940 года.

С точки зрения экономического сотрудничества отношение ЕС к Украине больше похоже на неоколониализм. Под видом «по-европейски честной» конкуренции продавливались односторонние преимущества для европейских и тесно связанных с ними украинских компаний. Украина нужна Европейскому союзу прежде всего как источник некоторых видов сырья. И, безусловно, как рынок сбыта для европейских компаний. Давайте посмотрим на структуру внешней торговли Украины с ЕС: подавляющая часть импорта приходится на товары конечного потребления (продовольствие, медикаменты, автомобили, электроника, бытовая техника и т.д.), а в экспорте преобладают сырьевые товары.

Значительная часть украинских предприятий на своем же рынке не выдержит конкуренции с европейскими товарами, которые хлынут на него при введении режима свободной торговли, поскольку по условиям Соглашения Украина почти полностью отменяет импортные пошлины. А что в этом случае произойдет с украинскими производителями – этого никто, похоже, не просчитывал. Никто не может сказать, какие перспективы, в свою очередь, откроются взамен перед украинскими предприятиями на высококонкурентном европейском рынке. Сумма преференций, которые предоставят Украине европейцы, оценивалась на уровне 400 млн евро в год. Но вряд ли это могло бы компенсировать даже несколько процентов от будущих потерь. Следствием тарифной либерализации, которая охватит до 98% товаров из Европы, станет постепенное вытеснение европейской продукцией конкурентов с украинско-

го рынка. А вторая волна европейского торгового «цунами» вынесет весь этот объем на рынки стран Таможенного союза, что ухудшит условия бизнеса в рамках ТС. Конечно, мы не будем просто наблюдать за этим процессом, а примем ответные меры, результатом которых станет кардинальное снижение экспорта украинских товаров в Россию, Белоруссию и Казахстан. В этом случае потери Киева могут составить до 15 млрд долл.

Если говорить об аграрном секторе Украины, на долю которого приходится 17% ВВП и 27% национального экспорта, его перспективы также не самые радужные. И это в стране, которая всегда была житницей и славилась лучшими урожаями. А сейчас украинские сельхозпроизводители не по своей вине оказываются в заведомо проигрышном положении. В том числе – из-за дотаций, которые выделяются европейским фермерам и о которых украинским приходится только мечтать. И это – несмотря на уникальное качество сельхозземель и признанную высокую квалификацию украинского крестьянства.

По оценкам экспертов, в рамках Соглашения об ассоциации с ЕС Украина получает дискриминационную систему квот, абсолютно не отвечающую принципам зоны свободной торговли. Например, ежегодная квота на ввоз пшеницы устанавливается на уровне 950 тыс. тонн с увеличением в течение 5 лет до 1 млн тонн. Таким образом, без экспортных пошлин Украина сможет ввозить в Евросоюз только 50% поставляемой пшеницы. Остальной объем будет облагаться пошлиной по ставке 95 евро за тонну, что как минимум в полтора раза увеличит цену украинского зерна для потребителя.

Отдельных усилий и огромных затрат потребует переход на европейские технические стандарты и нормы, по которым уже через несколько лет должны будут работать промышленность и сельское хозяйство. По некоторым отраслям такую замену нужно будет провести еще быстрее. Например, машиностроение должно будет в полном объеме перейти на стандарты ЕС уже через два года. Тот путь, который индустриально развитые страны Европы (Германия, Франция, Голландия и т.д.) прошли за 5–6 десятилетий, Украина должна преодолеть за 5–10 лет. Чтобы оценить, насколько это реально, достаточно вспомнить, что на значительной части украинских предприятий стоит оборудование советских времен и используются технологии тех же лет.

Возможно, оценки затрат на эти преобразования, которые назывались правительством Януковича – от 160 до 500 млрд евро в течение 10 лет, и завышены. Но в любом случае это связано с очень крупными ассигнованиями. Ждать компенсации этих издержек от Евросоюза было бы наивно.

Почему Украину не ждут в ЕС

Характерно, что чем дальше, тем скромнее звучат заявления Запада о выделяемых Украине суммах. Американские гарантии (подчеркну – гарантии, не сами деньги) на 1 млрд долл. описывались, как будто речь шла о новом Плане Маршалла. Но когда Украине потребовалось 1,45 млрд евро для предоплаты российского газа – как кредит или в иной форме, европейцы в ответ сказали: да, помощь нужна, но деньги мы давать не готовы. И Киеву пришлось объявлять: заплатим из своих валютных резервов. Хотя эти резервы тоже в значительной степени зависят от внешней помощи.

На самом деле никто не горит желанием давать Украине деньги даже на неотложные нужды. Европа в самом крайнем случае может выделить кредит на покрытие долга, вот-вот грозящего дефолтом. Экономика Европы сама с трудом выбирается из кризиса. И Брюссель не будет помогать Украине так же, как он помогал в период кризиса 2008 года в отношении Греции, Испании, Ирландии и др. И этот-то шаг потребовал от Евросоюза долгих согласований. Не все «европейские братья» были готовы отдать деньги своих налогоплательщиков в качестве помощи другой стране. А ведь тогда речь шла о членах ЕС, а теперь всего лишь о стране, которую никто в Евросоюз принимать не собирается.

Говоря о «европейском выборе» и возможности скорого, в течение нескольких лет, вступления страны в ЕС, руководители Украины в чем-то, возможно, повторяют ошибку Януковича. С одной только разницей. Янукович, осознав свой промах, нашел в себе силы попытаться приостановить этот процесс. А нынешнее украинское руководство не фокусирует внимание своего народа на «мелочах». Не говорит, что все стандартные обязательства кандидата в ЕС у Украины есть, а самого статуса кандидата – нет. На Украине не было ни публичного обсуждения документа об ассоциации, ни честного анализа всех его плюсов и минусов – для экономики в целом, для отдельных предприятий и отраслей, для различных групп населения. Долгое время не было даже переводов текста на украинский язык.

Соглашение об ассоциации с ЕС не содержит не только обязательств, но и упоминания о перспективах членства Украины в ЕС. Как не идет и речь о возможном представительстве в Европейском парламенте и других органах управления. Не говоря уже о возможном предоставлении гражданам Украины равных прав с гражданами ЕС, медицинского и социального обслуживания по европейским стандартам, а также о безвизовом режиме.

ЕС не спешит приглашать Украину к столу европейских держав как равноправного партнера. Не ставит даже приставной стульчик, а целенаправленно держит ее на правах «бедной Лизы»: свидания, которые никогда не закончатся свадьбой. Достаточ-

но посмотреть на Турцию: она подписала Соглашение об ассоциации 51 год назад и до сих пор не является членом Европейского союза. Это уже даже тало темой для шуток. В свое время Виктор Черномырдин на вопрос о том, когда же Украина станет членом ЕС, ответил: «После Турции». – «А когда станет Турция?» – «Никогда».

Киеву также стоило бы присмотреться к опыту тех своих юго-западных соседей, которые все же вступили в ЕС. Оценить, что изменилось с того времени в их экономике, увеличивался ли после этого их ВВП, насколько выросли или упали доходы населения и какова динамика безработицы. И, главное, много ли пришло к ним за эти годы иностранных инвестиций или, напротив, объемы инвестиций сократились в разы. Например, в Болгарии после вступления страны в ЕС в 2007 году за 6 лет безработица увеличилась с 6,9 до 11,8%. Поступления иностранных инвестиций снизились за тот же период почти в 9 раз (с 9,051 млрд евро до 1,092). А ведь эти страны ничем не хуже Украины, примерно сопоставимы по уровню развития и природно-климатическим условиям.

Отдельно следует сказать о том, какую роль сыграло стремление ЕС – еще во времена Януковича – поскорее подтолкнуть Украину к Соглашению об ассоциации. Напомню, что Россия как крупнейший торгово-экономический партнер Украины тогда неоднократно предлагала обсудить в трехстороннем формате (Украина, Россия и ЕС) возникающие в связи с этим проблемы. И всякий раз Евросоюз устами своих высокопоставленных представителей объявлял: Россия тут ни при чем, это двусторонний процесс, пусть Москва в сторонке подождет. Нас не хотели слышать. К чему привела эта внезапная потеря слуха, мы уже хорошо знаем. Даже новым украинским властям, пришедшим на смену Януковичу, становится очевидно – игнорировать позицию России нельзя. Иначе бы в июле этого года в Брюсселе не состоялись трехсторонние переговоры между Украиной, Россией и ЕС по проблемам, связанным с ассоциацией, а в сентябре стороны не договорились бы, что некоторые положения Соглашения не будут введены до начала 2016 года. Но между отказом и согласием совместно обсуждать эти проблемы пролегла цепь драматических событий. И сейчас невозможно не задаться вопросом: а что, если бы Европа тогда «снизошла» до совместного – на самом деле абсолютно естественного и необходимого – обсуждения? Многих трагедий можно было бы избежать. На востоке Украины не шла бы гражданская война. А сотни тысяч беженцев не находили бы приют в России. Мы, конечно, и дальше будем оказывать гуманитарную помощь этим горящим регионам. Однако украинским властям – если они действительно считают восточные территории украинскими – все же следует понимать, что налаживание жизни там –

это прежде всего зона их ответственности. Как Российская Федерация взяла на себя ответственность за налаживание жизни людей в Крыму, который на референдуме 16 марта вернулся в состав России. Это решение принято, и мы эту тему считаем закрытой.

Киев же, судя по последним шагам, ответственность за восточные регионы на себя брать не готов. Не готов настолько, что Донбасс и Луганск оказываются в экономической блокаде, которую своим же гражданам объявили их центральные власти. Неужели мало того, что по мирным гражданам стреляют их же соотечественники? Надо еще и экономически уничтожить людей и целые области? Это беспрецедентный случай. Или указ о прекращении деятельности государственных организаций, вывозе их имущества и документации, прекращении обслуживания банками счетов всех предприятий и населения, который лишает людей всех средств к существованию, издан в надежде, что голод и нищета сделают жителей восточных регионов сговорчивей? Видимо, так Киев понимает процесс мирного урегулирования. Это, конечно, самый «сильный» аргумент для Восточной Украины, чтобы убедить ее идти европейским путем вместе со всей страной.

ПРАГМАТИЧНОЕ БУДУЩЕЕ

Украина ставит барьеры

Сегодняшние умонастроения части украинской элиты вполне отражаются в планах по строительству «стен» различной конфигурации между Киевом и Москвой. Высоких и пониже, с электрическим током или с колючей проволокой, с рвом или окопом. Эта бутафория из политического театра переносится в реальную экономику.

Мы слышим о том, что якобы Украина вообще готова отказаться от каких-либо торгово-экономических связей с Россией: свести их к минимуму, а там, где получится, и к нулю. Ноль газа, минимум нефти, машин, оборудования – из-за «стен», ноль двигателей, минимум труб, металла, стройматериалов – за «стену».

Например, украинское руководство при поддержке США настойчиво продвигало абсолютно нерыночный проект создания нефтепровода Одесса–Броды для сокращения транзита российской нефти через украинскую территорию. Много усилий было потрачено и на поиск альтернативных поставок природного газа, которые, конечно, развивают фантазию, но к реальности не имеют никакого отношения.

Россия будет защищать свои рынки

Я сильно сомневаюсь в способности киевских стратегов не только на бумаге, но и в жизни обнулить торгово-экономические связи между нашими странами. Хотя серьезный и даже тяжелый урон им нанести можно. И обе страны это уже чувствуют.

Россия будет переживать из-за потерь, но экономически их переживет.

А как, в свою очередь, собираются пережить их те, кто ментально живет уже «за стеной»? Весной этого года наш Минпромторг оценивал общий портфель российских заказов, размещенных на украинских предприятиях, в 15 млрд долл. (или 8,2% ВВП Украины). Никто на Украине не объяснил не только нам, но и самим себе, чем и кем будут замещены эти заказы. Что станет с десятками и сотнями предприятий, с целыми промышленными районами. Что будет происходить с такими уникальными производствами, как тот же «Южмаш», оказавшийся теперь, насколько известно, на грани банкротства.

В ноябре в Оренбургской области с пусковой базы «Ясный» была запущена российско-украинская ракета «Днепр», которая вывела на орбиту японский спутник дистанционного зондирования Земли и еще четыре японских космических аппарата. Событие не сенсационное, но в нынешних условиях показательное: эта кооперация выстраивалась десятилетиями, а разрушить ее пытаются за несколько месяцев.

Мы заранее предупредили украинских партнеров: ухудшение наших отношений неизбежно в случае применения Соглашения об ассоциации Украины с ЕС в том виде, в каком оно подписано. По некоторым оценкам, украинская экономика будет ежегодно терять минимум 33 млрд долл. Россия будет защищать интересы своих производителей и рынки.

В сентябре я подписал постановление о повышении ставок таможенных пошлин на товары, которые завозятся с территории Украины в Россию, до уровня, установленного Таможенным союзом для не входящих в него стран. Применяться оно будет в случае, если отдельные положения торговой и экономической части Соглашения с ЕС начнут действовать досрочно, а не с 1 января 2016 года. Также мы запустили систему мониторинга за исполнением экономической части Соглашения об ассоциации Украины с ЕС, чтобы отслеживать возможное появление на российском рынке по демпинговым ценам товаров ЕС под видом украинских. В список для контроля попала практически вся украинская продукция – от свинины до кораблей. В случае обнаружения таких «украинских» товаров они будут облагаться соответствующей пошлиной, чтобы защитить своих товаропроизводителей от недобросовестных конкурентов.

Есть и другие проблемы, которые создаст Соглашение с ЕС. Мы ожидаем, что выполнение Украиной обязательств по сближению своей нормативно-правовой базы с нормами Европейского союза приведет к резкому сокращению информационного обмена между нашими таможенными службами. Фактически речь пойдет о постепенном лишении суверенитета Украины в таможенном регулировании. Это су-

щественно затруднит обмен между нами, соседями, предварительной информацией, ослабит систему взаимного признания результатов таможенного контроля, что позволяет сейчас ускорять прохождение процедуры контроля на границе. И это неудивительно. Вместо общения по давно налаженным каналам Москва и Киев будут вынуждены разговаривать через Брюссель, а украинские чиновники – лишь выполнять то, что им предписывают европейские бюрократы.

Из-за различий во многих технических регламентах, нормах и стандартах украинские сельхозпроизводители просто не смогут попасть на российский рынок. События последних месяцев это доказывают. Стоило провести проверки украинской сельхозпродукции, как тут же были выявлены системные нарушения наших норм – и по качеству, и по требованиям потребительской безопасности. Сейчас этот сектор хозяйственных отношений испытывает не лучшие времена. Отсутствие в Европе регионализации потребует от нас всякий раз закрывать свой рынок и для украинской продукции, если очаг заболевания обнаружен в противоположной части Евросоюза. В этой связи значительные риски мы видим и для экономик наших партнеров по Таможенному союзу, равно как и для других стран СНГ. В частности, это касается Белоруссии, которая имеет значительный объем торговли с Украиной.

Какие риски видит для себя Россия

Ряд проблем хотя и не связан напрямую с Соглашением, но тоже является частью новой экономической реальности. Мы с большой тревогой наблюдаем за примерами ущемления имущественных прав российских компаний на территории Украины и популярными лозунгами «не покупать все российское». Отдельные случаи давления наблюдались задолго до событий этого года, но сейчас приобретают массовый характер. Многие бизнесмены признавались, что защищать имущественные права на Украине с приходом новых властей становится все труднее.

Некоторые случаи вообще больше напоминают о «мажоритизации», чем о европейских ценностях. Пример экспроприации десятков новых «КамАЗов» бойцами «самообороны Майдана» широко освещался в марте в прессе. Российскую нефтяную компанию (ЛУКОЙЛ), которая спокойно работает даже в Ираке, вынудили продать АЗС на Украине. Происходят нападения вооруженных людей на принадлежащие россиянам банки и предприятия под предлогом, будто те финансируют терроризм. Во многих городах актами вандализма руководили представители «Правогo сектора». Напомню, что претензий контролирующих органов к российским банкам и компаниям не было – они выполняли все свои обязательства. Мы расцениваем это как настоящий рэкет. И тот факт, что украинские силовики не защищают российских

предпринимателей, дает право предположить, что это стало частью государственной политики.

Нас не может не волновать и стремление украинского руководства расшатать производственную кооперацию в сфере атомной энергетики. Мрачным примером на тему опасного влияния политики на экономику могут служить попытки загрузить американское топливо в атомные энергоблоки советской конструкции на украинских АЭС. Причем с нашими разработчиками и расчетчиками энергоблоков это не согласовывается. Проводимые под давлением американских производителей эксперименты технологически не безопасны. Ранее на Украине и в Восточной Европе, например, в Чехии, уже пробовали заменить российское топливо американским. И эти эксперименты закончились серьезными технологическими проблемами и остановкой реакторов. Хорошо, что здравый смысл возобладал, и России и Украине удалось достичь договоренности по поставкам ядерного топлива на следующий год.

Хочу напомнить, что даже в самое тяжелое время обострения вооруженного внутриукраинского конфликта российская сторона полностью выполняла и продолжает выполнять свои обязательства перед Украиной по поставкам ядерного топлива для украинских АЭС.

Украина планировала построить свой топливный завод при помощи России. Мы в Новосибирске уже сделали для этого завода ряд технологических линий. Однако сооружение самих цехов в Кировоградской области так и не идет.

Зримо возрастают на Украине и транзитные риски, причем не только трубопроводные. Хотя само географическое положение страны позволяет ей играть здесь важную роль. Появляются вопросы к безопасности автомобильных и железнодорожных перевозок, а также транспортировке грузов через украинские порты. Многим – не только России – придется, вероятно, менять маршруты поставок своих товаров в Центральную и Южную Европу. Таким образом, ставится под сомнение участие Украины в глобальных транзитных маршрутах Восток–Запад и Север–Юг.

И, разумеется, проблема газового транзита через Украину – надо признать, проблема, возникшая далеко не сегодня, никуда не исчезла из повестки дня. Сегодня газовый вопрос урегулирован лишь временно. Согласно брюссельским договоренностям, Украина должна погасить до конца года 3,1 млрд из озвученных «Газпромом» 5,3 млрд долл. долга и закупать у компании дополнительные объемы на зиму на условиях предоплаты. В период с 1 ноября 2014 года до 31 марта 2015 года Украине предоставлена скидка в 100 долл. за тыс. куб. м к контрактной цене. Таким образом, цена российского газа для Украины

в ноябре–декабре составит 378 долл. за 1 тыс. куб. м. В начале декабря «Нафтогаз» заплатил 378 млн долл. в качестве предоплаты за 1 млрд куб. м газа.

Так называемый «зимний пакет» соглашений был достигнут лишь благодаря прямому сотрудничеству представителей России и ЕС. Евросоюз реально почувствовал угрозу транзиту российского газа со стороны Украины. И предпринял шаги, которые позволили добиться хотя бы временного соглашения. Условия дальнейшего сотрудничества – это вопрос переговоров и аккуратного соблюдения графика платежей Киевом.

Еще один элемент возводимой «стены» – желание украинских властей ввести визовый режим с Россией. Кто-нибудь просчитывал, какие «дивиденды» вкупе с общим ухудшением отношений между двумя странами это может принести украинцам и украинской экономике?

Ущерб нанесет сокращение денежных переводов на родину от работающих в России украинцев. А на сегодняшний день только высококвалифицированных специалистов и тех, кто трудится с официальным разрешением на работу или с патентами, – почти 400 тыс. человек. Но это официальная статистика, которая полной картины при столь тесных связях и открытых границах не дает. Эксперты утверждают, что на сезонные работы в Россию приезжает около 6 млн украинцев. Хочу заметить, что лишь с 1 января 2014 года в Россию въехало более 4 млн человек. Это почти одна десятая часть всего населения Украины. У них в России второй дом – родственники, друзья, работа, в том числе и сезонная. Недаром говорят, что восток Украины работает на Россию, а запад – в России.

Ведь для многих украинцев работа в России – единственный источник существования. И только благодаря действиям Украины Россия будет вынуждена этот источник перекрыть. С 1 января 2015 года «серые» украинские работники, которые составляют основное число приехавших, работу без патента в России не получают. Более строго мы будем относиться и к соблюдению сроков пребывания в нашей стране – 90 дней в течение полугода. Раньше было достаточно выехать из России – и снова въехать обратно, чтобы без проблем трудиться здесь следующие три месяца. Теперь к таким украинцам-«путешественникам» без патента на работу в Россию наши пограничники будут относиться с повышенным вниманием.

Возможные потери украинцев, если они лишатся заработка в России, оцениваются в 11–13 млрд долл., то есть ни много ни мало – около 7% ВВП страны. Хотелось бы спросить у киевских политиков: учтена ли и эта новая нагрузка на государственный бюджет, не говоря уже о бюджетах украинских семей?

Новые принципы наших взаимоотношений

У многих на Украине сейчас революционная эйфория. Кажется, что достаточно выкинуть на свалку истории века совместного прошлого, и все начнется с чистого листа. Жизнь станет комфортной и благополучной. Вот только лист этот будет грязным. На нем уже есть кровь. Украинское общество уже расплавляется за те иллюзии, которыми его сейчас щедро кормят правящие элиты, мечтающие о появлении в своих карманах европейских паспортов. О жертвах этих иллюзий мы слышим каждый день. Продолжают гибнуть от «пуль перемирия» солдаты и мирные граждане Украины. Будут и другие жертвы, которые неизбежны в стране, где людям не хватает денег на лекарства, продукты, на воспитание детей, на образование. Одним словом, на нормальную жизнь. Мы всем им по-человечески очень сочувствуем.

Однако государство Украина сделало свой выбор. И даже если наши соседи сейчас плохо представляют себе итоговую цену, которую придется заплатить, – это их право. Включая право на ошибку.

России, конечно, нелегко принять такой выбор, но вовсе не из-за приписываемых Москве «имперских амбиций». Все-таки 360 лет со времен Переяславской рады мы считали друг друга одной семьей, где, бывало, случались споры и ссоры между родственниками. Но трудности, а тем более опасности мы всегда преодолевали вместе. И была одна на всех и радость, и беда, и, конечно же, Победа.

Однако лучший способ доказать, что мы в России уважали и уважаем Украину как суверенное государство, – это признание за ней права на сделанный выбор. Но Украине необходимо помнить, что любой выбор – это прежде всего большая ответственность. В сытом европейском будущем надо много работать, а не «скакать». Хотите жить «как в Европе» – научитесь платить по счетам. Для начала – по российским.

Наши страны – соседи и не могут не сотрудничать. Просто теперь это сотрудничество будет исключительно, можно сказать, «европейским», рациональным и прагматичным. Россия намерена строго следовать своим национальным интересам. И будет твердо их отстаивать – как и в случае с любым другим равноправным партнером. Выстраивая отношения в новых условиях, мы оставим эмоции и «родственные чувства» в стороне. И больше не станем содержать экономику Украины. Нам это невыгодно. Да и, честно говоря, надоело.

Может быть, именно такого – немного холодного – прагматизма в политике и экономике нашим странам не хватало все годы после распада СССР. И теперь, после тяжелых испытаний и потерь, у нас есть шанс выстроить по-настоящему деловые, взаимовыгодные отношения.

«ОТРЕЗВЛЕНИЕ» УКРАИНЦЕВ БУДЕТ ЖЕСТКИМ И БОЛЕЗНЕННЫМ». ИНТЕРВЬЮ СЕКРЕТАРЯ РОССИЙСКОГО СОВЕТА БЕЗОПАСНОСТИ

Н.П. ПАТРУШЕВА «РОССИЙСКОЙ ГАЗЕТЕ»

– Николай Платонович, реалии последних месяцев – государственный переворот на Украине, военные действия украинских властей против жителей Донецкой и Луганской областей, оголтелый антироссийский курс Киева. Можно ли было прогнозировать себе такое развитие событий всего лишь год назад?

– Наши специалисты предупреждали о большой вероятности обострения ситуации на Украине в условиях политико-экономической нестабильности, особенно под внешним воздействием. Вместе с тем следует признать, что вероятность близкого одномоментного захвата власти в Киеве с опорой на боевые группы откровенных нацистов тогда не просматривалась. Напомню, что до упомянутого переворота Москва полностью выполняла все свои партнерские обязательства перед Киевом.

Мы непрерывно оказывали материальную и финансовую помощь, без которой Украина была не в состоянии справиться с экономическими трудностями, принявшими хронический характер. Для поддержки соседей были мобилизованы материальные и финансовые ресурсы на десятки миллиардов долларов. К сожалению, для многих на Украине эта помощь со временем стала настолько привычной, что ее значение для выживания страны попросту забылось.

Если говорить о более длительных сроках прогнозирования, то украинский кризис стал вполне ожидаемым итогом системной деятельности США и их ближайших союзников.

Последние четверть века эта деятельность была направлена на полный отрыв Украины и других республик бывшего СССР от России, тотальное переформатирование постсоветского пространства под американские интересы. Создавались условия и предлоги для цветных революций, что обеспечивалось щедрым государственным финансированием.

Так, помощник госсекретаря США по делам Европы и Евразии Виктория Нуланд неоднократно заявляла, что Вашингтон в период с 1991 по 2013 годы потратил 5 миллиардов долларов США на «поддержку стремления народа Украины к более сильному, демократическому правительству». По данным только открытых источников, например, документов конгресса США, общий объем государственного финансирования различных американских программ «помощи» Украине за период с 2001 по 2012 год составил не менее 2,4 миллиарда долларов США. Это сравнимо с годовым бюджетом некоторых неболь-

ших государств. Агентство США по международному развитию израсходовало около полутора миллиардов долларов, госдепартамент – без малого полмиллиарда, Пентагон – более 370 миллионов долларов.

Согласно отчетам конгресса, в программах помощи Украине, помимо известного АМР и других ведомств, участвовали такие организации, как Millennium Challenge Corporation, Корпус мира и Центр «Открытый мир». Нетрудно догадаться, для кого и зачем «открывали мир» американские волонтеры и сотрудники дипмиссий все 23 года, прошедшие после распада Советского Союза.

– Может быть, эти деньги шли на благое дело и помогли выстроить на Украине в понимании американцев настоящее «демократичное» общество?

– Не знаю, о каком благом деле можно говорить, если в результате этой деятельности на Украине было выращено целое поколение, совершенно отравленное ненавистью к России и мифологией «европейских ценностей». Оно пока не осознает, что эти ценности, даже в позитивном понимании данного термина, для украинцев на самом деле не предназначены. Никто не собирается заниматься подъемом уровня жизни на Украине или устраивать эту молодежь в Европе, которая сама с большим трудом справляется с весьма серьезными вызовами и угрозами.

Думаю, что «отрезвление» украинцев будет жестким и болезненным. Остаётся надеяться, что это произойдет относительно быстро, чему может способствовать целый ряд объективных причин. Хочу отметить еще один фактор, который имеет принципиальное значение. Независимо от дальнейшего развития событий, значимость друг для друга – России и Украины – сохранится. Украина просто не сможет успешно развиваться без России, нравится это кому-то или нет.

Такова объективная взаимозависимость экономических, логистических и других связей, которая складывалась столетиями. Но, если для России полный разрыв этих связей станет болезненным ударом, то для Украины обернется катастрофой. Не случайно нынешний президент Петр Порошенко вынужден был вслед за своим свергнутом предшественником ставить вопрос об отсрочке имплементации экономической части уже подписанного соглашения об ассоциации Украины с ЕС. Следует ожидать, что победная эйфория у других киевских правителей также сменится более трезвой оценкой реального положения дел.

– Некоторые эксперты считают, что украинский кризис был лишь поводом для нового обострения отношений Запада с Россией. Так ли это?

– Действительно, если бы катастрофы на Украине не произошло, нашелся бы другой повод для активи-

зации политики «сдерживания» нашей страны. Этот курс неукоснительно проводится многие десятилетия, меняются лишь формы и тактика его реализации.

Как известно, после Второй мировой войны конфронтация между СССР и Западом во главе с Соединенными Штатами приняла форму «холодной войны». Военно-политическая составляющая этого противостояния была возложена на Организацию Североатлантического договора (НАТО), созданную по инициативе США 4 апреля 1949 года. Анализ практической деятельности НАТО свидетельствует, что, создавая альянс, США преследовали две основные цели.

Во-первых, под американским руководством сформировался военный блок, направленный против СССР.

Во-вторых, Вашингтон упредил возникновение в Западной Европе самостоятельной группировки государств, которая могла бы конкурировать с Соединенными Штатами. Следует напомнить, что территория самих США, установивших, по сути дела, односторонний военный контроль над союзниками, в зону ответственности НАТО не включена.

После распада СССР и прекращения действия Варшавского договора, который объединял социалистические страны Европы и по определению представлял для НАТО основную опасность, блок не только не был расформирован, но начал еще больше расширяться в численном и военном отношении.

– Но ведь НАТО не было тем единственным фактором, который повлиял на развал Советского Союза?

– В период «холодной войны» на Западе появился целый ряд идеологических доктрин, служивших обоснованием антисоветского политического курса. Одним из авторов подобных разработок стал американский политолог и государственный деятель польского происхождения Збигнев Бжезинский. Он обосновал так называемую стратегию «уязвимых мест», суть которой заключалась в выявлении слабостей потенциального противника и превращения их в серьезные проблемы. Реализация стратегии позволяла отвлечь основные силы противника от реального противоборства с США и заставить его сосредоточить все ресурсы на разрешении собственных растущих затруднений.

В 70-х годах прошлого века Бжезинский разработал вариант стратегии «уязвимых мест» применительно к СССР, который при президенте Рейгане стал основой американской политики в отношении нашей страны. Реализацией стратегии руководил Совет национальной безопасности во главе с президентом Соединенных Штатов. Выявление и уточнение «уязвимых мест», а также организация путей их

трансформации в существенные для СССР проблемы были возложены на Центральное разведывательное управление США.

Примечательно, что тогдашний директор ЦРУ Уильям Кейси решил привлечь к работе видных ученых, прежде всего экономистов, а также специалистов из делового мира, имевших реальный опыт бизнес-войн с конкурентами. В результате широкомасштабной аналитической работы были определены и системно изучены «уязвимые места» СССР в политической, экономической, идеологической и иных областях.

Главным «уязвимым местом» нашей страны, как определило ЦРУ, была ее экономика. После детального моделирования американские специалисты выявили ее самое «слабое звено», а именно – высочайшую зависимость бюджета СССР от экспорта энергоресурсов. Была сформирована стратегия провоцирования финансово-экономического банкротства советского государства, предусматривающая две взаимосвязанные цели: организацию резкого снижения доходов в бюджет СССР от внешней торговли в сочетании с существенным ростом расходов на разрешение организуемых извне проблем.

В качестве основной меры сокращения доходной части бюджета рассматривалось снижение мировых цен на нефть. Этого удалось добиться к середине 80-х годов, когда в результате сговора США с правителями ряда нефтедобывающих стран на рынке образовался искусственный излишек сырья и цены на нефть упали почти в 4 раза.

Рост расходов Советского Союза провоцировался по нескольким направлениям: переход от стратегии американского противодействия СССР в Афганистане к стратегии глубокого втягивания его в афганскую войну; разжигание антиправительственных выступлений в Польше и других государствах социалистического лагеря в целях побуждения Москвы к дополнительным расходам на стабилизацию положения в Восточной Европе; раскручивание гонки вооружений, в том числе путем внедрения блефа с СОИ и так далее.

Следует сказать, что американцам удалось тогда добиться поставленных целей. Итогом их деятельности стало существенное превышение расходов СССР над доходами, что в конечном итоге спровоцировало глубокий экономический кризис, распространившийся на политическую и идеологическую сферы. Недальновидные попытки советского руководства облегчить ситуацию за счет внешней финансовой помощи дали Вашингтону дополнительные рычаги воздействия на Москву. Предложенные Западом и реализуемые через МВФ и Всемирный банк «оздоровительные» меры по либерализации внешней торговли без плавного отхода от прежней монополярной

системы привели к окончательному коллапсу экономики.

По оценкам американских экспертов, именно стратегия «уязвимых мест», продемонстрировавшая колоссальную эффективность экономической разновидности «холодной» войны по сравнению с войной «горячей», в решающей степени способствовала ликвидации СССР и Варшавского договора.

– После развала СССР Россия еще могла как-то противостоять новому переделу мира или сдача своих позиций и бывших союзников, например Югославии, уже была predetermined?

– К концу XX века в этом регионе сформировался некий социально-политический «разлом», наиболее рельефно проявившийся в развале многонациональной и многоконфессиональной Социалистической Федеративной Республики Югославии. Руководители США и ведущих стран НАТО использовали благоприятно складывающуюся для них военно-политическую ситуацию с тем, чтобы реализовать свои долгосрочные цели в Юго-Восточной Европе.

В 90-е годы Российская Федерация вследствие известных причин внутреннего и внешнего характера утратила на Балканах доминирующее влияние, которым располагал Советский Союз, и шла по пути соглашательства с Западом. Именно на Балканах особенно отчетливо проявилась односторонняя, ничем не компенсированная сдача Россией своих позиций на международной арене. В 1991–1996 годах у структур, формировавших внешнюю политику нашей страны, официально не было даже такого понятия, как «национальный интерес». Они пребывали в беспочвенных ожиданиях благодарности за послушание от западных партнеров и какой-то особой пользы для нашей страны от тесного и безоговорочного сотрудничества с США. На деле американские партнеры почти сразу перестали воспринимать нас всерьез и лишь время от времени как бы снисходительно «похлопывали по плечу».

Блок НАТО, под прикрытием миротворчества и не встречая серьезных возражений с нашей стороны, все увереннее действовал вне зоны своей ответственности, добивался права аренды стратегических объектов инфраструктуры на длительные сроки, различными путями фактически подчинил себе органы военного управления ряда балканских стран. Подразделения альянса прочно утвердились в регионе. Другие государства, участвовавшие в миротворческих миссиях, в том числе Россия, перед собой подобных задач не ставили, смирившись с ролью младших партнеров и не желая видеть очевидного факта: война на Балканах вполне могла рассматриваться в качестве репетиции и пролога для более масштабных шагов по переделу мира.

– Вероятно, именно эти шаги и привели к столкновению интересов западных стран и России уже на всем постсоветском пространстве?

– Особенно напористо и беспардонно в последние двадцать лет вели себя на этом пространстве и вокруг него Соединенные Штаты. Воодушевленные ослаблением, а затем и ликвидацией СССР американские правящие круги сделали все возможное, чтобы обеспечить господство над крупнейшими источниками сырьевых ресурсов нашей страны и Центральной Азии, а также транзитными путями их экспорта. Вашингтон планировал распространить сферу своего прямого влияния на районы Черного моря, Кавказа и Каспия.

Все эти территории были названы зоной стратегических национальных интересов США. Единственным препятствием для реализации планов американцев по взятию под полный контроль соответствующих месторождений и транспортных коридоров оставалась Россия, сохранившая военные возможности нанесения неприемлемого ущерба Соединенным Штатам.

Разрешение этой трудности американские стратеги видели в окончательном развале системы государственной власти и последующем расчленении нашей страны. Первым регионом, который должен был отойти от России, считался Северный Кавказ.

Особое значение придавалось заявившей о своей независимости Чечне, на время оказавшейся под фактическим контролем Запада. Экстремистам и их сторонникам в России была предоставлена поддержка спецслужб Великобритании, США, а также союзников в Европе и исламском мире.

В этих условиях российское руководство заняло твердую, принципиальную позицию защиты единства государства. В конечном итоге в результате проявленной президентом России Владимиром Путиным твердой политической воли, ценой огромных усилий удалось пресечь попытки отрыва Чечни от России, а затем закрепить республику в составе Федерации.

После 11 сентября 2001 года мировое сообщество признало террористическую угрозу в качестве основной и глобальной, достигнув понимания, что противодействие этой угрозе требует общих усилий. В результате были, в частности, несколько ослаблены нападки Запада на Россию из-за ее кампании против международных террористов на Кавказе, а мы не возражали против операции американцев и их союзников в Афганистане. Последовало объявление о формировании широкой антитеррористической коалиции.

В то время Вашингтон демонстрировал определенную готовность к взаимодействию, хотя на самом деле не собирался отказываться от политики «сдерживания» в отношении России. К нашим границам

продвигались все новые объекты НАТО. Международное право подменялось правом силы (вспомним уже упомянутое расчленение Югославии, а затем и Сербии, оккупацию Ирака, вторжение так называемых коалиционных сил в Афганистан).

После 7–8 августа 2008 года, когда руководство Грузии при поддержке США попыталось уничтожить Южную Осетию, мир в очередной раз существенно изменился. Впервые за многие десятилетия Вашингтон оказал прямую поддержку иностранному государству, осуществившему нападение на российских граждан и миротворцев.

Ставка была сделана на внезапность. Грузинский диктатор полагал, что военное вторжение в день открытия Всемирных Олимпийских игр поставит Россию в сложное положение, а грузины, воспользовавшись этим, реализуют свой «блицкриг». Однако российское руководство оперативно отреагировало на резкое обострение ситуации и были приняты необходимые меры, чтобы остановить агрессию.

– Именно в это время заговорили о формировании новой геополитической реалии – многополярности современного мира. Как на это прореагировали в США?

– После августовских событий на Кавказе Вашингтон был явно встревожен откровенным намерением России занять место среди мировых держав XXI века, отстоять принцип равных возможностей, полной самостоятельности в глобальной политике. А также конвертировать финансовые доходы государства от эксплуатации природных ресурсов в реальный экономический и оборонный потенциал, в человеческий капитал.

Американскому руководству явно не по душе пришлось и перспективы взаимодействия России с Китаем и Индией, введения практики саммитов в формате БРИКС, успешная деятельность других организаций, в которых Россия занимает лидирующие позиции (ОДКБ, ШОС и ЕврАзЭС), а также формирование Таможенного союза.

В условиях разрастающегося мирового финансово-экономического кризиса все более значимыми для США стали факторы таких новых крупных игроков на международной арене, как КНР, Индия, Бразилия, Иран, а также растущих экономик Юго-Восточной Азии и Южной Кореи. Отсюда, кстати, появление новых концептуальных установок типа особого американо-китайского партнерства, стратегического взаимодействия США с Индией, налаживания прямого диалога Вашингтона с Ираном и так далее.

От новой администрации президента Барака Обамы стали поступать сигналы о необходимости возобновления взаимовыгодного диалога с Россией по целому ряду вопросов. Такой позитивный настрой

американских властей нельзя было не приветствовать.

Однако вскоре выяснилось, что Вашингтон не настроен на настоящее сотрудничество. Он ограничился лишь заявлениями о дружелюбии и изобретением некоторых переговорных треков, польза от которых для России в итоге оказалась почти нулевой. Еще через некоторое время даже такие ни к чему не обязывающие позитивные диалоги прекратились, и отношение США к нашей стране стало вновь напоминать о временах «холодной» войны.

– *Логическим завершением такой политики и стал украинский кризис?*

– Государственный переворот в Киеве, совершенный при явной поддержке США, проведен по классической схеме, опробованной в Латинской Америке, Африке и на Ближнем Востоке. Но никогда еще подобная схема не затрагивала столь глубоко российские интересы.

Анализ показывает, что, провоцируя Россию на ответные шаги, американцы преследуют те же самые цели, что и в 80-е годы XX века в отношении СССР. Как и тогда, они пытаются определить «уязвимые места» нашей страны. Одновременно, кстати, решается задача по нейтрализации европейских экономических конкурентов, излишне, по мнению Вашингтона, сблизившихся с Москвой.

Хочу напомнить о том, что Вашингтон всегда стремился иметь рычаги давления на Россию. Так, в 1974 году была принята знаменитая поправка Джексона-Вэника, ограничивавшая торговые отношения с нашей страной. Казалось бы, она полностью утратила свою актуальность сразу после развала СССР, но все же действовала вплоть до 2012 года, когда вместо нее тут же был принят так называемый «список Магнитского».

Нынешние санкции из той же серии. Деятельность администрации Соединенных Штатов на украинском направлении реализуется в рамках обновленного внешнеполитического курса Белого дома, направленного на удержание американского лидерства в мире путем стратегического сдерживания растущего влияния Российской Федерации и других центров силы. При этом Вашингтон активно использует на своих условиях потенциал НАТО, стремясь посредством политического и экономического давления не допустить каких-либо колебаний со стороны своих союзников и партнеров.

– *Почему американская элита столь упорно цепляется за право контроля над чужими природными ресурсами, когда в западном экспертном сообществе декларируется важность развития альтернативных источников энергии, якобы способных в кратчайшие сроки заместить собой нефть и газ?*

– На самом деле у специалистов есть уверенность, что в ближайшие десятилетия не появится реальная замена углеводородов как основы энергетики. Более того, на Западе превалирует понимание, что совокупная мощность атомных, гидро-, ветряных, солнечных и иных станций удовлетворит не более одной пятой части мировых потребностей.

Не следует забывать и еще об одном важном аспекте. В современном мире отмечается устойчивое нарастание дефицита продовольствия и питьевой воды для увеличивающегося населения планеты. Отсутствие самых элементарных средств существования толкает отчаявшихся людей к экстремистским проявлениям, участию в терроре, пиратстве, криминале. Это же является одной из причин острых противоречий между странами и регионами, а также массовой миграции.

Нехватка воды и орошаемых земель нередко становится причиной раздоров, например, между республиками Средней Азии. Проблема водных ресурсов остро стоит в ряде других стран Азии и особенно в Африке.

Многие американские эксперты, в частности бывшая госсекретарь США Мадлен Олбрайт, утверждают, что «под властью Москвы» оказались такие огромные территории, которые она не в состоянии освоить и которые, таким образом, «не служат интересам всего человечества». Продолжают звучать утверждения относительно «несправедливого» распределения природных ресурсов и о необходимости обеспечить так называемый «свободный доступ» к ним иных государств.

Американцы уверены, что подобным образом должны рассуждать и во многих других, особенно в соседних с Россией государствах, которые в перспективе и как теперь водится, «коалиционно» поддерживают соответствующие претензии к нашей стране. Как и в случае с Украиной, предлагается решать проблемы за счет России, но без учета ее интересов.

Даже в периоды относительного потепления в отношениях России (СССР) и США американские партнеры всегда оставались верны подобным представлениям.

Поэтому, независимо от нюансов в поведении американцев и их союзников, перед российским руководством в качестве постоянной остается задача: гарантированно обеспечивать территориальную целостность и суверенитет Родины, защищать и приумножать ее богатства, правильно распоряжаться ими в интересах многонационального народа Российской Федерации.

КОНГРЕСС США ПРОГОЛОСОВАЛ ЗА УСИЛЕНИЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ РОССИЙСКОЙ ПРОПАГАНДЕ И ПОДПИСАЛ АКТ О ПОДДЕРЖКЕ СВОБОДЫ УКРАИНЫ

Палата представителей Конгресса США проголосовала за принятие «антироссийской» резолюцию, предполагающей, в том числе, усиление распространения новостей на русском языке в странах со значительной долей русскоязычного населения.

За принятие документа проголосовали 411 конгрессменов, 10 были против. В резолюции содержится критика в адрес России за якобы «продолжающуюся политическую, экономическую и военную агрессию» против Украины, Грузии и Молдавии, а также «нарушение их суверенитета, независимости и территориальной целостности», передает RT на английском языке.

Резолюция также призывает Россию отказаться от якобы имеющей место поддержки ополченцев на востоке Украины и отменить решение о присоединении Крыма.

«США, Европа и наши союзники должны активно продолжать оказывать давление на Путина, чтобы заставить его изменить свое поведение», – заявил республиканец Адам Кинзингер, поддержавший резолюцию.

Кроме того, Конгресс призвал президента США Барака Обаму предоставить Украине военную технику и инструкторов.

Также конгрессмены пришли к решению, что президент и государственный департамент должны найти способ расширить «распространение новостей и информации» на русском языке в странах со значительной долей русскоязычного населения.

Резолюция также содержит призыв к членам НАТО и союзникам США приостановить военное сотрудничество с Россией. Кроме того, Конгресс призвал Обаму пересмотреть готовность вооруженных сил США и НАТО в рамках Договора об обычных вооруженных силах в Европе (ДОВСЕ).

Кроме того, палата представителей конгресса США одобрила оборонный бюджет страны на 2015 год в объеме 584,2 млрд долларов.

Позже, сенат Конгресса США принял «Акт о поддержке свободы Украины – 2014» – законопроект о санкциях в отношении России и военной поддержке Украины.

Он предоставляет право президенту США поставлять Киеву военную технику и вводить ограничения против крупных российских корпораций.

Документ, разработанный сенатором Робертом Коркером (республиканец, штат Теннесси), который также является старшим республиканцем в комитете

по иностранным делам сената, и главой этого комитета Робертом Менендесом, дает президенту США Бараку Обаме право ввести санкции в отношении «Газпрома», «Рособоронэкспорта» и других российских организаций.

Этим документом главе Белого дома также предлагается начать передачу Киеву оружия, в первую очередь, противотанкового и бронированного. На осуществление такой деятельности в 2015 финансовом году правительству США разрешается израсходовать \$350 млн.

Наряду с этим законопроект наделяет исполнительную ветвь власти США правом «приобретать и транспортировать экстренные запасы топлива» для удовлетворения потребностей Украины, в том числе посредством «реверсных поставок /газа/ из Европы», оказывать Киеву содействие в ремонте энергетической инфраструктуры. Реализацию этого рода сотрудничества позволено профинансировать в объеме \$50 млн в 2015 году.

Наконец, законопроект санкционирует «существенное и незамедлительное расширение» масштабов пропагандистского теле- и радиовещания США на русском языке «на страны бывшего СССР» на период до конца 2017 года.

Ранее, отвечая на вопрос корр. ТАСС, Коркер отметил, что законопроект не носит обязательного характера и Барак Обама его скорее всего подпишет.

«Этот законопроект разрешает, он не обязывает», – отметил политик.

«Я думаю, раз он получил полную поддержку в комитете и если будет принят (обеими палатами Конгресса), это будет означать, что он получил поддержку каждого сенатора. Думаю, это создаст сложности для применения права вето. Не думаю, что это случится», – сказал Коркер. Он также выразил уверенность в том, что палата представителей также одобрит инициативу до конца года.

ЧИСЛО ПОГИБШИХ НА УКРАИНЕ ПРЕВЫСИЛО 4500 ЧЕЛОВЕК

В результате конфликта на востоке Украины по состоянию на 30 ноября погибли не менее 4707 человек, еще 10 тысяч 322 человека получили ранения. Такие данные приводятся в опубликованном в Женеве восьмом по счету докладе Управления Верховного комиссара ООН по правам человека (УВКПЧ), сообщает ТАСС.

С момента вступления в силу 6 сентября соглашения о прекращении огня число погибших увеличилось на 1357 человек, уточнило управление.

В документе, подготовленном на основе материалов работающей на Украине мониторинговой миссии, отмечается, что убитых и раненых – как военных, так и гражданских – скорее всего, значительно больше, поскольку сведения поступают не обо всех случаях. Кроме того, более 1 тыс. тел в моргах в зоне конфликта остаются неопознанными. Доступ во многие места, где могут находиться останки погибших, невозможен из-за боев.

С 1 по 30 ноября наблюдатели зафиксировали более 100 случаев неизбирательных артиллерийских обстрелов жилых кварталов. Среди них – обстрел школьной футбольной площадки в Донецке 5 ноября, в результате которого погибли взрослый и ребенок, четверо детей были ранены.

По данным УВКПЧ, в Донецке с момента начала вооруженного противостояния и до 25 ноября было убито 285 женщин. 116 из них погибли после 5 сентября, когда было заключено соглашение о прекращении огня.

Авторы доклада призывают прекратить боевые действия и артиллерийские обстрелы. Подчеркивается, что нет сведений о «каком-либо существенном прогрессе» в расследовании властями Украины более 300 случаев неизбирательных обстрелов жилых районов. К правительству Украины обращены призывы «обеспечить, чтобы его вооруженные силы воздерживались от чрезмерного применения силы». При любых обстоятельствах, «должны быть защищены те, кто не участвует в боях», заявили эксперты ООН.

Данные по беженцам

В докладе также отмечается, что более миллиона человек покинули охваченные конфликтом районы Украины. Согласно документу, с 3 июля по 30 ноября число внутренне перемещенных лиц увеличилось в республике с 59 тыс. 600 человек до 498 тыс. 347. Еще 545 тыс. 628 человек направились в соседние страны. Из них 232 тыс. 260 попросили о предоставлении убежища.

Покинуть свои дома они были вынуждены из-за боевых действий, нарушений прав человека и экономических трудностей, говорится в докладе.

Эксперты УВКПЧ обращают внимание на ухудшившееся положение внутренне перемещенных лиц. «Отсутствие работы, жилья и должной финансовой поддержки по-прежнему вызывает обеспокоенность», – отмечается в документе. Некоторым из них власти отказывают в регистрации, потому что они хотят покинуть контролируемые правительством районы, расположенные вблизи зоны боев, указывают эксперты ООН.

В документе также отмечается, что если в начале ноября число внутренне перемещенных лиц увеличилось на 2 тыс. в день, то к концу ноября – на 5 тыс. в день.

Нарушение прав человека

В ООН также подчеркнули, что действия правительства Украины, направленные на сохранение территориальной целостности страны, сопровождались произвольными задержаниями, пытками и насильственными исчезновениями людей, заподозренных в «сепаратизме и терроризме».

В документе отмечается, что «большинство подобных нарушений прав человека, видимо, было совершено добровольческими батальонами или Службой безопасности Украины (СБУ)». Некоторые из задержанных сообщили после освобождения, что они подвергались избиениям и запугиваниям – так их пытались заставить признаться в участии в вооруженной борьбе против правительства.

14 ноября наблюдатели зафиксировали случай смерти одного из задержанных в Изюмском районе Харьковской области. Судебно-медицинская экспертиза выявила обширные гематомы на теле и рану на груди. Еще один бывший узник сообщил членам мониторинговой группы УВКПЧ, что его сотрудники СБУ удерживали в Харькове в течение двух месяцев.

Как отмечается в докладе, военная прокуратура Украины, ответственная за расследование преступлений, совершенных украинскими силами, «не сообщила о предпринятии каких-либо шагов» в связи с многочисленными заявлениями о нарушениях прав гражданских лиц и международного гуманитарного права со стороны членов таких добровольческих формирований, как батальоны «Айдар», «Азов», «Слобожанщина» и «Шахтерск». Люди жаловались на кражи, произвольные задержания и плохое обращение.

УВКПЧ призвало правительство Украины обращаться со всеми задержанными «в соответствии с международными нормами и стандартами». Кроме того, должны быть закрыты все секретные центры задержания, а права узников должны «в полной мере соблюдаться», подчеркивается в докладе.

Ситуация в гуманитарной сфере

В ООН также обеспокоены решениями Киева, которые касаются прекращения социальных выплат и вывода госструктур из неподконтрольных правительству районов на востоке Украины. Эти шаги могут осложнить и без того трудную ситуацию, в которой оказалось местное население, и привести к нарушению его социальных и экономических прав, отметили в УВКПЧ.

Около 5,2 млн человек в районах, затронутых конфликтом, оказались в тяжелом положении вследствие серьезного ущерба, нанесенного инфраструктуре, экономического коллапса и нарушения работы социальных и медицинских служб. На территориях, которые не контролируются правительством Укра-

ины, ситуация «еще более отчаянная» ввиду дефицита продовольствия и тепла, говорится в докладе. Решение Киева прекратить там «деятельность всех государственных институтов и организаций и перевести их в районы, контролируемые правительством, скорее всего, только усугубит ситуацию».

В частности, прекращение социальных выплат на неподконтрольных правительству территориях приведет к тому, что забота о тех, кто не захочет или не может уехать, также окажется под вопросом, «хотя они остаются украинскими гражданами». ООН призывает украинские власти «тщательно рассмотреть» ситуацию, чтобы решение о перемещении госструктур и прекращении выплат не привело к нарушению Международного пакта.

ВОСКРЕСНОЕ УТРО НЕ ПОДХОДИТ ДЛЯ ЦЕРКОВНЫХ СЛУЖБ, СЧИТАЮТ В ЦЕРКВИ АНГЛИИ

Воскресное утро не подходит для церковных служб, так как в это время люди обычно заняты покупками, домашними делами и хлопотами, спортом, или проводят время с детьми, считают в Англиканской церкви. Об этом пишет Православие.ru.

В то время как все большее число прихожан отходят от многовековой традиции посещения воскресных богослужений, посвящая это время досугу и исполнению своих «общественных обязанностей», за последние 10 лет посещаемость кафедральных соборов в будние дни увеличилась вдвое, а приходские храмы по воскресеньям все больше пустеют.

В среднем за последнее десятилетие количество взрослых англичан, регулярно посещающих службы в кафедральных соборах, увеличилось на треть и составило в 2013 году 30900 человек. Посещаемость соборов в будние дни растет еще быстрее и уже составила 15000 человек.

Между тем, с 1960-х годов вдвое меньше верующих стали молиться в приходских храмах в воскресные дни, и их число теперь составляет менее 800 000.

Преподобный Адриан Дорбер, настоятель Личфилдского кафедрального собора в графстве Стаффордшир (связанного с великим миссионером VII века святителем Чедом Личфилдским), от лица Церкви Англии выразил мнение, что для многих прихожан богослужения в соборах, среди прочего, притягательны тем, что они короче воскресных служб.

«В наше с вами время жизнь несется в бешеном ритме, а выходные дни весьма напряженные и полны забот. Сегодня человеку легче найти свободные полчаса или час в утреннее время среди недели для посещения службы – это время, которое можно тратить по своему усмотрению», – считает священник.

Также заметная популярность богослужений в кафедральных соборах объясняется относительно стойким консервативным подходом большинства английских соборов к вопросу литургических традиций. Также все меньше верующих приходит на воскресные службы в более неформальные общины, где молитва совершается в таких местах, как пабы, школьные вестибюли и дома самих членов общин.

Одновременно с этой прошла информация о том, имя Мухаммад стало самым популярным именем для мальчиков в Великобритании. Рейтинг 100 популярных детских имен 2014 года показал, что имя «Мухаммад» взлетело с 27 места, которое оно занимало в прошлом году, на первое.

Та же ситуация – с именами для девочек: наблюдается всплеск увлечения арабскими именами. В этом году в список ста самых популярных имен вошло имя «Нур», «прыгнувшее» сразу на 29 место рейтинга, а имя «Марьям» – именно так, в коранической транскрипции, – с 59 перебралось на 35. Также популярны такие имена, как Ибрагим, Омар и Али. Самым популярным именем для девочек пока все же остается старая добрая «София».



Информационный бюллетень издается по благословию
Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла

Выпуск подготовлен
издательским отделом монастыря

Ответственный редактор *иерей Вячеслав Умнягин*
Дизайн и верстка *М.А. Комраков*

Отпечатано в издательском отделе монастыря 17.12.2014

Тираж: 20 экз.

Бюллетень на сайте: <http://solovki-monastyr.ru/news/week-page/>