

Т.Я. ГЕРАСИМОВА  
ОПЫТ РЕСТАВРАЦИИ СТОЛБЦА ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЫ  
XVII ВЕКА ИЗ РИЗНИЧНОЙ КОЛЛЕКЦИИ ГРАМОТ СОЛОВЕЦКОГО МОНАСТЫРЯ

В данной статье речь пойдет о реставрации грамоты XVII в. из Ризничной лекции грамот Соловецкого монастыря, насчитывающей 1500 документов и находящейся в ОРПГФ Музеев Московского Кремля<sup>1</sup>. В Ризничную коллекцию были выделены самые значимые документы - подлинные грамоты Новгородской республики, грамоты великих князей и царей и духовных иерархов как свидетельств могущества и процветания Соловецкого монастыря, главной опоры Русского государства на Крайнем Севере.

Несмотря на относительно благополучную судьбу Ризничного собрания и хорошие условия хранения в настоящее время, группа документов предполагает реставрационное вмешательство. На протяжении жизни некоторые документы приобрели механические и химические повреждения, на них повлияли факторы естественного старения. Это создает опасность более серьезных повреждений в дальнейшем при их использовании. В настоящее время из числа нуждающихся в реставрации документов из этой коллекции отреставрирована 81 грамота. На примере работы с грамотой из этой коллекции мы представим существующую методику и практику реставрации подобных архивных документов.

Документы не только представляют непосредственную информацию, но уже в своем облике несут свидетельства о событиях и людях, соприкоснувшихся с памятником в течение его жизни. Подчас изменения, внесенные временем и особенностями бытования памятника, значительно искажают его первоначальный облик. Сохранение во многих случаях невозможно без вмешательства в основу памятника. Задачей реставратора при этом является, во-первых, сохранение полноты информации, изначально заключенной в документе, его подлинности и уникальности; во-вторых, - замедление процессов естественного старения, устранение его причин и возникших со временем при использовании памятника повреждений.

Для того чтобы знать, какие черты памятника подлинны и требуют сохранения, что в нынешнем состоянии угрожает его сохранности, в какой мере необходимо реставрационное вмешательство, реставраторы проводят исторические, палеографические и физико-химические исследования, делают описание и фотофиксацию, ведут реставрационный паспорт, где отмечаются процессы реставрации и изменения документа в ходе ее.

Перед нами подлинная грамота царя Михаила Федоровича в Кольский острог воеводе СИ. Шеховскому «О взимании десятой рыбы с монастырских крестьян только один раз Кольским целовальником» от 10 марта 1645 г. (ил. 1, 2)<sup>2</sup>. Грамота вышла из Новгородского четвертного приказа и получена в съезжей избе Кольского острога 13 июня 1645 г., затем передана в «крепостную казну», то есть архив Соловецкого монастыря, в 1829-1834 гг. была выделена в числе наиболее ценных документов для хранения в монастырской Ризнице<sup>3</sup>. производства Русского государства XVI-XVII вв. Это «столбец», или «свиток», в данном случае из трех листов, подклеенных верхним краем к нижнему краю предыдущего. Места склейки листов называются «склейкой» или «составом», условно такое же название дается каждому отдельному листу, входящему в состав столбца<sup>4</sup>. К верху первого листа приклеен заголовок, написанный почерком XVIII в. Ширина столбца — 16 см, длина вместе с заголовком — 97 см. На лицевой стороне - текст грамоты. На обороте на стыках листов - подпись дьяка, сделанная во избежание подлога документа или его частей. В нижней части третьего листа — подпись справного подьячего о соответствии текста документа тексту черновика. После того как текст грамоты был написан и на обороте составов расставлены скрепы, столбец несколько раз складывался определенным образом: начиная снизу, текстом внутрь. При складывании получался прямоугольник - конверт. Наружной частью его оказывалась обратная сторона первого

листа, в середине которого вдоль писался адрес. После того грамоту запечатывали. Существовал определенный способ прикрепления печати к листу. Для этого на сложенном в конверт листе делали два небольших, близко расположенных один к другому разреза. Сквозь все слои сложенного в конверт документа в разрезы продевали бумажную полоску или веревку так, что с одной стороны были видны ее концы, с другой - средняя часть. На эту полоску капали разогретый воск и отжимали печать. Вскрыть документ, не повредив полоски и печати, было невозможно (ил. 3). Сложенный и запечатанный подобным образом документ доставляли адресату.



Документ принадлежит к категории указных «грамот с прочетом», то есть распоряжений центральной власти местным властям. Форма его характерна для дело Учреждение-получатель делало отметку о получении, обычно под адресом. Там же писали и резолюцию. При получении конверта на месте прикрепления печати делали разрез, соединяющий два имеющихся разреза со шнуром, и разворачивали грамоту, не повреждая ее. Хранили столбцы также в свернутом в свиток или сложенном виде в специальных

ящиках или ларях<sup>5</sup>.

По изломам, образовавшимся от первоначального складывания в конверт, и разрезам под печать можно установить, что исследуемый столбец был сложен в шесть раз, в результате чего получился квадрат. Этот квадрат был сложен еще раз пополам. Документ в окончательно готовом для отправки виде представлял собой прямоугольник 16x8 см. Документ находился в пути три месяца и был получен в монастыре. Все это объясняет значительное повреждение первого листа и относительное благополучие двух других, защищенных верхним слоем бумаги. Вокруг двенадцати симметрично расположенных вдоль длинных сторон грамоты разрезов под печать бумага обветшала под воздействием материала (воск?) печати, впоследствии Мраченной.

Данные физико-химического анализа бумаги и анализа по волокну говорят о достаточно хорошей прочности тряпичной бумаги грамоты. Отпечаток сетки, на которой ручным образом отлита бумага, - линии вержер и понтюзо - на втором листах нечеткие, иногда смазанные полностью.

На левом поле первого и второго листов есть фрагменты филигранны «к лотарингский со сдвоенным "С"». В письменных памятниках русского произведения эта филигрань имеет довольно ограниченный период обращения - с 1641 до 1656 г.<sup>6</sup> Часть филигранны скрыта под наклейкой. Текст написан скорописью чернилами. Химическая реакция чернил кислая, что с течением времени может вызвать деструктивные процессы в бумаге. К моменту передачи гпаВРе" ты на реставрацию вокруг некоторых букв уже наблюдался бурый ореол, местам\*" штрихи проступили на обратную сторону. Состав чернил качественный' связь и" с бумагой грамоты прочная. Исследования в ультрафиолетовых и инфракрасных лучах показали отсутствие стертого, угасшего или «записанного» текста. Тринадцать наклеек на обратной стороне документа, заголовок XVIII в. - свидетельства предыдущих поновлений грамоты, предпринятых для сохранения и укрепления документа, уже имевшего повреждения и утраты к тому времени.

Проводя исследования материалов, использованных при поновлениях, и сопоставив их с данными архивных описей и воспоминаниями современников, мы можем предположить, когда было сделано то или иное поновление. Выделяются отчетливо по крайней мере два этапа<sup>7</sup>. Первое поновление предпринято во время архивной инвентаризации перед созданием Описи 1733 г., то есть в начале XVIII в. Второе поновление связано с деятельностью настоятеля Досифея Немчинова в 1829-1836 гг., а также научным интересом к собранию документов как к историческому источнику и намерением Археографической комиссии во главе с П.М. Строевым обследовать архив монастыря. Известно имя непосредственного исполнителя работы, монаха Кассиана, оставившего письменные воспоминания<sup>8</sup>. На этом этапе и выделено Ризничное собрание документов. Чрезмерное количество клея, внесенного во время поновлений, вызвало со временем механические напряжения, ломкость и хрупкость бумаги. Кроме того, старые клеи в сочетании с пылью могут стать питательной средой для биоповреждений. В течение жизни документ подвергался неблагоприятным воздействиям, к которым относятся свет, пыль, окислительные процессы под воздействием кислорода воздуха, колебания температурно-влажностного режима, а также получил механические повреждения. Описания неблагоприятных условий хранения документов в монастыре встречаются в архивных источниках и воспоминаниях очевидцев, - например, П.И. Челищева в конце XVIII в., Досифея Немчинова и монаха Кассиана в начале XIX в., Б.Д. Грекова в начале XX в.<sup>9</sup>

Результат неблагоприятного воздействия окружающей среды и использования документа - неудовлетворительное состояние сохранности. Хотя тряпичная бумага XIV-XVIII вв., выполненная ручным способом, с животной проклейкой, наиболее устойчива к повреждающим факторам, документ имеет все типичные повреждения: пожелтение и загрязнение бумаги, коробление, обветшание верха и краев грамоты, изломы с потертостями фактуры, разрывы, утраты, обширные затеки с нарушением структуры

бумаги на обороте наклейки с чрезмерным количеством клея - все это грозит нарушением физической целостности документа.

На основании проведенных исследований выбрана методика реставрационных мероприятий, общепринятая для ведущих реставрационных мастерских и проверенная практикой.

Грамота разделена на составлявшие листы для хранения в папке на отдельных РН-нейтральных подложках из бумаги. Такой способ хранения столбцовых документов основан на практике крупнейшего хранилища древних рукописей и грамот РГАДА. При необходимости экспонирования листы легко соединяются в столбец, что можно было видеть на выставке «Сохраненные святыни Соловецкого монастыря», состоявшейся летом 2001 г в выставочном зале в звоннице Музеев Московского Кремля: одна из грамот длиной 2/5 м, в процессе реставрации разделенная на отдельные листы по сствам, экспонировалась в виде свитка<sup>10</sup>.

В процессе реставрации выявились некоторые дополнительные сведения об основе грамоты, ее истории и бытовании, наличие определенных палеографических признаков, которые встречаются в других документах того же круга. Вместе с тем наблюдаются палеографические признаки, не столь часто описываемые в источниковедческой литературе, - например, указанный выше способ запечатывания грамот. Установлены, по крайней мере, два предыдущие поновления грамоты, что дает материал о деятельности монастырского архива на разных этапах его существования.

Дополнительная информация при работе с одним документом скромна, но если объединить ее с результатами предыдущих и последующих работ с той же коллекцией грамот, можно получить материал для более широких и достоверных выводов.

<sup>1</sup> Выражаю искреннюю благодарность хранителю коллекции ТА. Тутовой за помощь, оказанную в изучении документа, старшему научному сотруднику ВХНРЦ им. И.Э. Грабаря А.Я. Мазиной за проведенный физико-химический анализ, заведующей сектором реставрации графики и документов Музеев Московского Кремля Т.Г. Парфеновой за практическое руководство процессом реставрации и переданный опыт.

<sup>2</sup> Грамота царя Михаила Федоровича в Кольской острог о взимании десятой рыбы с монастырских крестьян только один раз Кольским целовальником. 10 марта 1645 г. - ОРПГФ Музеев Московского Кремля, инв. № Рук.-234.

<sup>3</sup> См.: Тутова ТА. Из истории архива Соловецкого монастыря // Археографический ежегодник за 1984 г. М., 1986. С. 116-119.

<sup>4</sup> См.: Черепнин Л.В. Русская палеография. М., 1956. С. 342-344.

<sup>5</sup> См.: Тихомиров М.Н., Муравьев А.В. Русская палеография. М., 1982. С. 46.

<sup>6</sup> См.: Гераклитов А.А. Филиграния XVII века. М., 1963. С. 22, 356, 386.

<sup>7</sup> См.: Тутова ТА. Из истории архива Соловецкого монастыря. С. 58-67.

<sup>8</sup> См. примеч. 3.

<sup>9</sup> См.: Челищев П.И. Путешествие по северу России в 1791 году / Изд. Л.Н. Майкова. СПб., 1886. С. 43; Тутова ТА. Из истории архива Соловецкого монастыря. С. 117; Греков Б.Д. Отчет об осмотре архива Соловецкого монастыря // ЛЗАК. Л., 1926. Вып. 33. С. 77-95.

<sup>10</sup> См.: Сохраненные святыни Соловецкого монастыря: Каталог выставки. М., 2001. Кат. № 105, с. 278.