



Выпуск № 12 (64). Март 2012 г.

# ИНФОРМАЦИОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

Спасо-Преображенского Головецкого ставропигиального мужского монастыря

## Содержание:

<b>I. Соловки в зеркале прессы</b>	
За пост главы Соловков будут бороться четыре кандидата	2
<b>II. Русская Православная Церковь и общество</b>	
«Кому негоден Патриарх Кирилл? Почему глава РПЦ оказался под PR-атакой "сторонников смуты"». Публикация «Комсомольской правды»	2
Выступление Святейшего Патриарха Кирилла на круглом столе «Духовность. Нравственность. Закон»	3
«Чувства верующих людей – не абстракция». Интервью митрополита Саратовского и Вольского Лонгина информационно-аналитическому portalу Саратовской митрополии «Православие и современность»	6
«Самый правильный ответ на кощунство – это молитва». Интервью председателя Синодального информационного отдела В. Р. Легойды portalу Интерфакс	9
Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл принял новоизбранного Чрезвычайного и Полномочного Посла США в Российской Федерации Майкла Макфола	10
Начал работу сайт Синодального отдела по монастырям и монашеству	11
В зале Ученого совета ПСТГУ состоялось очередное заседание комиссии Межсоборного присутствия РПЦ по вопросам приходской жизни и приходской практики	11
<b>III. События в России</b>	
В России установлен новый средний размер минимальной пенсии	11
<b>IV. За рубежом</b>	
Опубликован доклад за 2011 год о проявлениях нетерпимости и дискриминации в отношении христиан в Европе	12
Настоятель афонского монастыря старец Ефрем освобожден из тюрьмы и вернулся в родную обитель	13
Граждане Словении отвергли предложение обеспечить юридическое признание однополых партнерств в стране	13
Только треть британцев, считающих себя христианами, верят в физическое воскресение Христа и считают истинным христианское вероучение	14

Тысячи англиканок выступают против женского епископата	14
В Берлине обсудили значение религии в современном германском обществе	15
В Швейцарии впервые обнародованы статистические данные об эвтаназии	15
Опубликованы новейшие статистические данные о современном положении православных юрисдикций в США	15

## I. Соловки в зеркале прессы

### ЗА ПОСТ ГЛАВЫ СОЛОВКОВ БУДУТ БОРЬТСЯ ЧЕТЫРЕ КАНДИДАТА

Соловецкая территориальная избирательная комиссия сегодня зарегистрировала всех четырех человека, пожелавших участвовать в выборах главы МО «Сельское поселение Соловецкое».

Досрочные выборы на Соловках пройдут 13 мая, напоминает информационное агентство ДвинаИнформ. За руководящее кресло будут бороться 4 кандидата:

– Ефипов Алексей Александрович, 2.09.1972 года рождения, бывший глава Соловков, временно не работает.

– Кошева Марина Александровна, 13.03.1962 года рождения, заместитель директора по административно-хозяйственной работе Соловецкой школы.

– Павлов Аркадий Сергеевич, 11.04.1966 года рождения, коммерческий директор архангельского ООО «Деловой партнер».

– Тарасов Денис Владимирович, 2.08.1979 года рождения, заместитель главы администрации МО «Сельское поселение Соловецкое».

## II. Русская Православная Церковь и общество

### «КОМУ НЕУГОДЕН ПАТРИАРХ КИРИЛЛ? ПОЧЕМУ ГЛАВА РПЦ ОКАЗАЛСЯ ПОД PR-АТАКОЙ «СТОРОННИКОВ СМУТЫ»». ПУБЛИКАЦИЯ «КОМСОМОЛЬСКОЙ ПРАВДЫ»

Последняя неделя выдалась очень напряженной для Предстоятеля РПЦ. Сначала представители либеральной оппозиции раскритиковали его отповедь, данную хулиганкам из Pussy Riot, а затем в СМИ стали появляться негативные материалы о судебном процессе вокруг квартиры, якобы принадлежащей Патриарху. Наблюдатели прямо называют происходящее PR-атаками на Церковь как важный общественный институт, поддерживающий политику стабильности в стране.

Директор Фонда исследования проблем демократии Максим Григорьев придерживается мнения, что попытки дискредитировать иерарха РПЦ имели место еще в начале прошедшей избирательной кампании: «Все помнят историю с письмами Березовского <предлагавшего Патриарху осуществить мирную передачу власти от действующего правительства некой абстрактной оппозиции>, на которые Патриарх Кирилл не прореагировал публично. То есть повел себя так, как и должно Патри-

арху. И то, что происходит сейчас, это в определенном смысле просто месть за проявленную тогда Патриархом принципиальность».

«Церковь – это институт, которому народ доверяет в наибольшей степени, по всем опросам, – соглашается журналист Максим Шевченко. – Поэтому удар наносится по институту, вызывающему наибольшее доверие наибольшего числа граждан», – подчеркивает журналист.

«Атаки на Патриарха связаны с тем, что его гражданская и моральная позиция становится все более значимой в общественном мнении не только для верующих, но и вообще для граждан России», – комментирует член Общественной палаты, сопредседатель Совета по национальной стратегии Иосиф Дискин. «Патриарх настойчиво возвращает моральное измерение в общественную и политическую жизнь страны, что серьезно подрывает позиции либералов, которые претендуют на монополию в этических оценках. Причем монополию абсолютно необоснованную», – отмечает эксперт.

Поэтому, по мнению Дискина, недругами главы РПЦ сейчас «ищутся любые поводы для того, чтобы дискре-

дитировать Патриарха и снизить его моральное воздействие на российских граждан».

Максим Шевченко считает, что наступление на главу РПЦ проходит в двух форматах. Первый – «это атака на религию, на сакральное, на этическое, нормальное человеческое». Второй – «это атака на Патриарха как на центр сборки в момент смуты». Наблюдатель напоминает: «В истории русской Смуты, когда российская элита металась между... польскими магнатами в поисках, кому продаться получше, торгуя своей страной, Патриарх Гермоген стал тем центром этической прежде всего силы, которая собрала и защитила страну».

«Не случайно Патриарх Гермоген был убит не польскими оккупантами, а своими же национал-предателями», – говорит Шевченко. Как отмечает журналист, «сегодня Патриарха Кирилла атакуют такие же национал-предатели, которые совершенно не хотят, чтобы в той ситуации, когда они торгуют своей родиной, Патриарх оказался центром сборки России, ее будущего».

В свою очередь, Максим Григорьев отмечает, что информационные атаки радикальной оппозиции против Патриарха РПЦ являются лишь частью общего замысла: «Эти PR-технологии направлены на разрушение стабильности и моральных основ нашего общества в целом».

### ВЫСТУПЛЕНИЕ СВЯТЕЙШЕГО ПАТРИАРХА КИРИЛЛА НА КРУГЛОМ СТОЛЕ «ДУХОВНОСТЬ. ПРАВОСЛАВИЕ. ЗАКОН»

28 марта 2012 года Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл принял участие в работе круглого стола «Духовность. Православие. Закон», проходившего в Московском университете МВД России под председательством министра внутренних дел России П. Г. Нургалиева. Текст выступления опубликован на сайте Московской Патриархии.

Благодарю Вас, Рашид Гумарович.

Я бы хотел начать свое слово с оценки той статистики, которую Вы нам сегодня представили в отношении погибших сотрудников правоохранительных органов. Количество жертв соотносимо с количеством жертв в военных действиях. Что такое 400 с лишним погибших офицеров? Если соотнести с информацией о военных действиях за рубежом России, то цифры будут даже превышать количество погибших военнослужащих в горячих точках.

Для того чтобы понять, что означают эти жертвы, давайте подумаем о том, что же происходит на территории нашей страны. Совершенно очевидно, что идет скрытая необъявленная война с нашим обществом тех, кто не желает жить по закону. Очень легко демонтировать полицию и другие правоохранительные органы; легче всего это сделать, если существуют изъяны в их деятельности, точно так же, как достаточно легко демонтировать Вооруженные силы. Но совершенно очевидно, что результат будет трагическим для всей страны. Страна потеряет самоё себя. Поэтому, когда мы говорим о реформировании, будь то правоохранительной системы или Вооруженных

сил, нужно в первую очередь задуматься о методах и способах этого реформирования, потому что ответ на возмущенные возгласы людей может оказаться радикальным, непродуманным и, преследуя добрые цели, фактически обернуться непоправимыми последствиями для всего народа. Это мой тезис: все то, что необходимо реформировать, нужно реформировать, но реформирование не должно означать саморазрушения и не должно означать понижения потенциала к сопротивлению, будь то внешним или внутренним угрозам. Если реформирование несет в себе ослабление этого потенциала, то это не реформирование – тому есть другое определение, которое я не хотел бы в этой аудитории использовать.

Я бы хотел воздать дань мужеству и героизму людей, которые в мирное время, когда многие из нас сидят дома, занимаются профессиональными делами, посещают театры, отдыхают в отпуске, – выходят один на один с врагом и часто погибают в этой схватке. А мы даже не знаем их имен, так быстро в новостном блоке проходит эта информация, и страна не приспускает флаги, когда сотнями убивают наших людей, стоящих на защите жизни каждого из нас. Поэтому я и хотел бы открыть эту дискуссию словами глубочайшей благодарности тем людям, которые исполняют свой долг, оставаясь верными присяге, – идут на штурм засевших террористов, спасают мирных жителей, рискуя своей жизнью, отдавая свою жизнь, становясь пожизненно инвалидами...

Ну а теперь перейдем к проблемам. Они на поверхности – и то, что произошло в Казани *«имеются в виду извращенные пытки над подозреваемом в краже человека, который впоследствии погиб в больнице от нанесенных ему ран, что стало поводом для серьезного расследования и расформирования местного отделения внутренних дел»*, и то, что происходит во многих других местах; и вот для того чтобы решить эти проблемы, мы должны как-то выработать правильную методологию. Во-первых, что такое милиционер (позвольте мне употреблять более привычное слово) или полицейский (в нынешней терминологии) – для обычного человека, который идет по улице? Где этот простой человек видит представителя власти? В местный совет или в местную администрацию он не приходит, если нужды нет, и с властью сталкивается только тогда, когда видит человека в полицейской форме. Для абсолютного большинства людей, не обращающихся во властные структуры, не имеющих отношения к политическому процессу, милиционер – это и есть представитель власти, это лицо власти. Каков милиционер, такова и власть с точки зрения абсолютного большинства.

Вот почему проблемы, происходящие в среде правоохранителей, особенно тех, кто носит форму, кто входит в реальное соприкосновение с населением, так больно отзываются в сердцах людей и могут повлечь опаснейшие политические последствия – ведь речь идет о дискредитации власти как института. Думаю, это понимали всегда – и при государе императоре, и в советское время, и сейчас мы все это понимаем. Именно поэтому человек не надевает форму просто так, это же не ряженный – форма надевается, когда человек приносит присягу. Неслучайно те, кто является носителем власти, неслучайно те,

кто является символом власти, приносят присягу, а нарушение присяги – это нарушение клятвы. В свое время присяга приносилась перед религиозными символами. Православные приносили присягу одним образом, мусульмане – другим, обязуясь не только перед обществом, не только перед книгой, которая называется Уставом или Конституцией и к которой у граждан может быть совершенно различное отношение, но и перед символами, которые являлись для человека, приносящего присягу, абсолютным непреходящим авторитетом. Это происходило именно для того, чтобы обязать носителя власти не совершать действия, которые разрушали бы государственность.

Применительно к современной полиции также следует определить, что человек ждет от полицейского. Если вынести за скобки масштабную критику, если вынести за скобки безобразные фильмы о полиции, которые по сути своей дискредитируют это высокое служение, – если просто оставить один на один обычного человека, гражданина, с представителями власти в лице полицейского, то что имплицитно присутствует в сознании человека, взвешивающего на полицейского, особенно в ситуации, когда человек нуждается в помощи? То, что в лице полицейского гражданин может найти защиту: его защитят, в его проблемах разберутся квалифицированно и справедливо. Если же не происходит ни одного, ни другого, ни третьего, если в проблемах не разбираются или разбираются не квалифицированно или, что еще хуже, преступно, отдавая предпочтение не долгу, не исполнению присяги, не выявлению справедливости, а отработывая дань, которую получили справа или слева, – то и происходит разрушение авторитета милиции (полиции), а значит, разрушение авторитета власти.

Некоторые говорят о том, что сегодня имеется некий кризис власти и начинают критиковать высшие эшелоны власти. У нас всегда так: если что-то происходит, сразу пишут письмо к Президенту, а иногда такие письма из Администрации Президента приходят и к Патриарху. Такая уж у нас психология: сразу Президенту, сразу на высший уровень. Примерно то же самое происходит и с реакцией на неблагополучие в правоохранительных органах – немедленно задействуются высшие эшелоны власти, и проблема, которую мы сегодня переживаем в нашем обществе, становится очень острой.

Опять-таки оставляя за скобками политическую ответственность полицейского – колоссальную политическую ответственность за страну, за институты власти, за стабильность в государстве, подчеркнем, что полицейский несет еще и колоссальную нравственную ответственность. Он может либо пресекать зло в обществе, либо умножать его. Если же система начинает воспроизводить зло, умножать зло, усиливать зло, то наносится огромный ущерб личности, обществу и государству.

Теперь позвольте мне поделиться мыслями о том, почему мы наблюдаем и отрицательные явления – наравне с героизмом, с проявлением жертвенности в служении Отечеству многих и многих сотрудников правоохранительных органов, с проявлением удивительной внутренней, я бы сказал, духовной силы, отваги, смелости. Наверное, каждому в жизни хотя бы раз приходилось

встретиться с человеком, настроенным агрессивно и готовым употребить против вас силу. Это момент, когда требуется абсолютная концентрация внимания, физической силы и готовности дать отпор. Ты понимаешь, что перед тобой преступник, и это огромный стресс. Так вот, наши полицейские проходят через этот стресс каждый день по многу раз. И возникает вопрос: а что нужно делать для того, чтобы действия полицейского не наносили нравственного урона обществу, не дискредитировали власть, не подрывали основы государственности? Полицейские имеют дело с самыми болезненными, опасными проявлениями человеческого характера. Достаточно пойти вместе с полицейским в те квартиры, куда его вызывают. Откройте дверь, и вы увидите, что это болезнь, что люди не должны так жить: семейные конфликты, доходящие до угроз убийства или самоубийства, грязь, наркотики, алкоголизм, жилища, не похожие на человеческие жилища. А ведь это – не что иное, как площадка ежедневной работы полицейского. А допросы преступников, общение с преступным миром? А контакты с теми, кто предлагает взятки, во много крат превышающие реальные заработки полицейского? Это абсолютно нравственно неблагоприятная среда, это, по большому счету, инфекционный изолятор. Но ведь когда в инфекционный изолятор приходит врач, у него есть соответствующие способы предохранения – повязки, иные средства; кроме того, такие врачи особенно обращают внимание на укрепление своего иммунитета, понимая, что могут заразиться.

А когда в эту заразу погружается молодой человек с небольшим жизненным опытом, когда он видит изнанку жизни, – какой шок, даже в эстетическом плане, какой удар по человеку! Красота спасет мир; а что же делает безобразие, если продолжать логику Достоевского? А безобразию разрушает мир, разрушает человеческую личность. Вот в таком абсолютно безобразном контексте – с духовно-нравственной, эстетической, культурной точки зрения – живет полицейский. Очень легко заразиться – одним, другим или третьим. Разве мы суперменов облачаем в полицейскую форму и направляем их туда, где гниль, где разложение, где духовная гангрена, где холера и чума, передающиеся гораздо легче, чем физические холера и чума? Мы направляем туда молодых мальчиков и девочек. Какую духовную подготовку они получили? Речь-то идет не о владении физическим оружием, не о том, насколько у тебя сильные мышцы или как ты умеешь употреблять приемы рукопашного боя. Вопрос в том, какая у тебя способность сопротивляться этой болезни, насколько высок уровень твоего иммунитета.

Я считаю, что огромную ответственность за подготовку правоохранителей, так же, как и людей в погонах, идущих на защиту своей Родины, должны играть традиционные религиозные организации. И вот почему. Не потому, что у священника больше логики и больше знаний, чтобы убедить студента в недопустимости дачи и получения взяток или вообще необходимости удерживаться от каких-то проступков. Настоящее религиозное и духовное образование предполагает погружение человека в иной опыт жизни – так же, как и чтение прекрасных образцов художественной литературы, знакомство с лучшими произведениями театра, кинематографа, когда

человек погружается в иной опыт жизни, настолько притягательный, что он хочет подражать всему тому, что он увидел.

Я был еще сравнительно молодым человеком, когда появился фильм «17 мгновений весны». Когда я его смотрел, меня настолько захватил положительный опыт героя, что мне хотелось подражать ему даже в мелочах. Это был удивительно притягательный пример. Я уж не говорю – позвольте поделиться – о самом главном в своей жизни. Я никогда бы не сидел перед вами в этой рясе и в этом сане, если бы самым притягательным в моей жизни не был образ Христа и не было бы Евангелия. И это происходит не только на интеллектуальном уровне – здесь включается эмоциональный, эстетический фактор. Профессионалы скажут про фильм: так получилось, потому что постановка была хорошая, актеры хорошие, сценарий хороший. Это, так сказать, техническое объяснение. А на выходе, как говорят инженеры, – продукт огромной эстетической и нравственной силы воздействия на человеческую личность. Вот то же самое происходит, когда человек погружается в духовную традицию своего народа – не формально, в результате скучного чтения лекций, а соучаствуя лично.

В это духовное воспитание должна быть вовлечена Церковь, в нем должны участвовать лучшие представители нашей литературы, театра, кино – хотя у меня есть огромное количество вопросов относительно того, что у нас сегодня происходит и в сфере кинематографа, и в сфере театра. В свое время я старался не пропускать ни одной пьесы МХАТа. Сомневаюсь, что я бы это делал сейчас, даже если бы у меня было время. Никого не хочу критиковать, тем более не надо относить сказанное на счет одного театра. Но когда видишь иные «произведения» по телевизору, понимаешь, что они неспособны воспитать не только полицейского или защитника Отечества, но и просто здорового гражданина – чтобы у него была здоровая психика, чтобы он был способен создать семью, любить свою жену, детей, продолжать род человеческий...

И здесь позвольте перейти к самому главному. Если мы хотим, чтобы у нас была полиция, которая являла бы авторитетный образ страны, мы должны ясно понять, что это не задача уважаемого университета, в котором мы сейчас сидим, не задача уважаемого Рашида Гумаровича с его командой, – это задача, которая стоит перед всем обществом и, в первую очередь, перед мыслящей частью этого общества. А потому для решения этой задачи нужно наваливаться всем миром.

Я уже сказал о необходимости участия в этом деле Церкви, других традиционных религий нашего Отечества. Но должны быть задействованы также литература, изобразительное искусство, кинематограф, театр. Собственно говоря, именно так в советское время старались воспитывать уважение к правоохранительным органам, и в этом не было ничего плохого. И лучших актеров приглашали для того, чтобы они играли соответствующих героев, и сценарии писались так, чтобы там непременно, без всяких оговорок, положительный герой был на стороне правоохранителя. А в нынешних «произведениях искусства» – в кавычки беру эти слова – нередко не мо-

жешь понять, кто же главный герой? Кто положительный герой? Где грань между добром и злом? Все перемешано, и полицейские-милиционеры выглядят так, что тошно смотреть, и гадко слышать все эти диалоги, которые сопровождаются распитием спиртного в служебных кабинетах.

Проблема куда серьезнее, чем просто оказать помощь правоохранителям. Надо оказать помощь всему нашему народу, нашей молодежи. Мы непрестанно об этом говорим, но что-то воз и ныне там. И у меня мало оптимизма, что после нашей сегодняшней встречи что-то изменится в политике телевидения, в создании кинематографических лент, в появлении новых книг. Но не сказать это невозможно, пусть даже это будет глас вопиющего в пустыне. По крайней мере, сегодняшняя встреча зафиксирует, что такой глас был, и я очень надеюсь, что этот глас будет поддержан.

И последнее по плану моего скромного выступления, но совсем не последнее по сути. «Духовность, нравственность, закон» – может быть, вы выстроили эту последовательность слов отчасти случайно, исходя из того, что здесь будет Патриарх, будет муфтий, будет раввин, а значит, нужно, чтобы все это присутствовало. На самом деле вы высветили огромную философскую, историко-софскую проблему. Закон всегда опирался на нравственность; если же законы принимались безнравственные, то общество их отвергало. Последний пример протестов против безнравственных законов – думаю, последний в истории рода человеческого, если не произойдет радикального нравственного обновления людей, – это протесты против законов апартеида в Южной Африке.

А почему безнравственный закон всегда отторгался людьми? Да потому, что существует такое понятие, как нравственная природа человека, некий нравственный консенсус. Люди веры отвечают на этот феномен следующим образом: Бог возжелал, чтобы у человека была нравственная природа. Люди неверующие пытаются объяснить это эволюцией, еще чем-то, и всегда спотыкаются, здесь всегда разрушается логика. Я много раз говорил о том, что марксизм-ленинизм был очень слаженной философской системой, но имел уязвимое место – это вопрос нравственности. Совесть и нравственность марксисты объяснить не могли, потому что сразу скатывались в очень уязвимую область, легко опровергаемую оппонентами.

Так вот, этот нравственный консенсус всегда присутствовал в обществе. Посмотрите, что сказано во Всеобщей декларации прав человека: права человека могут быть ограничены в том случае, если они вступают в противоречие с моральными установками общества. Все это предполагает наличие нравственного консенсуса. Но сегодня мы переживаем страшное время, которое называют постмодерном, – с религиозной точки зрения это нечто такое, что приближает нас к трагическому концу, когда впервые за всю историю потерян нравственный консенсус. Сегодня навязывается понятие абсолютной автономии человеческой личности, которая и определяет сама для себя систему нравственных ценностей, и никто не вправе сказать, что одна система нравственных ценностей хуже, чем другая. Вы посмотрите на дебаты

вокруг кошуна в Храме Христа Спасителя: «А чего вы возмущаетесь? А чего же плохого? Ничего плохого нет»...

В нашем обществе большинство людей еще придерживаются нравственного консенсуса, но делается все для того, чтобы этот нравственный консенсус был разрушен. А если будет разрушен нравственный консенсус, то какие останутся законы? Нравственность – это единственный фундамент, который сегодня способен объединить наше общество, более того, род человеческий. Это единственное, что может объединить и примирить русских с американцами, африканцев с латиноамериканцами, если какие проблемы между ними существуют. Если есть нравственный консенсус, то из него вырастает общая законодательная система, включая защиту прав человека, как это очень хорошо и четко определили «отцы-основатели» ООН. Но сколько времени прошло после создания ООН – а нравственный фактор, как объединяющий и консолидирующий людей, формирующий законодательство, исчезает.

Возьмите проблему так называемых гендерных законов. Сегодня принятие гендерных законов становится едва ли не визитной карточкой в Евросоюз. Нет гендерных законов – вы не полноценный европеец. А что означает принятие гендерных законов? Это отказ от понятия биологического пола. Отныне пол – это социальное явление, человек может сам конструировать свой пол. Эти законы основываются на нравственном консенсусе в обществе? Никоим образом. А как они принимаются? Силой, давлением Интернета и телевидения на общественное мнение, выкручиванием рук, запугиванием.

Так вот: если мы с вами разрушим эту связь между духовностью, нравственностью и законом, давайте забудем тему честности полиции, давайте забудем вообще тему жизнеспособности человеческого общества. Речь идет о будущем человеческой цивилизации. Я не знаю, является ли эта площадка подходящей для того, чтобы озвучить эти мысли, но я так или иначе озвучиваю их многократно и, учитывая, что нас сегодня слушает очень большое количество людей, я бы хотел, чтобы это прозвучало очень сильно. Речь идет о самом существовании человеческого общества, а отнюдь не о существовании полиции как эффективного средства сдерживания.

Поэтому в первую очередь мы должны сегодня думать о том, чтобы законы основывались на нравственном консенсусе. Второе, о чем мы должны думать, – это о том, чтобы нашей молодежи, в том числе готовой принять присягу, не только прививалось правовое сознание, но чтобы была обеспечена нравственная, духовная подготовка, которая выработает иммунитет, даст «респираторы», надевая которые, люди смогут входить в помещения с повышенной инфекционной опасностью, не заражая себя и своих близких. Без этого никакое повышение зарплат, никакие детекторы лжи не сработают.

Благодарю Вас, Рашид Гумарович, что Вы мне первому дали слово, и я хотел бы подчеркнуть, что эта проблема и лежит в основе. Решать эту проблему мы должны все вместе – и руководство правоохранительных органов, и лучшая часть ваших сотрудников, которые, конечно, размышляют обо всем этом, и представители традици-

онных религий, и наша общественность, и выдающиеся представители нашей науки, культуры, образования. Все вместе, основываясь на нравственном консенсусе, мы сможем изменить нравственное состояние нашего общества к лучшему, в том числе сумеем воздействовать на ситуацию в правоохранительных органах. Благодарю вас за внимание.

**«ЧУВСТВА ВЕРУЮЩИХ ЛЮДЕЙ – НЕ АБСТРАКЦИЯ». ИНТЕРВЬЮ МИТРОПОЛИТА САРАТОВСКОГО И ВОЛЬСКОГО ЛОНГИНА ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКОМУ ПОРТАЛУ САРАТОВСКОЙ МИТРОПОЛИИ «ПРАВОСЛАВИЕ И СОВРЕМЕННОСТЬ»**

– Владыка, уже несколько недель прошло с того дня, как в Храме Христа Спасителя была совершена кощунственная акция, однако ее обсуждение в прессе, в интернете не стихает. Нет ли у Вас ощущения, что в случае с так называемым «панк-молебном» Церковь столкнулась с новой реальностью: интернет-провокацией, раздутой до размеров информационной войны?

– Первое, что бы я хотел сказать – я категорически не принимаю, когда всей Церкви, мне лично навязывают язык, на котором я не хочу разговаривать. Получается, что любой человек, сделавший какую-то гадость, может назвать это «панк-» – а дальше чем угодно: перформансом, акцией, «молебном»... Мне очень жаль, что и в нашей среде, в том числе в церковных СМИ, появилось это выражение. Как можно слово «молебен», хотя бы даже в кавычках, приложить к той мерзости, которая была совершена в храме? Нам навязывают этот язык с абсолютно понятными целями, но наша беда в том, что мы начинаем им пользоваться.

Вообще вопрос языка – очень важный. Я хорошо помню, как в начале 1990-х годов с помощью таких же манипуляций со словом формировалось отношение к так называемому Белому дому в Москве. Его расстрелу в 1993 г. предшествовала массивная артподготовка в соответствующих средствах массовой информации, и тогда в газете «Московский комсомолец», словосочетание «Белый дом» превратилось в «биде». Такое вот сокращение просто низводило до уровня фарса действия тех людей, которые там в то время находились.

Понятно, что мы не можем никак воздействовать на тех людей, блоггеров, журналистов, которые сознательно издеваются над Церковью. Это их дело. Но когда мы сами, люди, называющие себя членами Церкви, употребляем такие вот словосочетания, это очень плохо. Это говорит, по меньшей мере, о нашей дезориентированности.

Что касается споров последних недель, – да, действительно это похоже на информационную войну, которая происходит по преимуществу в интернете. Интернет, безусловно, не просто средство получения информации или средство связи, но, конечно же, современное и очень эффективное оружие. И безобразное действие в храме Христа Спасителя действительно стало провокацией, которая достаточно четко показала, говоря словами совет-

ского классика: «С кем вы, мастера культуры?». Теперь понятно – кто с кем.

– Надо ли отвечать на подобные вызовы, если разговор, по сути, ведется на разных языках? Вот лишь один пример – вопрос: «Как можно за абстрактные чувства верующих давать реальный срок?». И подобных словесных манипуляций великое множество.

– Конечно, надо отвечать, но ни в коем случае не сбиваясь, как я уже сказал, на чужой язык, не поддаваясь на словесное манипулирование, а говоря на том языке, который для нас, христиан, должен быть естественным. Кстати, еще одна вещь, которая возмущает в происходящем – когда люди, чуждые христианству, да и просто нашей национальной отечественной истории, начинают учить нас, что является для нас святыней, а что нет. Например, говорят, что святыней не может быть храм вновь построенный, «новодел». Но для верующего человека святыня – то, что является для него святыней, и всё, нравится это кому-то или нет.

Чувства верующих людей – это не абстракция, а абсолютная реальность, такая же, как и чувства уважения, любви к близким, к своей Родине. Почему-то когда человек из чувства патриотизма поднимается и идет в атаку под пулями противника, никому не приходит в голову сказать: «Слушайте, какая глупость: с одной стороны – абстрактное чувство патриотизма, а с другой – реальные пули...». Есть много важнейших для человека понятий, в основе которых – именно чувства, и если мы перестанем учитывать в нашей жизни нематериальные, духовные предпосылки, мы просто перестанем быть людьми.

Это надо помнить, в том числе и тем, кто в этой кампании занят, потому что она ударит не только по верующим. Такими вещами нельзя шутить, потому что последствия будут очень тяжелыми для всех. Нельзя безнаказанно разрушать скрепы, на которых зиждется человеческое общество, потому что потом будет плохо всем – в том числе и тем, кто их разрушал. Именно поэтому задача государства – не допускать ни оскорбительных выходов в отношении верующих людей, ни кощунственных действий в отношении культовых зданий, воинских мемориалов, и так далее.

– Как относиться к тем разномыслиям, которые возникли в церковной среде, среди православных людей? Слишком резким кажется разброс мнений: буквально от «сжечь на костре» до «простить маленьких неразумных девчонок». Неизбежно возникает вопрос: как возможно это в среде людей, исповедующих одну веру?

– Разномыслия в церковной среде есть, и не только по этому вопросу. Конечно же, мы все – живые люди. Ни Господь, ни Предание, ни каноны Церкви не требуют, чтобы мы имели полное единомыслие и единодушие по каким-то «внешним» вопросам, не имеющим прямого отношения к вопросам нашего спасения.

Мы разные, и в храме сегодня стоят как люди, уже имеющие больший или меньший опыт христианской духовной жизни, так и те, кто только вчера пришли в Церковь и являются носителями абсолютно внешнего, светского образа жизни и мышления. Помножьте все это на дефицит внутренней культуры, вообще характерный для

современного человека. Не надо забывать, что мы сегодня – Церковь неопитов, потому что большинство из нас пришли в Церковь, будучи взрослыми, причем достаточно недавно. Поэтому было бы странно, если бы разномыслий не было.

Что касается резкого разброса мнений, я лично не согласен ни с той, ни с другой стороной, тем более, с какими-то крайностями. «Сжечь на костре» – это ведь тоже пишут провокаторы.

Но что значит «простить этих девочек»? Государство должно выполнять свои функции, мы много раз об этом говорили. Если государство их не выполняет, начинают действовать обиженные люди. В чем причина того, что национальный вопрос сегодня стал таким большим? – В том, что государство не справляется полностью с выполнением своих обязанностей в сфере межнациональных отношений и в сфере противодействия преступности. Это нам показала достаточно наглядно Манежная площадь.

Так же и здесь. То, что произошло в Храме Христа Спасителя, для очень большого количества людей является оскорблением их веры, их религиозных и патриотических чувств (не будем забывать, что этот храм – памятник воинской славы). Поэтому государство обязано каким-то образом вмешаться и сделать так, чтобы в будущем подобные хулиганские выходы не были настолько легко исполнимыми и не оставались безнаказанными.

Например, тем, кто считает задержание «несоразмерной карой» и требует, чтобы участниц группы отпустили, хочу напомнить, что их уже отпустили с миром – в первый раз, когда они пытались провести аналогичное «представление» в Богоявленском Елоховском соборе. Елоховский собор – это ведь тоже место особо значимое для Русской Церкви, святое для верующих людей: там находятся мощи святителя Алексия, митрополита Московского, могилы Святейших Патриархов Сергия и Алексия II. Думаю, для всех здравомыслящих людей с нормальным нравственным чувством должно быть очевидно, что «пляски» на могилах ничем нельзя оправдать. И безнаказанность только распалила хулиганов, спровоцировала их на дальнейшие действия.

Люди должны понимать, что есть вещи, которые делать нельзя. Если человек в силу отсутствия воспитания или в силу своей, как ему кажется, особой продвинутости считает, что для него эти табу недействительны, значит, нужны внешние тормоза, какие-то достаточно сильные ограничители для того, чтобы он воздерживался от того, чтобы вытворять подобные безобразия.

Поэтому я не вижу проблемы в том, что есть разные мнения, так же, как и в том, что принимаются обращения, пишутся письма по этому поводу, кто-то собирает подписи. Скажем, одна дама, которая называет себя православной христианкой (я, правда, прочитав ее высказывания в Интернете, усомнился в этом, но, в конце концов, человек сам определяет свое мировоззрение) собирала подписи в защиту этих феминисток, и достаточно успешно. Потом начался сбор подписей под обращениями другого рода. Не вижу в самом этом факте ничего страшного, проблема в другом – для нашего общества до сих пор характерно

какое-то абсолютно большевизированное сознание в самых худших, троцкистских его проявлениях. Вот его основной постулат: имеет право на существование только мое мнение и тех, кто со мной солидарен. Все остальные, если они смеют думать по-другому – негодяи, мракобесы, просто неумные люди, недостойные даже того, чтобы ходить по этой земле.

Вот это, конечно, несовместимо ни с Православием, ни с нормальными человеческими взаимоотношениями. Причем интересно: люди, которые выступают в защиту этих особ, декларируют, что они представляют «Православие с человеческим лицом». Они милосердны, широки, либеральны, экуменичны и всеохватны – и в то же время они совершенно не терпят ни малейшего несогласия с их позицией. Ну, хорошо, раз вы так человечны, то представьте себе, что в Церкви миллионы верующих, и значительную их часть оскорбила эта выходка, они не согласны с вами и считают, что этих девиц надо примерно наказать. Но почему же мы не можем допустить, что люди, которые требуют, чтобы государство защитило их, ничуть не менее христиане, чем те, кто кичится своим либерализмом, своей широтой и открытостью? Будьте добры – пустите в свое широкое сердце и других людей, которые имеют противоположное мнение. Однако этого не происходит. Мне кажется, это подтверждение одной старой истины – нет никого более тоталитарного, чем записные либералы. Неважно, в Церкви или в гражданском обществе.

– Как православным защищать свои святыни? И какие действия такой защитой принципиально не являются?

– Защищать святыни необходимо. Прежде всего, в самом прямом смысле, если ты оказался свидетелем кощунства. Мне непонятно, почему так вяло действовала охрана Храма Христа Спасителя, наверное, самого охраняемого в стране. Но все-таки, поскольку мы живем в государстве, а не находимся в лесу или где-то в безвоздушном пространстве, я считаю, что наши святыни, как и неприкосновенность нашей жизни, нашего жилища, нашего имущества, как и многое другое, должно защищать государство. И я настаиваю на том, что в данной ситуации апелляция к государственной власти – это единственно возможный выход. Ни нам, ни кому другому не дано право вершить суд и прочее. Есть государство.

– В адрес этих женщин якобы поступают угрозы расправы...

– Если это так, то большая их часть поступает от людей неадекватных. Или притворяющихся неадекватными – бросают такие фразы, чтобы поддерживать это все в состоянии кипения, не дать остыть этой ситуации, и совершенно сознательно ее подогревают. Это очень плохо. Но я, честно говоря, не представляю, чтобы действительно кто-то хотел каких-то страшных наказаний для этих девиц или готовил самосуд.

– Нужно ли быть готовыми к новым кощунственным выходкам и «художественным акциям»?

– Не исключаю, что подобные вещи будут происходить теперь чаще, чем раньше.

Что ж, мы получили некую передышку – она длилась 20 лет. Думаю, что Церковь достойно смогла воспользоваться этим временем. Ведь нам никто не обещал спокойной жизни: *В мире будете иметь скорбь* (Ин 16. 33), – сказал Спаситель. – *Если Меня гнали, будут гнать и вас* (Ин 15. 20). Для той части общества, которая уже сознательно отказалась от христианства, существование Церкви и верующих людей – просто меч обоюдоострый, который, как им кажется, все время висит у них над головой.

Кстати, я считаю, что эта акция – на самом деле месть за принесение Пояса Божией Матери. Не стоит даже говорить о том, что многотысячная очередь к святыне затронула чьи-то политические амбиции. Скажем, видели мы недавно такое соревнование: кто больше соберет народу – на Болотной или на Поклонной? Там – 20 000, здесь 30 000, там – 100 000, здесь 150 000... В Москве к Поясу Божией Матери пришли около миллиона человек! Эта очередь настолько превзошла по своей массовости все митинги, то количество людей, что можно собрать – честно, нечестно, с деньгами, без денег, с помощью социальных сетей – что девальвировала все разговоры о том, что православных мало, всего один процент, не стоит учитывать их мнение и даже внимания на них обращать не надо. Да, верующих немного, но еще меньше – вместе взятых активистов всех партий и политических движений...

Не нужно даже задумываться – кому из людей была нужна эта кощунственная выходка и нескончаемая истерика в Интернете. Враг человеческого спасения, для которого поклонение этой святыне было, конечно, страшным поражением, мстит сегодня Церкви за него.

– Сегодня сердца очень многих верующих людей исполнены самыми горькими чувствами. С одной стороны, потому, что эта безумная акция в Храме Христа Спасителя состоялась, что она не только стала возможной в нашем обществе, но и получила определенную поддержку. С другой – очень горько от того, что в самом православном сообществе заметны разделение и злоба...

– Мы должны просто это вытерпеть, перенести это спокойно и с достоинством. Господь попускает такие события, но Он нас при этом бережет и воспитывает. Он помогает нам постепенно перейти от состояния всеобщей усвоенности и расслабления к состоянию бодрствования. Мы ведь действительно давно уже расслабились, верующие люди. Нам уже и в церковь стало скучно ходить. Рассуждаем в Интернете о расцерковлении, уважаемые корреспонденты одного из самых популярных православных порталов задают архиереям вопросы: «Почему вы из Церкви не ушли?»

А время, в которое мы живем, не потворствует теплотности, надо собраться. Настало время, когда человек должен делать выбор, с кем он – со Христом или против Него.

Беседовала Наталья Горенок

## «САМЫЙ ПРАВИЛЬНЫЙ ОТВЕТ НА КОЩУНСТВО – ЭТО МОЛИТВА». ИНТЕРВЬЮ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СИНОДАЛЬНОГО ИНФОРМАЦИОННОГО ОТДЕЛА В. Р. ЛЕГОЙДЫ ПОРТАЛУ ИНТЕРФАКС

– В течение последнего месяца особое внимание общества и СМИ уделяется церковной теме. Почему эти обсуждения проходят так критически-скандално?

– Церковь, безусловно, играет сегодня важнейшую роль в жизни людей и в их личном пути к Богу. Сегодня, как бы кто с этим ни спорил, но все больше и больше людей приходит в храм. Воцерковляясь, человек, как правило, старается не просто больше молиться и чаще бывать на богослужениях – он пытается изменить всю свою жизнь, выстроить ее в соответствии с заповедями Христовыми. И в какой-то момент понимает, что вера определяет его поступки и в общественном поле... Таким образом, Церковь все более активно заявляет себя как серьезная общественная сила, и многим это не нравится.

Те же, кому это не нравится особенно сильно, прилагают немало усилий, чтобы представить Церковь в черном свете. Увы, сегодня нам приходится наблюдать немало публичных кампаний, направленных на дискредитацию Церкви. Их инициаторы пытаются дискредитировать и Патриарха, и многих архиереев, и священников, и верующих мирян, представить их «монстрами».

Конечно, было бы проще и удобнее считать все это пустой болтовней, чепухой, от которой следует просто-напросто отмахнуться. Но, к сожалению, подобные нечистоплотные информационные технологии довольно-таки эффективны. Обрывки правды переплетаются с дезинформацией, домыслами, сплетнями и широко распространяются по разным медиаканалам, формируя у общества ложное представление о Церкви и о ее участии в неблагоприятных ситуациях, в которые ее на самом деле стараются втянуть. Потому оставить без внимания некие открыто пошлые, но резонансные темы, накрепко связанные в сознании общества с Церковью, увя, не представляется возможным.

– Но ведь люди, обвиняющие тех или иных церковных деятелей, утверждают, что оперируют фактами, разве нет? Посмотрите, как общество активно пытается проанализировать выходку в Храме Христа Спасителя; недавно появились публикации о «квартире патриарха»...

– Я думаю, что Церковь пытается втянуть в дискуссию, которая, скажем прямо, не находится в ее компетенции. К примеру, предпринимаются попытки во что бы то ни стало добиться официального мнения Церкви по поводу меры наказания для обвиняемых до вынесения вердикта государственными органами. Но помилуйте, как можно требовать от Церкви выполнить роль судьи в обход правоохранительной системы? Если люди нарушили закон, то только суд может определить меру наказания.

Что касается позиции Церкви по конкретному случаю – кощунственной выходке в Храме Христа Спасителя, – она ведь уже не раз выражалась. Она очевидна: грех должен быть назван грехом, кощунство – кощунством, ложь – ложью, а вовсе не какой-то там шалостью. Вме-

сте с тем, безусловно, Церковь возносит молитвы о грешниках и надеется на покаяние, исправление, изменение сердец провинившихся. Но об инциденте в Храме Христа Спасителя Церковь уже высказалась, теперь должен высказаться суд.

Что касается попытки создать сенсацию из истории с «квартирой патриарха» – это, откровенно говоря, один из самых старых и банальных приемов церковных оппонентов, даже скучно о нем говорить. Вчера, условно говоря, обсуждались «яхты» и «дачи патриарха», сегодня говорят про квартиру, завтра придумают еще что-нибудь... При этом инициаторы этих «обличений» отчаянно пытаются найти детали, придумать «смачные» подробности, чтобы казаться более убедительными, чтобы выставить Предстоятеля нашей Церкви в особо неприглядном свете. Это относится и к публикациям о судебном разбирательстве, в котором Святейший Патриарх не участвует и не может никаким образом участвовать. Попытки связать имя Предстоятеля Церкви с данным делом – очередной пример грязных пиар-технологий. Сами инициаторы, насколько я понимаю, особо и не скрывают, что вбросили эту тему в информационную среду именно потому, что в правовом поле у них нет оснований для положительного для них решения возникшей проблемы. Повторяю, проблемы, к которой Патриарх не имеет отношения.

В этом нет ничего неожиданного – к сожалению, подобные информационные «вбросы» против Церкви всегда усиливаются в моменты, когда общество переживает сложные периоды в своей жизни. Но за всем этим нельзя рассмотреть ничего, кроме нечистоплотных технологий, связанных со стремлением дискредитировать Церковь, не позволить ей выполнять свое прямое служение – духовное окормление верующих.

– Целый месяц общество ждало реакции Патриарха на акцию в Храме Христа Спасителя. Обсуждало, томило в ожидании, даже предлагало советы Святейшему, как ему следует отреагировать... В субботу Патриарх Кирилл высказался. Почему так долго?

– Да, в советах и советчиках отбоя не было. Правда, мне немного странно наблюдать всеобщее оживление по поводу того, что Патриарх – «кну наконец-то, впервые!» – упомянул в своей проповеди скандальную группу. Впервые, Святейший неоднократно за последний месяц публично говорил про нравственные проблемы, которые выявились в нашем обществе из-за этого инцидента. Говорил о важности отделения греха от грешника – твердо и однозначно неприятия греха и сочувствия к оступившемуся. Полагаю, никому не помешает внимательнее вслушиваться в слова Патриарха. Кроме того, напомню, что Церковь в лице нескольких ее официальных представителей отреагировала на случившееся в храме незамедлительно – и все это время активно отзывалась на то, что происходит. Патриарх же – не пресс-секретарь, обязательный оперативно отзываться на любые информационные волнения «по теме». Патриарх – это предстоятель перед Богом за вверенную ему паству и молитвенник о ее спасении.

Давайте спросим себя, чем занимался Патриарх, архиереи и клирики в течение последних дней, месяцев...

Они совершали богослужения у тех самых святынь, над которыми поглумились феминистки. Невзирая ни на какие провокации, Церковь жила и продолжает жить духовной жизнью, предоставляя всем желающим возможность для молитвы, исповеди, причастия. Это ли не самая эффективная мера против самых пошлых и неблагоприятных явлений в обществе?

Недавно Святейший совершил Божественную литургию в храме в честь Положения честной Ризы Господней в Москве (к слову, кощунственная акция прошла как раз в непосредственной близости от частицы этой святыни, которая с 2007 года пребывает в Храме Христа Спасителя). И после богослужения Патриарх призвал присутствующих осознать историческую значимость и горе случившегося: «...на месте, где мы стоим, благочестивые предки наши, полагавшие основу процветания России как великого государства, заложили храм сей только ради встречи со святыней. А их далекие потомки в веке XXI осквернили эту святыню, находящуюся в Храме Христа Спасителя...».

К слову, хочу отметить, как многие православные блогеры, обсуждая те или иные наблевшие околоцерковные темы, время от времени полуиронично, полугрустно говорят: «Так, может, это, наконец, закончится, и займемся постом?»

Хочу сказать всем, кому все это надоело и кто устал от потока информационной грязи: «Ждать необязательно, приходите в храм!»

### СВЯТЕЙШИЙ ПАТРИАРХ МОСКОВСКИЙ И ВСЕЯ РУСИ КИРИЛЛ ПРИНЯЛ НОВОНАЗНАЧЕННОГО ЧРЕЗВЫЧАЙНОГО И ПОЛНОМОЧНОГО ПОСЛА США В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ МАЙКЛА МАКФОЛА

Встреча прошла в рабочей Патриаршей резиденции в Чистом переулке. Ее участниками также стали заместитель министра-советника по политическим вопросам Посольства США Говард Соломон и сотрудник Политического отдела Посольства США Джереми Ричарт, сообщает сайт Патриархия.ru.

Со стороны Русской Православной Церкви во встрече приняли участие заместитель председателя Отдела внешних церковных связей Московского Патриархата игумен Филарет (Булеков) и секретарь ОВЦС по делам дальнего зарубежья протоиерей Сергей Звонарев.

Взаимоотношения народов России и Америки имеют долгую историю. Так, в нынешнем году исполняется 200 лет со времени основания русского поселения на побережье Северной Калифорнии, ныне известного всем как Форт-Росс. «Именно Русская Церковь первой осуществила православную миссию на территории США, – отметил Святейший Патриарх Кирилл, приветствуя гостя. – Все началось с Аляски, а затем через Калифорнию и Форт-Росс – в Нью-Йорк». Первые православные приходы на американской земле были русскими, и в дальнейшем Православной Церкви в Америке была предоставлена автокефалия. «Мы сохраняем связь и добрые отношения, мы помним, что наши предки стояли у основания

этой Церкви, явились первыми миссионерами», – сказал Святейший Патриарх.

В настоящее время более трех миллионов выходцев из России и стран бывшего СССР проживают на территории Соединенных Штатов Америки; более 700 000 заявляют, что русский язык для них является родным. Предстоятель Русской Церкви поблагодарил американского дипломата за возможность издавать литературу для соотечественников на родном языке, организовывать сообщества в рамках диаспоры.

Святейший Владыка выразил поддержку готовящейся совместно Отделом внешних церковных связей Московского Патриархата и Посольством США конференции, в ходе которой ее участники смогут проанализировать взаимоотношения религиозных организаций, государства и секулярного общества в России и США. Со своей стороны М. Макфол также подтвердил заинтересованность в данном мероприятии.

«Задача Церкви заключается в том, чтобы содействовать миру между людьми, изменению ситуации к лучшему, преодолению конфронтации, – подчеркнул Святейший Патриарх Кирилл. – Я глубоко убежден, что никакой «перезагрузки» не может быть, пока не изменится отношение людей друг к другу, об этом мы сейчас должны думать».

Посол Макфол подтвердил, что Президент Соединенных Штатов искренне верит в возможность развития отношений как между Правительствами России и США, так и между народами двух стран. «Говоря о «перезагрузке» с Россией, мы имеем в виду и отношения с государственными организациями и лицами, и с гражданскими организациями, включая деловые круги, и Вашу работу», – сказал он, обращаясь к Святейшему Патриарху Кириллу. Глава американской дипломатической миссии подчеркнул огромное значение служения Предстоятеля РПЦ.

В ходе встречи были, в частности, затронуты темы межхристианского и межрелигиозного диалога. По ее окончании Святейший Патриарх вручил гостям памятные подарки.

\*\*\*

В качестве дополнения к сказанному можно вспомнить о том, что на днях пресс-секретарь президента США Джей Карни прокомментировал высказывание лидера отборочного этапа президентской предвыборной гонки в республиканской партии США Митта Ромни, который заявил о том, что Россия – главный враг Америки.

По сообщению Vesti.ru, Представитель Белого дома не взялся судить о том, были ли эти высказывания направлены, прежде всего, против действующего президента США Барака Обамы или против России как таковой.

«Но зато я знаю, что «холодная война» закончилась, когда кое-кто из присутствующих в этом зале ходил еще в начальную школу, – сказал он. – И любое утверждение, будто Россия – «геополитический противник номер один» для США, отражает специфическое понимание истории последнего времени».

Карни привел целый ряд примеров успешного взаимовыгодного сотрудничества России и США за последние

годы и заверил, что президент Обама готов публично отстаивать свой курс на «перезагрузку» отношений с Москвой в любом формате, включая предвыборный.

### НАЧАЛ РАБОТУ САЙТ СИНОДАЛЬНОГО ОТДЕЛА ПО МОНАСТЫРЯМ И МОНАШЕСТВУ

На сайте, который можно найти в Интернете по адресу <http://monasterium.ru/>, публикуется информация о деятельности этого синодального учреждения, представлены справочные материалы о ставропигиальных и епархиальных монастырях, размещена интерактивная карта монастырей РПЦ на территории России, Украины и Эстонии.

Синодальный отдел по монастырям и монашеству был преобразован из Синодальной комиссии по делам монастырей решением Священного Синода от 15 марта 2012 г.

### В ЗАЛЕ УЧЕНОГО СОВЕТА ПСТГУ СОСТОЯЛОСЬ ОЧЕРЕДНОЕ ЗАСЕДАНИЕ КОМИССИИ МЕЖСОБОРНОГО ПРИСУТСТВИЯ РПЦ ПО ВОПРОСАМ ПРИХОДСКОЙ ЖИЗНИ И ПРИХОДСКОЙ ПРАКТИКИ

Епископ Егорьевский Марк, возглавивший заседание, во вступительном слове призвал участников подготовить документ, который был бы готов к утверждению на самом высоком уровне – Священного Синода или Архиерейского Собора, сообщает сайт Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета.

На повестку дня было вынесено рассмотрение проекта документа «Совершение частных богослужений (треб) в связи с вопросами материального содержания храма и духовенства». Были зачитаны замечания, присланные членами комиссии, которые по уважительным причинам не смогли прибыть на заседание. После обсуждения участники заседания приступили к работе над текстом документа: были упорядочены ссылки на текст Священного Писания, на канонические правила Церкви. Все члены комиссии согласились с положением, что «невозможность внести пожертвование не может служить основанием для отказа в совершении требы».

Внимание к мельчайшим деталям было обусловлено тем, что документ будет не только практическим руководством для духовенства и мирян, но и выражением позиции Русской Православной Церкви по вопросу, который пользуется повышенным вниманием в современном обществе.

## III. События в России

### В РОССИИ УСТАНОВЛЕН НОВЫЙ СРЕДНИЙ РАЗМЕР МИНИМАЛЬНОЙ ПЕНСИИ

Средний размер трудовой пенсии в России в результате индексации 1 апреля на 3,41% составит 9800 рублей, сообщили РИА «Новости» в Пенсионном фонде России. По словам собеседника агентства, средний размер социальной пенсии, повышение которой на 14,1% также запланировано на 1 апреля, превысит 5800 рублей.

С 1 апреля трудовые пенсии россиян будут проиндексированы на 3,41%. С 1 февраля страховая часть пенсий

уже была увеличена на 7%. В целом пенсии по старости вырастут более чем на 10% – чуть больше, чем изначально планировалось при подготовке бюджета на 2012 год.

В 2011 году средний размер трудовой пенсии в РФ составил 8,5 тысячи рублей. Трудовая пенсия по старости достигла 8,09 тысячи рублей, пенсия по инвалидности в связи с военной травмой – 20 800 рублей, пенсия инвалидов ВОВ превысила 21 000 рублей, социальная пенсия – 5200 рублей.

## IV. За рубежом

### ОПУБЛИКОВАН ДОКЛАД ЗА 2011 ГОД О ПРОЯВЛЕНИЯХ НЕТЕРПИМОСТИ И ДИСКРИМИНАЦИИ В ОТНОШЕНИИ ХРИСТИАН В ЕВРОПЕ

Центр исследований нетерпимости и дискриминации по отношению к христианам (некоммерческая организация, зарегистрированная в Вене) опубликовал ежегодный доклад по итогам 2011 года. В докладе отражены основные факты нарушения свободы вероисповедания и самые яркие проявления дискриминации в отношении христиан в Европе. Также в нем представлены статистические сведения, высказывания различных официальных лиц и анализ значения религиозной свободы в европейском контексте, сообщает портал Благовест-Инфо.

Президент Центра Гудрун Куглер отмечает: «Исследования показывают, что в Европе 85% преступлений, совершенных на почве религиозной нетерпимости, были направлены против христиан. Настало время для открытой общественной дискуссии по этой проблеме. Мы отмечаем дискриминационные ограничения в сфере профессиональной деятельности: вследствие неуважения свободы совести христиан отстраняют от выполнения служебных обязанностей (среди них судьи, врачи, медсестры, акушерки, фармацевты). Учителя и родители школьников также сталкиваются с проблемами в школах, когда пытаются выразить свое несогласие с «сексуальной этикой» в том виде, в каком она навязывается государством. Наше исследование показывает, что только при условии более уважительного отношения к религии вообще и к христианству в частности общество может оказаться на высоте таких основополагающих европейских ценностей, как уважение свободы».

#### Религиозная свобода в 2011 году

2011 год был отмечен общественной дискуссией о месте религии в обществе в связи с преступлением гражданина Норвегии Андерса Брейвика, которое поспешно и несправедливо было квалифицировано как проявление «христианского фундаментализма». Оппоненты христианства в данном случае попытались провести аналогию с мусульманским терроризмом. Это поспешное и необоснованное мнение было восторженно принято СМИ по всему миру.

Положительным событием 2011 года стало слушание в Европейском суде по правам человека знаменитого «дела Лаутси». Большая палата Европейского суда отменила решение первой инстанции, указав, что присутствии распятий в учебных классах государственных школ Италии, страны с преобладанием католического большинства, не является фактом религиозной пропаганды, не противоречит светскому характеру школ и не является посягательством на религиозную свободу г-на и г-жи Лаутси.

Другим важным событием 2011 года стала резолюция Парламентской Ассамблеи ОБСЕ, в которой выражает-

ся поддержка проведению общественной дискуссии по проблеме нетерпимости и дискриминации христиан в Европе. В этой резолюции содержится призыв пересмотреть существующее законодательство, которое потенциально может привести к негативным последствиям в отношении христиан.

#### Основные положения доклада

1. Понятия «нетерпимость» и «дискриминация», как представляется, наиболее адекватным образом отражают суть того явления, которое наблюдается на Западе. Они указывают на отрицание равноправия и попытку социальной маргинализации христиан. В европейском контексте предпочтительнее избегать употребления слова «преследование», чтобы не допустить путаницы с преступлениями, которые совершаются против христиан в других частях света.

2. Статистика говорит о масштабах проблемы:

– 74% респондентов в Великобритании заявили, что «христиане чаще, чем представители других религий, подвергаются дискриминации».

– 84% случаев вандализма во Франции, который получает все более широкое распространение, направлены против христианских храмов.

– 95% случаев проявления насилия на религиозной почве в Шотландии были направлены против христиан.

3. Парламентская ассамблея ОБСЕ, осознавая эту проблему, отмечает необходимость проведения открытой общественной дискуссии по проблеме нетерпимости и дискриминации христиан в Европе, и призывает к пересмотру законодательства, которое потенциально могло бы иметь негативные последствия или привести к дискриминации в отношении христиан.

4. Многие официальные лица в 2011 году возвысили свой голос для привлечения внимания общественности к нарастанию нетерпимости в отношении христиан и с требованием осознать необходимость изменить ситуацию.

5. Центром в 2011 году были зарегистрированы 180 случаев проявления нетерпимости и дискриминации против христиан, которые в докладе разделены на следующие категории: Нарушение свободы вероисповедания; Нарушение свободы слова; Нарушение свободы совести; Нарушение коллективных прав свободы религии; Исключение христиан из социальной и общественной жизни; Репрессии против религиозных символов; Оскорбления, клевета и распространение негативных стереотипов; Преступления на почве ненависти; Вандализм и профанации; Преступления на почве ненависти в отношении отдельных лиц.

#### Некоторые высказывания о нетерпимости и дискриминации христиан в Европе

«К сожалению, в некоторых странах, в основном на Западе, все чаще в политических и культурных кругах, а также в СМИ, встречаются проявления неуважения, вражды или пренебрежения по отношению к религии в

целом и к христианству в частности» (Папа Бенедикт XVI. 10 января 2011 года).

«Основная опасность – это попытки использовать религиозное многообразие в качестве предлога для исключения из общественно-политических реалий континента признаков христианской цивилизации, что якобы сделает наш континент более дружелюбным к нехристианам» (Митрополит Волоколамский Иларион, 12 сентября 2011 года).

«Право иметь религиозные убеждения и поступать в соответствии со своей совестью вступает в конфликт с правом оскорбляться... и терять почву под ногами. Закон больше не является «золотой серединой». Пытаясь защитить тех, кто считает себя оскорбленным, он уже не защищает свободу верующих. Надлежит исправить этот нездоровый дисбаланс через суды или парламент» (Редакционная статья «Daily Telegraph», 18 января 2011 года).

«Удивительно, как много у атеистов нетерпимости к тем, у кого есть вера» (Лорд Крис Паттен, 12 апреля 2011 года).

«Попытка навязать религиозным организациям доминирующую сегодня модель равенства и противостояния дискриминации в действительности уничтожает религиозную свободу». (Лорд Сакс, главный раввин Великобритании, 4 июля 2011 года).

«Мы должны стать страной, где люди могут гордиться своей верой, где они не чувствуют себя вынужденными оставлять свою религию за порогом. Это означает гордиться христианством, а не его обесцениванием» (Баронесса Сауда Варси, член кабинета министров Великобритании (мусульманка), 1 ноября 2011 года).

### НАСТОЯТЕЛЬ АФОНСКОГО МОНАСТЫРЯ СТАРЕЦ ЕФРЕМ ОСВОБОЖДЕН ИЗ ТЮРЬМЫ И ВЕРНУЛСЯ В РОДНУЮ ОБИТЕЛЬ

Поздним вечером в пятницу 30 марта игумен Ватопедского монастыря архимандрит Ефрем возвратился на Святую гору Афон после трехмесячного предварительного заключения в тюрьме «Коридаллос», сообщает Интерфакс.

Накануне совет апелляционного суда города Афин вынес решение об изменении меры пресечения отцу Ефрему, сообщил корреспонденту Интерфакс глава пресс-службы российского Фонда Андрея Первозванного Александр Гатилин.

По его словам, после того, как был получен залог и оформлены необходимые документы, отца Ефрема на автомобиле доставили в порт Иериссо более чем в 600 км от Афин, откуда на катере в сопровождении монахов и своих духовных чад он прибыл к причалу Ватопедского монастыря, где собралось около 700 человек.

Прибытие катера сопровождалось приветственными гудками, а собравшиеся встретили отца Ефрема духовными песнопениями. Священники монастыря были в полном священническом облачении. Братия, трудники, паломники держали в руках свечи и образовали живой

коридор, через который прошел отец Ефрем и возглавил крестный ход в монастырь.

«Многие верующие отмечали пасхальную атмосферу, которая царил в этот вечер в Ватопеде. Перед входом в монастырь отец Ефрем был облачен в игуменскую мантию со скрижалями. Под звон колоколов игумен вошел на территорию обители и направился в соборный Благовещенский храм, где был отслужен краткий молебен», – рассказал собеседник агентства.

Обращаясь к собравшимся, отец Ефрем сказал: «Я ушел 26 декабря, в день Пресвятой Богородицы, и возвращаюсь снова в Ее день <Похвалы Богородицы>. Все это время, находясь в заключении, когда я призывал имя Пресвятой Богородицы, тотчас получал силы, в которых нуждался».

Настоятель поведал, что сокамерники оказывали ему «большую любовь и уважение», а в том крыле тюрьмы, где он находился, исповедовались почти все заключенные и многие из тюремного персонала.

«Один благочестивый христианин мне сказал накануне, что я буду освобожден. Я спросил его, почему он так считает. Он ответил, что видел сон, как он пришел в тюрьму и никого не нашел там, но ему повстречалась женщина в темных одеждах, которая сказала: «Не ищи здесь старца Ефрема, он в Моем доме, в Ватопеде», – рассказал отец Ефрем.

Он признался, что благодарен всем и всех прощает за все, что произошло, а также старается, чтобы в его душе «ни на секунду не возникало ни единого движения, направленного против кого-либо».

Напомним, что в декабре 2011 года греческий суд принял решение об аресте отца Ефрема в связи с инициативой еще в 2008 году расследованием обстоятельств осуществления сделок с недвижимостью между Ватопедом и греческим государством.

Ранее в поддержку священника выступили влиятельные российские политики, Русская церковь и МИД РФ, а также Фонд Андрея Первозванного. Последний впервые доставил из Ватопедского монастыря в Россию посыл Божьей Матери, которому в период с 20 октября по 28 ноября 2011 года в разных городах страны поклонилось почти 3 млн. человек, в том числе высшие руководители государства.

Комментируя нынешнее изменение меры пресечения отцу Ефрему, Фонд Андрея Первозванного выразил свою поддержку настоятелю и надежду на то, что «правосудие и справедливость в итоге восторжествуют, и с архимандрита Ефрема будут сняты все обвинения».

### ГРАЖДАНЕ СЛОВЕНИИ ОТВЕРГЛИ ПРЕДЛОЖЕНИЕ ОБЕСПЕЧИТЬ ЮРИДИЧЕСКОЕ ПРИЗНАНИЕ ОДНОПОЛЫХ ПАРТНЕРСТВ В СТРАНЕ

В ходе общенационального референдума 55% участвовавших в референдуме граждан отклонили проект нового Семейного кодекса, в котором предлагалось обеспечить государственную регистрацию однополых партнерств. Новый кодекс также позволил гомосексу-

альным парам содомитов усыновлять детей, напоминает Седмица.ru.

Таким образом, по итогам референдума было отменено законодательство, которое было принято парламентом Швейцарии в 2009 г.

### **ТОЛЬКО ТРЕТЬ БРИТАНЦЕВ, СЧИТАЮЩИХ СЕБЯ ХРИСТИАНАМИ, ВЕРЯТ В ФИЗИЧЕСКОЕ ВОСКРЕСЕНИЕ ХРИСТА И СЧИТАЮТ ИСТИННЫМ ХРИСТИАНСКОЕ ВЕРОУЧЕНИЕ**

Соцопрос, проведенный исследовательским центром Ipsos MORI, показал, что среди британцев, считающих себя христианами, очень невысок уровень церковной активности и понимания христианского вероучения, сообщает сайт Православной энциклопедии.

Как сообщается на сайте Фонда разума и науки Ричарда Докинза, в опросе, проведенном по заказу фонда, при ответе на вопрос, почему они называют себя христианами, только 28% респондентов сказали, что полностью признают Христианское вероучение. Остальные же 72% считают себя христианами, так как были крещены в детстве или потому что их родители являются членами какой-либо церкви.

Лишь 54% идентифицирующих себя с Христианством описывают свои представления о Боге при помощи понятной христианского учения. Остальная же часть респондентов, считающих свое мировоззрение христианским, понимают под Богом законы природы (13%), или видят в Нем некоторую форму разумного начала вселенной (19%); 6% вообще не верят в Бога.

Только треть опрошенных «христиан» (32%) верят в физическое воскресение Иисуса Христа; тогда как каждый 5-й (18%) не верит в воскресение, даже если понимать под последним некий духовный процесс или символ духовного возрождения. Почти половина из опрошенных, относящих себя к христианам (49%) не считают Христа Сыном Божиим, а некоторые (4%) вообще сомневаются в Его существовании.

Респондентом исследователями было задано, также, несколько вопросов, касающихся повседневной христианской практики, связанной с молитвой и чтением Библии.

Оказалось, что почти половина ни разу за последние 12 месяцев не посещали церковных богослужений, не считая случаев крестин, бракосочетаний, похорон (49%). Каждый 6-й из «христиан» (16%) не посещал церковь уже более 10 лет, а каждый 8-й (12%) вообще никогда не присутствовал на богослужении. 37% респондентов никогда или почти никогда не молятся вне церковных служб.

15% людей, считающих себя христианами, никогда не читают Библию вне богослужения; 60% не прочитало ни единой библейской страницы, по меньшей мере, за год.

Ричард Докинз, комментируя результаты опроса, сказал, что «хотя британские политики и религиозные деятели до сих пор часто говорят о громадном значении христианской религии в жизни нашего общества, соцопросы

все чаще демонстрируют рост религиозного индифферентизма среди жителей Великобритании».

Согласно данным Национального бюро статистики (состояние на конец сентября 2011 г.), 68,5% британцев считают себя христианами. В прошлом году этот же показатель достигал 71,3%.

В ходе соцопроса Ipsos MORI было интервьюировано 2107 жителей Соединенного Королевства в возрасте старше 15 лет. При этом только 1136 респондентов назвали себя христианами. Социологическое исследование проводилось с 1 по 7 апреля 2011 г.

### **ТЫСЯЧИ АНГЛИКАНОК ВЫСТУПАЮТ ПРОТИВ ЖЕНСКОГО ЕПИСКОПАТА**

По признанию активистки Англиканской Церкви из мирян, члена церковного Синода, Эммы Форвард, очень многие англиканки без энтузиазма воспринимают перспективу введения женского епископата. Об этом, как пишет Седмица.ru, Э. Форвард рассказала корреспонденту The Guardian.

Своими мыслями Форвард поделилась после прошедшей в начале февраля сессии генеральной ассамблеи Синода Церкви Англии, где обсуждался вопрос о женском епископате. Если в июле на очередной ассамблее будет принято положительное решение, то уже в 2014 г. в Англии появятся епископы-женщины.

Архиепископ Кентерберийский Роуэн Уильямс предложил учредить должность «со-епископов» мужчин, которые совершали бы служение параллельно с женщинами-епископами в тех же диоцезах, где часть верующих откажется признать последних. Это предложение было Синодом отклонено, как «дискриминационное».

Эмма Форвард, школьная учительница. Она была избрана в законодательную палату Высшего органа Церкви Англии когда ей еще не было и 21 года (она стала в свое время самой молодой из 485 членов Синода).

По ее словам, среди британских англикан насчитывается немало традиционалистски настроенных женщин-мирян. Несколько таких женщин, кроме нее, присутствуют и среди синодалов. Всего противниц женского епископата в стране насчитывается не менее 9000. Именно такое число женщин подписались еще в 2008 г. под заявлением в адрес Синода, где было высказано несогласие с рукоположением женщин во епископы.

Консервативно настроенные прихожанки Англиканской церкви хотят осуществлять свое служение под руководством епископов-мужчин, считая, что только это и соответствует Священному Писанию и Преданию Церкви. Они указывают, в частности, что Христос во время Своего земного служения призывал к апостольскому служению только мужчин. Кроме того, противницы женского епископата приводят пример большинства других христианских конфессий, где женщин не рукополагают в священный сан.

Дискуссия о поставлении женщин во епископы в Англиканской Церкви идет с конца 1960-х гг. Поворотным моментом на пути к женским епископским хиротониям

стало принятие женского священства в 1994 г. По информации британского ежедневника The Daily Telegraph, в прошлом году только 2 из 44 епархий отвергли возможность женского епископата.

### **В БЕРЛИНЕ ОБСУДИЛИ ЗНАЧЕНИЕ РЕЛИГИИ В СОВРЕМЕННОМ ГЕРМАНСКОМ ОБЩЕСТВЕ**

В столице Германии политики, ученые, в т.ч. – теологи, обсудили значение религии в светском обществе. Дискуссия развивалась в рамках конференции Фонда Конрада Аденауэра, сообщает Седмица.ru.

Уполномоченный по религиозным организациям в парламентской фракции Социал-демократической партии Керстин Гризе поддерживает позитивный нейтралитет государства по отношению к религии и гарантию свободы вероисповедания. Гризе считает, что более строгое разделение Церкви и государства в Германии нежелательно, указывая на рост антицерковных сил, которые намерены в будущем оказывать решительное влияние на церковно-государственные отношения, в т. ч. государственное финансирование религиозных организаций. Гризе призывает христиан защищать право публично исповедовать свою веру.

Политик фракции ХДС / ХСС в бундестаге Мария Флахсбарт в своем выступлении сделала акцент на религиозном образовании в Германии, которое могло бы помочь гражданам в поиске национальной идентичности. Религиовед из Эрфурта профессор Йорг Рюпке подверг критике тот факт, что при приеме на теологические факультеты зачастую большее значение имеет конфессиональная принадлежность, чем знания.

Конституция Германии не сомневается в существовании Бога, однако не отдает предпочтения ни одной христианской конфессии. У власти в стране по-прежнему находятся христианские партии, но их все чаще упрекают в пренебрежении христианскими ценностями. Число молодых христиан в Германии постоянно сокращается, число мусульман, напротив, растет.

### **В ШВЕЙЦАРИИ ВПЕРВЫЕ ОБНАРОДОВАНЫ СТАТИСТИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ ОБ ЭВТАНАЗИИ**

Федеральное статистическое управление Швейцарии впервые представило статистические данные об эвтаназии. Количество зарегистрированных смертей швейцарских граждан от эвтаназии неуклонно возрастало в период с 1998 по 2009 год, сообщает сайт Православной энциклопедии.

В 2009 году насчитывалось около 300 человек, которым специальные врачи «помогли уйти из жизни». В Швейцарии помощь в самоубийстве разрешается при условии, если помощник не преследует какие-либо корыстные мотивы.

В 90% зарегистрированных случаев эвтаназии подвергались лица старше 55 лет и только 1% – лица моложе 35 лет. В качестве основных заболеваний, приведших людей к мысли об эвтаназии, называются рак – 44%; нейродегенеративные заболевания – 14%; сердечно-сосудистые заболевания – 9%; заболевания опорно-двигательного аппарата – 6%; депрессия – 3%; деменция – 0,3%.

Статистика подтверждает, что с 2009 года в специализирующейся на эвтаназии организации Dignitas растут предложения из Германии.

### **ОПУБЛИКОВАНЫ НОВЕЙШИЕ СТАТИСТИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ О СОВРЕМЕННОМ ПОЛОЖЕНИИ ПРАВОСЛАВНЫХ ЮРИСДИКЦИЙ В США**

40-страничный доклад о современном положении православных юрисдикций в США опубликован на сайте Ассамблеи канонических православных епископов Северной и Центральной Америки, выдержки из него цитирует сайт Седмица.ru.

В докладе приводятся статистические данные, касающиеся количества членов Православной Церкви в США, ее географии, коэффициента посещаемости воскресных богослужений и проч.

Также в докладе приводятся сведения об употреблении английского языка (73% богослужений и 81% проповедей).

В целом около 800 000 человек принимают участие в жизни Православной Церкви в США, однако, лишь немногим более 200 000 посещают богослужения каждое воскресенье.

Греческая архиепископия Константинопольского Патриархата лидирует среди других православных юрисдикций США по численности прихожан (476 000). 2-место по количеству верующих занимает Православная Церковь в Америке – 86 600 человек. На 3-м месте – архиепископия Антиохийского Патриархата (75 000 человек).

Количество православных верующих наиболее велико на северо-востоке США, а также в штатах Флорида и Калифорния.



Информационный бюллетень издается по благословению  
Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла

Выпуск подготовлен  
издательским отделом монастыря

Ответственный редактор *В.В. Умнягин*  
Дизайн и верстка *М.А. Комраков*

Отпечатано в издательском отделе монастыря 06.04.2012

Тираж: 20 экз.