



Выпуск № 03 (55). Февраль 2012 г.

ИНФОРМАЦИОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

Спасо-Преображенского Головецкого ставропигиального мужского монастыря

Содержание:

I. Соловки в зеркале прессы	
Митрополит Даниил провел рабочую встречу с руководством «Архэнерго»	2
Архангельский областной суд признал законным удаление в отставку главы МО «Сельское поселение Соловецкое» Алексея Ефипова	2
II. Русская Православная Церковь и общество	
Доклад Святейшего Патриарха Кирилла на XX Международных Рождественских образовательных чтениях	3
Спикер Совета Федерации Валентина Матвиенко надеется, что мнение Церкви будет учтено при принятии закона об образовании	6
Появился сайт Апология РПЦ	7
В Церкви рады, что премьер-министр РФ Владимир Путин в своей статье, посвященной межнациональным отношениям, учел мысли и предложения сограждан, в т.ч. православных	7
III. События в России	
«Россия: национальный вопрос». <i>Статья премьер-министра РФ Владимира Путина</i>	9
IV. За рубежом	
Мусульманские эмигранты выживают коренных датчан с острова Фюн	14
В Германии опубликованы результаты исследований об отношении коренных жителей к мусульманам и исламу	14
В Норвегии после терактов 22 июля прошлого года резко выросло число еженедельно посещающих богослужения прихожан	14
Президент США призывает к построению «справедливой экономики»	15

I. Соловки в зеркале прессы

МИТРОПОЛИТ ДАНИИЛ ПРОВЕЛ РАБОЧУЮ ВСТРЕЧУ С РУКОВОДСТВОМ «АРХЭНЕРГО»

Митрополит Архангельский и Холмогорский Даниил обсудил вопросы электроснабжения объектов РПЦ с директором филиала ОАО «МРСК Северо-Запада» «Архэнерго» Игорем Котенко. В том числе стороны обсудили работу компании по освещению Соловецкой обители, сообщает пресс-служба митрополии.

Напомним, в 2005 году «Архэнерго» выступило координатором от ОАО РАО «ЕЭС России» в проекте электроснабжения внутреннего и внешнего освещения Соловецкого ставропигиального Спасо-Преображенского монастыря. Данные работы необходимо продолжить. Планируется, что в ближайшее время этот вопрос будет вынесен на трехстороннее совещание энергетиков, представителей РПЦ и правительства Архангельской области, сообщает пресс-служба «Архэнерго».

Кроме того, Игорь Котенко лично поздравил Высокопреосвященного владыку Даниила с возведением в сан митрополита. «Это событие является признанием и высокой оценкой Святейшим Патриархом Кириллом ваших трудов на благо Русской Православной Церкви в северном крае. Одно из главных событий для православного Архангельска – активное строительство Михаило-Архангельского кафедрального собора, которое проходит благодаря Вашей инициативной позиции. Именно благодаря вам уже в прошлом году в соборе состоялась первая Литургия», – подчеркнул директор «Архэнерго».

АРХАНГЕЛЬСКИЙ ОБЛАСТНОЙ СУД ПРИЗНАЛ ЗАКОННЫМ УДАЛЕНИЕ В ОТСТАВКУ ГЛАВУ МО «СЕЛЬСКОЕ ПОСЕЛЕНИЕ СОЛОВЕЦКОЕ» АЛЕКСЕЯ ЕФИПОВА

26 января Архангельский областной суд поддержал решение депутатов Соловков, которые отстранили главу поселка от занимаемой должности. В ноябре пятеро из семи депутатов проголосовали за отставку главы поселка Алексея Ефипова. Основание – неисполнение обязанностей, сообщает деловая газета Архангельской области «Бизнес-Класс».

Однако 8 декабря прошлого года Приморский районный суд удовлетворил заявление Ефипова и признал незаконным решение депутатов МО «Соловецкое». Противная сторона обратилась в Архангельский областной суд, который признал решение депутатов правомочным.

Как прокомментировали ситуацию в правовом департаменте Правительства Архангельской области, Приморский районный суд установил целый ряд фактов неисполнения главой муниципального образования обязанностей по рассмотрению обращений граждан, по организации деятельности административной комиссии, подписанию решений муниципального Совета, организации снабжения населения топливом. Также суд установил нарушения законодательства об управлении

и распоряжении муниципальной собственностью, о муниципальной службе, воинском учете.

В ходе судебного заседания Алексей Ефипов даже и не оспаривал эти факты. Однако суд посчитал их недостаточными для досрочного прекращения полномочий главы. Как указал суд, данные нарушения свидетельствуют о ненадлежащем исполнении полномочий главы поселения, неудовлетворительной работе по ряду возложенных на него обязанностей, но не могут с очевидностью свидетельствовать о фактическом самоустрашении главы поселения от исполнения своих обязанностей.

Директор правового департамента Игорь Андреев отметил, что областным судом дана совершенно иная оценка данных фактов. По данному делу, действительно, доказаны очень серьезные факты неисполнения полномочий главы поселения, достаточные для отрешения от должности главы поселения: «Как можно оценивать факты, когда глава поселения на поступившие в администрацию обращения граждан накладывает визу «В архив» или не расписывает обращения муниципальным служащим, а просто складывает в папку. В итоге глава не отвечает на обращения граждан и не разрешает тем самым по существу поставленные в обращении вопросы. В данном случае это не единые обращения, а десятки обращений жителей поселка. Также в течение более восьми месяцев не рассмотрены восемь протоколов об административных правонарушениях административной комиссией, деятельность которой должен организовать глава поселения. Главой поселения без объективных причин не подписаны решения сессий муниципального Совета. Глава не обеспечил своевременное снабжение населения топливом».

Как отметил Игорь Андреев, в Архангельской области сформирован первый случай удаления главы муниципального образования в отставку решением депутатов представительного органа муниципального образования. Именно поэтому правовой департамент помог депутатам муниципального Совета представлять их интересы.

По сообщению сайта На Соловках.ru, сам Алексей Ефипов не согласен с тем, что не исполнял свои обязанности и считает, что «документально может доказать обратное, поскольку не покидал своего рабочего места за исключением отпуска и в полной мере исполнял обязанности главы». При этом, экс-глава Соловков в очередной раз заявил, что «депутаты сами признавались, что выполняют указание сверху».

По сообщению того же источника, после суда А. Ефипов объявил, что «будет бороться до конца». В связи с этим, по сообщению сайта «на сегодняшний момент у него есть три пути:

1. Отменить решение областного суда на основании прецедентов. Именно по той же статье главу МО «Емецкое» областной суд оправдал;
2. Апелляция в Верховный суд – решение также вполне очевидное в этой ситуации;
3. Если решение областного суда останется в силе – будут следующие выборы. Алексей к ним уже готов», – сообщают соратники бывшего главы поселения.

II. Русская Православная Церковь и общество

ДОКЛАД СЯТЕЙШЕГО ПАТРИАРХА КИРИЛЛА НА XX МЕЖДУНАРОДНЫХ РОЖДЕСТВЕНСКИХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ЧТЕНИЯХ

23 января 2012 г. в Гостином дворе в Москве состоялось торжественное открытие XX Международных Рождественских образовательных чтений «Просвещение и нравственность: забота Церкви, общества и государства». Церемонию открытия и первое пленарное заседание возглавил Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл, который обратился к собравшимся со вступительным словом, которое опубликовано на сайте Патриархия.ru.

Уважаемые представители государственной власти!

Преосвященные архипастыри, всечестные отцы, дорогие братья и сестры!

Сердечно приветствую всех собравшихся для участия в работе XX Международных Рождественских образовательных чтений.

Рождественские чтения – это важный церковно-общественный форум, в ходе которого мы ежегодно подводим итоги в сфере развития православного образования. Это масштабное собрание, с участием всех епархий, позволяет увидеть, как мы исполняем завет Христов идти по всему миру и проповедовать Евангелие (см. Мк 16. 15), донося знание о Слове Божием каждому, кто в нем нуждается.

Прежде чем перейти к конкретным частным вопросам религиозного просвещения, актуальным вопросам, которые высвечивает переживаемое нами время, я хотел бы кратко сформулировать существенные проблемы всей системы образования, с которыми сегодня сталкиваются не только Россия, не только страны исторической Руси, но и большинство государств мира.

На современном этапе развития общества вопросы воспитания и образования молодого поколения должны стать предметом особой заботы как самого общества, так государства и Церкви, ибо в условиях быстро растущих технических возможностей и увеличения объема получаемой информации юношество оказывается перед лицом большой опасности, когда из мощного информационного потока тяжело извлечь то основное, что необходимо для интеллектуального, духовного и культурного развития личности. Все большую популярность получает убеждение, что для юного человека овладение технологиями и последними данными важнее систематичного глубинного изучения науки и культуры. Воспитательная же компонента в образовании и вовсе зачастую оказывается сокращенной с целью экономии времени для новых дисциплин. Доступ к Интернету и различным электронным базам данных создает иллюзию некоего информационного всевластия, возможности в любой момент ответить на любой вопрос. Подобно тому, как г-жа Простакова из бессмертной комедии Фонвизина удивлялась, зачем дворянину учить географию, если извозчики и так знают, куда везти, современные юноши и девушки часто не считают нужным по-настоящему запоминать что-либо и учить, ибо вся информация в полном объеме добыва-

ется простым нажатием кнопки «Enter». Такой подход к знаниям и информации надмевает человека и ставит в опасное положение – и с точки зрения нравственной, и с точки зрения бытовой безопасности. Ведь Интернет не всегда под рукой, и даже эффективное формулирование запроса в поисковой строке требует определенных фоновых знаний и сообразительности.

В этих условиях постоянно обновляющейся новостной повестки дня в особый список риска попадают науки и знания, отсылающие молодого человека к прошлым эпохам, к его корням. «Зачем знать, что было три-четыре века назад, если в эти дремучие времена не было айпедов и не было придумано ни одной дельной игрушки?» – так или приблизительно так может думать современный подросток. История, культура, фольклор, классическая литература окутаны туманом давнопрошедшего времени. А между тем именно за счет приобщения к литературному, художественному и религиозному наследию формируется личность человека и развивается цивилизация. Народные песни, сказки, пословицы и поговорки приобщают человека к ценностям его народа и региона, классическая литература содержит примеры нравственного поведения и формирует навыки умозрительного прогнозирования. Наконец, религиозное образование и святоотеческое наследие приводят человека к постижению Божественного замысла о нем, учат его нравственному самостоянию и жизни в согласии с Евангельскими заветами.

Как сказано в недавно утвержденном Священным Синодом документе «О религиозно-образовательном и катехизическом служении в РПЦ», «церковное учительство принципиально шире и глубже интеллектуального процесса передачи и усвоения знаний и информации. Средоточием и смыслом церковного просвещения является благодатное преображение всего естества человека в общении с Богом и Его Церковью».

Все вышесказанное простительно не понимать юношеству, но нам с вами будет непросветительно забыть слова святителя Филарета Московского о том, что «просвещение приносит благие плоды обществу только тогда, когда основанием ему служит вера».

Рецептивный принцип образования был осмыслен еще в древнем мире, а список наук, формирующих юношу интеллектуально и духовно для его дальнейшего служения обществу и государству, получил название humanitas. От этого понятия и возник комплекс тех наук, которые в новое время были названы гуманитарными. Еще первый в истории профессор, известный римский оратор Марк Фабий Квинтилиан, подытоживая все знания античной эпохи о воспитании талантливого оратора, достойного публичного деятеля, писал, что неправильное воспитание и обучение, невнимание к гармоничному развитию человека приводит к падению нравов в обществе и кризису государства.

Поэтому неслучайно, что тема наших нынешних Чтений звучит как «Просвещение и нравственность: забота Церкви, общества и государства».

Совместная задача общества, Церкви и государства состоит, во-первых, в повышении уровня компетентности всех участников образовательного процесса – не на уровне пользовательских навыков, а в форме полноценного обладания знаниями и умения сопрягать информацию из различных сфер с практикой. Вторая составляющая нашей миссии – воспитательная. Мы должны вместе формировать духовно сильное и нравственно здоровое юношество, которое будет созидать завтрашний день нашей страны, а сегодня не допустит распада государства, помрачения общественного сознания в молодежной среде.

Завершая свою вводную часть, я хотел бы еще раз подчеркнуть, что ответственность и учителя, и священника, и чиновника определяется уровнем профессиональной и нравственной подготовки как наших учеников, студентов, курсантов, кадетов, так и всех других, к кому эти категории лиц обращают свое слово. Познавательная ценность обучения должна органично сочетаться с воспитательной функцией. Это единственный путь к целиности мировоззрения взрослого человека. Только так мы воспитаем людей, которые смогут созидать, изобретать, принимать решения, в том числе в нравственной сфере, основанные на Божественных заветах и опыте культуры.

Теперь перехожу к обзору изменений, произошедших в сфере церковного образования и катехизации за прошедший год.

Сегодня во всех странах исторической Руси существует большой запрос на культуру и духовное наследие Православия – традиционной для большинства жителей этих государств религии. Наши соотечественники хотят пребывать в православной культуре и получать знания о ней, и мы должны сделать все, чтобы полноценно отвечать на этот запрос. Мы призваны давать знания о Православии и тем, кто давно живет в Церкви, и тем, кто только учит наизусть «Символ веры».

Эта потребность общества в православной вере и культуре создает поле для сотрудничества Церкви и государственных институтов. Ведь знакомство человека с ценностями Евангелия преобразует его личность, меняет образ мыслей и поведение – как в его личной, так и в общественной жизни. Православное просвещение – это еще и способ нравственного оздоровления общества, путь к достижению его устойчивости и к выработке иммунитета против многих социальных недугов. Мы не можем считать себя застрахованными от социальных потрясений, кризисов и революций до тех пор, пока не сформируется то самое нравственное поколение людей, которое будет способно, руководствуясь не своим инстинктом, а своими убеждениями, отличать добро от зла и правду от лжи.

Вот почему вопрос воспитания, если мыслить стратегически, смотреть в будущее, в том числе в будущее наших стран, – это не вопрос 29-й в государственной повестке дня и не самый последний вопрос в программе политических партий, как это иногда бывает. Это самый главный, фундаментальный вопрос. Без этого ничего не получится, без этого мы все будем легко управляемы. А в условиях развития массовых коммуникаций, Интернета эта управляемость обеспечивается технически очень легко.

Отрадно отметить, что за последние десятилетия Церкви удалось достичь взаимопонимания с государством по ряду вопросов в области православного образования. Наш диалог продолжается, и выражаю надежду, что мы сможем прийти к согласию по всему спектру тем, касающихся образовательной сферы.

Сегодня интересы Церкви представлены в законодательном процессе, связанном с образованием. Юридическая служба Московской Патриархии и профильные синодальные структуры участвуют в этом процессе. Ими были сформулированы предложения в действующее законодательство и в проект Федерального закона «Об образовании», который должен в том числе содействовать развитию такой социально значимой практики, как преподавание Основ православной культуры; однако существует еще ряд проблем, требующих своего разрешения.

Проект закона уже предполагает возможность реализации в духовных школах программ профессионального образования по госстандартам с последующим получением выпускниками дипломов государственного образца.

Кроме того, необходимо закрепить участие Церкви в подготовке учителей и в экспертизе учебников и пособий в этой области. Только законодательные гарантии конфессиональной экспертизы, участия Церкви в подготовке учителей могут быть защитой от искажений при преподавании любой религиозной культуры в школе. С такими искажениями мы уже столкнулись в ходе эксперимента по преподаванию ОПК в рамках курса Основ религиозной культуры и светской этики. Данный опыт необходимо учесть в будущем и сделать соответствующие выводы, чтобы подобная ситуация не повторилась еще раз.

Также насущно необходимо создание правовой базы, которая бы гарантировала бюджетное финансирование православных общеобразовательных организаций. В этом направлении проделана определенная работа, сформулированы соответствующие поправки, как к федеральному, так и к региональному (в частности, к столичному) законодательству, которые в данный момент рассматриваются профильными государственными структурами. Надеемся, вопрос будет решен положительно.

Отдельный вопрос – статус кадетских казачьих корпусов. Необходимо законодательно закрепить взаимодействие кадетских корпусов с православными религиозными организациями, что важно для духовно-нравственного и патриотического воспитания кадетов. Воспитанники должны иметь возможность совместно молиться в течение дня, участвовать в богослужениях. Такой уклад уже давно внедрен в большинстве казачьих кадетских корпусов, но иногда встречается протесты со стороны надзорных органов – по причине якобы несоответствия данной деятельности светскому характеру образования в государственных школах. Представляется, что в данном случае не нарушается принцип светского характера образования в школе. Ведь дети других религиозных традиций могут выбрать иные (не казачьи) кадетские корпуса. Точно так же и сами кадетские корпуса, как и другие муниципальные школы, не обязаны принимать всех детей ближайшего микрорайона.

Вызывают тревогу все чаще звучащие предложения о внедрении института так называемой ювенальной юстиции. На наш взгляд, в настоящее время отсутствуют объективные и убедительные мотивы необходимости создания нового правового механизма в этой области. Имеющаяся система норм права предусматривает повышенную защиту прав детей и подростков и дополнительные гарантии при осуществлении правосудия с их участием. Другое дело, что нужно добиваться реальной и эффективной работы имеющихся норм, в том числе института уполномоченного по правам детей, с тем чтобы этот институт стал реальным органом, способным положительно влиять на изменение ситуации к лучшему. Несмотря на очень высокую активность тех, кто возглавляет этот орган, у него недостаточно полномочий для того, чтобы в полной мере осуществлять повестку дня. В любом случае за родителями должен быть сохранен исключительный статус законных представителей своих детей. Нужно защищать право ребенка жить и воспитываться в семье равно как его безопасность.

Кроме того, крайне важно закрепить в национальном законодательстве приоритетное право родителей воспитывать и давать образование своим детям в соответствии с собственными религиозными и мировоззренческими убеждениями, что находится в полном соответствии со всеми международно принятыми актами в сфере образования, в том числе европейскими. Необходимо также предусмотреть соответствующие гарантии осуществления этого права. Школа должна учитывать пожелание родителей воспитывать детей в своей религиозной традиции и с уважением относиться к свободе их выбора, и уж никак не направлять волеизъявление в ту сторону, которая желательна для директора школы или для отдельных педагогов.

С 2009 года идет эксперимент по преподаванию в школах православной культуры по выбору – в обязательной части учебного плана. С этого года к процессу введения ОПК в основной части школьной программы, хотя вначале и в очень небольшом объеме, подключаются все регионы России. На этом этапе в Министерстве образования при участии представителей религиозных организаций будут проработаны планы расширенного преподавания религиозных культур по выбору не только в 4-5 классах, как было до этого, но и в других классах, о чем очень ясно было заявлено участниками XIX Рождественских чтений год тому назад.

В начале эксперимента было предложено преподавать ОПК только в 4-5 классах по одной четверти или по одному полугодю. Сейчас уже накоплен достаточный опыт, преодолены многие искусственные страхи по поводу «разделения детей по вере». В обществе сложилось благоприятное отношение к участию Церкви и других религиозных организаций в духовно-нравственном воспитании школьников.

Согласно рекомендации Комиссии по вопросам религиозных объединений при Правительстве России, на местах, при введении преподавания Основ религиозных культур и светской этики, должен использоваться накопленный опыт духовно-нравственного воспитания молодежи с учетом региональных этнокультурных и конфессиональных особенностей. Важно сохранить, – и я уже говорил ранее, – тот объем преподавания ОПК, который уже имеется.

Отдельная тема – ситуация в поликультурных регионах Поволжья, Северного Кавказа, Сибири. Здесь нужна сугубая мудрость при выстраивании взаимодействия епархий и светских образовательных структур на уровне региона и отдельных городов.

За прошедший год было много сделано для укрепления епархиальных отделов религиозного образования. Хочу выразить благодарность тем архиепископам, которые сделали эти отделы более работоспособными, материально обеспеченными, а также поблагодарить коллективы этих отделов за их труды. Хотел бы призвать епархиальных архиереев и впредь относиться к этому вопросу с максимальной ответственностью, памятуя о последствиях наших успехов или неудач в этой важной области.

Также обращаю ваше внимание на то, что в школе иногда при преподавании курса ОПК изучение православной культуры подменяется неким общим религиозно-ведческим курсом, исходящим из секулярного подхода к религии. В этом случае искажается главная цель духовно-нравственного образования, а именно приобщение ребенка к традиции, в которой живет его семья. Нам придется терпеливо преодолевать эти трудности.

Вместе с тем, видится необходимым найти механизмы правовой защиты православных образовательных организаций, определить их статус и значимость для Церкви на уровне Архиерейского Собора и Священного Синода. Мы должны помнить, что православные школы и гимназии создавались силами энтузиастов, которых не пугали ни чиновничьи препоны, ни финансовые сложности, ни организационные проблемы. Эти школы выживали в невероятно трудных условиях, и сегодня мы обязаны им помогать.

Еще один вопрос – социальный престиж православных образовательных учреждений. Надо сделать все, чтобы развеять мифы о маргинальности наших школ, и нужно чаще говорить о большинстве наших гимназий, которые очень часто являются лучшими школами в регионе, с самым высоким процентом зачисления выпускников в высшие учебные заведения, включая престижные московские вузы. Необходимо отбирать наиболее компетентные педагогические кадры, уметь сохранять лучшие образовательные традиции и использовать новые методические разработки. Надо создать условия для постоянного профессионального роста учителей, применять обязательную аттестацию по вероучительным предметам. Там, где мы не дотягиваем, мы должны в самое ближайшее время изменить ситуацию к лучшему. Православные гимназии не могут быть середнячками – они могут быть только продвинутыми школами. Только тогда они будут привлекательными, и только тогда наш опыт в сфере общего среднего образования будет убедительным для других. Предлагаю Отделу религиозного образования и катехизации разработать свои предложения по данной теме, а епархиальным архиереям обратить особое внимание на повышение уровня православных общеобразовательных школ. И прошу проявлять большую заботу об их состоянии.

Обращаю особое внимание присутствующих на важность работы с родителями. Сегодня в Церкви уже создано множество форм работы с семьей на всех ступенях обучения, начиная с дошкольного возраста. Это и беседы

с родителями на духовно-нравственные темы, касающиеся воспитания, и семейные праздники, и различные конкурсы и соревнования. Особенно же важно совместное участие в богослужении.

Необходимо развивать такие эффективные формы работы с семьей, как семейные форумы, семейные летние лагеря и совместные паломничества, семейные трудовые отряды по восстановлению церковных святынь и памятников культурного наследия. Вовлечение всей семьи в осуществление того или иного проекта усиливает внутреннюю солидарность членов семьи, воспитывает детей, устанавливает более доверительные отношения между старшими и младшими.

Важно задействовать в рамках подобных программ и старшее поколение, которое также нуждается во внимании детей и внуков. Юношество необходимо прививать почтительное отношение к старости, ибо, как сказал поэт, «неуважение к предкам есть первый признак безнравственности» (А.С. Пушкин). Семьи можно вовлекать в волонтерские сообщества по оказанию благотворительной помощи детям-отказникам, интернатам для детей инвалидов и сирот, а также интернатам для престарелых, одиноких старикам.

Таким образом, мы приобщаем семьи к социальному служению, укрепляя их нравственно и духовно через конкретные совместные добрые дела. Такое служение поможет им осознать себя христианскими общинами, свидетельствующими миру о Спасителе делами любви и милосердия.

Одним из важнейших направлений просветительской деятельности нашей Церкви является катехизация – приобщение людей к истинам православной веры, чтобы она не была лишь внешним атрибутом их жизни, набором представлений о нравственных нормах, но была внутренним стержнем, ориентиром, задающим ценностные координаты бытия – в семейном, социальном, культурном и экономическом планах. Только в таком случае человек становится подлинным гражданином страны, служащим ее благу. Поэтому катехизацию нельзя рассматривать как лишь узкоцерковную задачу – она превращается в объект интереса всего общества.

В условиях кризиса института семьи, разрушения традиционных семейных ценностей особое внимание надо уделять семейной катехизации. Надо развивать опыт молодежных центров, где, в том числе, проводилась бы духовная подготовка юношества, желающего в перспективе вступить в брак.

Важно создавать в приходе условия, позволяющие всей семье органично участвовать в его жизни и духовно развиваться, преодолевать возникающие трудности семейной жизни. Один из путей к этому – создание воскресных школ семейного типа, где дети и родители вместе занимаются, вместе участвуют в паломнических поездках и других мероприятиях. Привлечение к работе с семьей профессиональных православных психологов позволяет помочь разобраться в трудных семейных ситуациях.

На последнем заседании Священного Синода был принят документ «О религиозно-образовательном и катехизическом служении в РПЦ», определяющий структуру и содержание духовно-просветительской деятельности Церкви на ближайшую перспективу. Именно этот

документ, который был предопределен решением Архиерейского Собора 2011 года, сегодня полагается в основу всей нашей деятельности в сфере образования и катехизации. Напомню, что по решению Архиерейского Собора, в крупных городских приходах и благочиниях вводятся оплачиваемые должности катехизаторов. Кроме того, разрабатываются документы, регламентирующие подготовку и аттестацию таких сотрудников, а также рекомендации к их деятельности. В связи с этим призываю епархиальных Преосвященных, председателей профильных епархиальных структур со всем вниманием и ответственностью отнестись к воплощению в жизнь решений Священноначалия.

В заключение хотел бы сказать, что от того, как все мы будем сегодня служить высокой миссии православного просвещения, выстраивать сотрудничество в этом направлении между церковными, государственными, общественными институтами, зависит нравственный климат в странах, в которых мы живем, и благополучие в обществе в целом. Духовно сильная, нравственно здоровая, высокообразованная и благовоспитанная молодежь – важнейшая цель наших совместных молитв и трудов. Будем и впредь делать все возможное, чтобы вечные евангельские идеалы оказывали определяющее влияние на формирование образа жизни наших современников, становились приоритетными в выборе мотивации их повседневных поступков.

Сам Господь да споспешествует всем нам «поступать достойно звания, в которое мы призваны, со всяким смиренномудрием и кротостью и долготерпением, снисходя друг ко другу любовью, стараясь сохранять единство духа в союзе мира» (Еф 4. 2–4).

Благодарю вас за внимание

СПИКЕР СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ ВАЛЕНТИНА МАТВИЕНКО НАДЕЕТСЯ, ЧТО МНЕНИЕ ЦЕРКВИ БУДЕТ УЧЕНО ПРИ ПРИНЯТИИ ЗАКОНА ОБ ОБРАЗОВАНИИ

«Важную роль РПЦ, традиционных религий в духовном росте личности, общества в целом отражает проект закона «Об образовании в РФ». Сейчас предполагается его широкое обсуждение в обществе и планируется его принятие в период весенней сессии Госдумы и Совета Федерации», – сказала В. Матвиенко, выступая на открытии XX Рождественских образовательных чтений в Москве, сообщает Интерфакс.

По ее мнению, на этапе доработки этого документа «было бы важно учесть и рекомендации нынешних Рождественских чтений».

В свою очередь замминистра образования и науки РФ Максим Дулинов сообщил, что в проекте упомянутого закона предусмотрена отдельная статья, регулирующая особенности изучения основ духовно-нравственной культуры и получения теологического образования.

Касаясь преподавания в школах курса «Основы религиозных культур и светской этики», он напомнил, как высказывались опасения по поводу возможного «конфессионального разделения» учащихся и конфликтов на этой почве.

«Но факты сегодня говорят сами за себя. За два года апробации нового учебного курса, в котором приняло участие около полумиллиона школьников, не произошло ни одного конфликта, связанного с его изучением. Новый предмет оказался полезен детям, понятен учителям и родителям, вне зависимости от религиозных убеждений», – констатировал чиновник. Он напомнил, что с 1 сентября 2012 года этот курс будет введен во всех школах страны и будет изучаться в течение всего четвертого класса один час в неделю.

ПОЯВИЛСЯ САЙТ АПОЛОГИЯ РПЦ

Сайт Apologetics.ru создала группа православных блогеров, для того чтобы помочь православным и сомневающимся ориентироваться в море информации, в которое погружает Интернет. В связи с этим участники проекта планируют не только освещать вопросы, непосредственно связанные с Православием, но также затрагивать культурные, социальные, политические и экономические темы, волнующие православную общественность. Создатели сайта ставят перед собой следующие цели.

Особое внимание, пишут создатели сайта, мы уделяем защите чести и достоинства Православной Церкви, противодействию богохульству и клевете в ее адрес.

Мы признаем, что в современной церковной среде есть недостатки, над которыми надо работать. Критика со стороны полезна – но лишь в том случае, если это критика по существу. Увы, но в адрес православия зачастую звучит оголтелая клевета под маской, якобы, критики.

А что есть? Сторонники упразднения государственных суверенитетов и подчинения России Западу проявляют записной патриотизм только в одном вопросе – о том, что православие якобы вредно для России. Сторонники абортов с негодованием заявляют, что православие якобы снижает рождаемость. Сторонники гей-парадов клеймят Церковь за то, что та якобы венчает гомосексуалистов. Сторонники эвтаназии больных и немощных кричат, что Церковь выбрасывает на улицу инвалидов. Преступная нехватка детских садов возмущает яростных апологетов чайд-фри, которые, однако, легко переходят к протестам против открытия православных детских садов. О защите здоровья нации от «опиума для народа» твердят сторонники легализации наркотиков. Сторонники либерализма, частной собственности и умаления государства, словно убежденные марксисты, борются с передачей храмов Церкви, под лозунгами защиты «народного достояния». При этом их странным образом не волнует прочее народное достояние, отошедшее в частные руки.

Увы, очень часто антиклерикалы опускаются до обычного вранья. Поднимают крик: «Священник совершил преступление», – а это был вовсе не священник. «Задержан монах» – оказывается, это совсем не монах, а ряженый, носивший монашескую одежду. Более того, в СМИ и блогах то и дело распространяется информация из источников, не проверяемых в принципе. Пишут: «Как утверждают там-то», – далее идет ссылка на деревню дедушке (например, «в прокуратуре такой-то области», «в городской больнице» и т.п.) – а за ней откровенное вранье. Дошло до того, что «заговорили» несуществующие люди. Сенсация! Официальный представитель епархии

грозит православной инквизицией! Все попытки найти этого представителя провалились – нет такого. Снова сенсация: пресс-секретарь митрополии признал аморальный поступок нормальным! Обращаемся в митрополию – а там и слухом не слыхивали ни о таком пресс-секретаре, ни о его заявлении. И сколько таких сенсаций, воскрешающих в памяти контрабанду времен Остапа Бендера, которая, как известно, делалась в Одессе на Малой Арнаутской... Последователи Великого комбинатора не забывают диспут учителя с ксендзами и воюют с Церковью его методами.

Да, находятся те, кто считает: можно врать что угодно, лишь бы громко, часто и с апломбом. К примеру, заявлять, что Церковь выступает против образования и науки, хотя есть Основы социальной концепции РПЦ, где черным по белому написано обратное. Или вопреки историческим фактам утверждать, что «у Православной Церкви руки по локоть в крови». Но они настолько увлеклись, что не замечают того, что чем больше лжи они говорят, тем явственнее ее видно и тем легче ее опровергать.

Итак, мы считаем, что в настоящее время антиклерикализм развязал в Интернете войну против Православия, не гнушаясь никакими средствами. Мы заявляем, что не выступаем против антиклерикализма, понимаемого как право каждого человека на критику Церкви. Мы против лжи и клеветы. Мы готовы уважать честных антиклерикалов и вести с ними диалог. Но, к сожалению, пока таких людей ничтожно мало. Вместо диалога о действительных церковных и общественных проблемах наши оппоненты множат в Интернете проблемы мнимые, ложные, не существующие. Вместо поиска и утверждения истины занимаются демагогией, политическим пиаром и накруткой рейтинга.

И, что самое главное, враньем они мешают Церкви устранять свои недостатки, а ее недостойным членам помогают уйти от ответственности – ведь на заведомо лживую критику перестают обращать внимание, и справедливые замечания честных людей теряются в ее мутных потоках. Мы же выступаем за правду, за истину – ибо:

«Господь Бог есть истина» (Иер 10. 10), «Ваш отец диавол; и вы хотите исполнять похоти отца вашего. Он был человекоубийца от начала и не устоял в истине, ибо нет в нем истины. Когда говорит он ложь, говорит свое, ибо он лжец и отец лжи» (Ин 8. 44).

В ЦЕРКВИ РАДЫ, ЧТО ПРЕМЬЕР-МИНИСТР РФ ВЛАДИМИР ПУТИН В СВОЕЙ СТАТЬЕ, ПОСВЯЩЕННОЙ МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫМ ОТНОШЕНИЯМ, УЧЕЛ МЫСЛИ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ СОГРАЖДАН, В Т.Ч. ПРАВОСЛАВНЫХ

«Не люблю хвалить действующие власти, но текст, на мой взгляд, блестящий. Он отвечает на многие вопросы, которые за последнее время ставило общество, в том числе православная общественность, учитывает целый ряд мыслей, которые звучали в общественном поле, в том числе со стороны православного духовенства и представителей православных общественных объединений», – сказал корреспонденту Интерфакс глава синодального Отдела по взаимоотношениям Церкви и общества протоиерей Всеволод Чаплин.

Он доволен тем, что текст носит не сугубо ситуативный характер, а приоткрывает взгляды премьер-министра на характер российского государства. «Он говорит о нем как о государстве-цивилизации, подчеркивает, что разрушение СССР, по сути, означало разрушение исторической большой России, сложившейся в своей основе еще в XVIII веке. Премьер также цитирует такие великие литературные памятники, как «Слово о законе и благодати» митрополита Илариона, «Повесть временных лет», приводит мысли великих русских мыслителей Василия Ключевского и Ивана Ильина», – отмечает священник.

Он надеется, что все это говорит о стремлении Владимира Путина утвердить среди современников понимание отечественной истории не как начавшейся в 1917 или 1991 году, а «как живой многовековой ткани прошлого, настоящего и будущего, той истории», которая, согласно статье, у нас «одна для всех, противоречивая, трагическая, но великая».

«Радует и то, что русский народ назван государствообразующим. Надеюсь, что эта идея получит закрепление в правовых и политических установлениях нашей страны», – сказал отец Всеволод.

Гражданская нация и гражданский патриотизм, к укреплению которых призвал председатель правительства, существуют в России многие века, напомнил он: «4 ноября 1612 года было одной из мощных, но не единственных дат, которые скрепили наше гражданское общество».

«Впрочем, объединению многих народов вокруг русского народа способствовало не только понимание общей гражданственности, но и понимание общей глобальной миссии России в мире. Именно наличие такой миссии способно дать нашему многонациональному народу силы совершать великие дела. Так было в прошлом, так, надеюсь, будет и в грядущем», – сказал священник.

При этом нужно помнить, продолжил он, что религиозные убеждения для по-настоящему верующего человека являются центральными, потому что «простираются не только на жизнь этого мира, но и на нечто гораздо более важное – на вечную жизнь».

«Поэтому я согласен с тем, что законы государства должны учитывать религиозные особенности – не таким образом, чтобы нация разделялась и каждый жил сам по себе, а так, чтобы люди могли свободно, естественно жить по своей вере как в семье, где воспитываются дети, так и в религиозной общине, как на уровне местного общества, так и на уровне крупных частей общества», – сказал отец Всеволод.

Он также «совершенно согласен» с тем, что не должно быть места вражде и ненависти по отношению к кому бы то ни было, исходя из национальности. «От проявления такой вражды сегодня страдают многие представители разных народов, и к ней нужно подходить максимально жестко, поскольку она чревата столкновениями, опасными для будущего России», – уверен представитель Церкви.

Хорошо, по его мнению, и то, что в статье премьера подняты проблемы миграции и сказано о необходимости минимизировать нелегальную иммиграцию, ужесточить правила регистрации и санкции за их нарушения. «Думаю, что эти меры будут поддержаны абсолютным большинством народа и что они в ближайшем будущем будут оформлены в юридические предложения», – добавил от себя священник.

Напомнив, что многие в России призывали экзаменовывать мигрантов на знание русского языка, «понимание нашей культуры и устройства нашего государства», он положительно расценил то, что эти предложения также отражены в статье В. Путина.

Отец Всеволод солидарен с В. Путиным и в том, что следует максимально выявить роль этнической преступности в коррупции и «остановить коррупционные действия».

Священник убежден, что представители традиционных религий готовы к сотрудничеству с государством, о котором также пишет премьер, в том числе – к сотрудничеству «в развязывании межэтнических противоречий и урегулировании конфликтов, происходящих на национальной почве». Пример тому – деятельность комиссии по вопросам гармонизации межнациональных и межрелигиозных отношений при президентском Совете по взаимодействию с религиозными объединениями.

В комментарии священника на статью В. Путина было и «маленькое замечание редактора» о том, что «наконец тексты такого уровня ушли от некорректного термина «конфессии», которое относится только к внутрихристианским реалиям и против употребления которого по отношению к мусульманам, иудеям и буддистам выступают как светские религиоведы, так и представители самих религиозных общин, да и вообще грамотные люди».

«Текст дает обильную пищу для размышлений и дискуссий, он, на мой взгляд, показывает, что вопросы, которые ставят представители общества, и предложения, которые они делают, не повисают в воздухе, а учитываются. Надеюсь, что будет учтена и дискуссия, которая последует за этой статьей», – резюмировал представитель Церкви.

III. События в России

«РОССИЯ: НАЦИОНАЛЬНЫЙ ВОПРОС». СТАТЬЯ ПРЕМЬЕР-МИНИСТРА РФ ВЛАДИМИРА ПУТИНА

«Самоопределение русского народа – это полиэтническая цивилизация, скрепленная русским культурным ядром».

Для России – с ее многообразием языков, традиций, этносов и культур – национальный вопрос, без всякого преувеличения, носит фундаментальный характер. Любой ответственный политик, общественный деятель должен отдавать себе отчет в том, что одним из главных условий самого существования нашей страны является гражданское и межнациональное согласие.

Мы видим, что происходит в мире, какие здесь копяются серьезнейшие риски. Реальность сегодняшнего дня – рост межэтнической и межконфессиональной напряженности. Национализм, религиозная нетерпимость становятся идеологической базой для самых радикальных группировок и течений. Разрушают, подтачивают государство и разделяют общества.

Колоссальные миграционные потоки – а есть все основания полагать, что они будут усиливаться, – уже называют новым «великим переселением народов», способным изменить привычный уклад и облик целых континентов. Миллионы людей в поисках лучшей жизни покидают регионы, страдающие от голода и хронических конфликтов, бедности и социальной неустойчивости.

С «обострением национального вопроса» вплотную столкнулись самые развитые и благополучные страны, которые прежде гордились своей толерантностью. А сегодня – друг за другом объявляют о провале попыток интегрировать в общество инокультурный элемент, обеспечить неконфликтное, гармоничное взаимодействие различных культур, религий, этнических групп.

«Плавильный котел» ассимиляции барахлит и чахнет – и не способен «переварить» все возрастающий масштабный миграционный поток. Отражением этого в политике стал «мультикультурализм», отрицающий интеграцию через ассимиляцию. Он возводит в абсолют «право меньшинства на отличие» и при этом недостаточно уравнивает это право – гражданскими, поведенческими и культурными обязанностями по отношению к коренному населению и обществу в целом.

Во многих странах складываются замкнутые национально-религиозные общины, которые не только ассимилируются, но даже и адаптироваться отказываются. Известны кварталы и целые города, где уже поколения приезжих живут на социальные пособия и не говорят на языке страны пребывания. Ответная реакция на такую модель поведения – рост ксенофобии среди местного коренного населения, попытка жестко защитить свои интересы, рабочие места, социальные блага – от «чужеродных конкурентов». Люди шокированы агрессивным давлением на свои традиции, привычный жизненный уклад и всерьез опасаются угрозы утратить национально-государственную идентичность.

Вполне уважаемые европейские политики начинают говорить о провале «мультикультурного проек-

та». Чтобы сохранить свои позиции, эксплуатируют «национальную карту» – переходят на поле тех, кого ранее сами считали маргиналами и радикалами. Крайние силы, в свою очередь, резко набирают вес, всерьез претендуя на государственную власть. По сути, предлагается вести речь о принуждении к ассимиляции – на фоне «закрытости» и резкого ужесточения миграционных режимов. Носители другой культуры должны либо «раствориться в большинстве», либо остаться обособленным национальным меньшинством – пусть даже обеспеченным разнообразными правами и гарантиями. А фактически – оказаться отлученным от возможности успешной карьеры. Прямо скажу – от гражданина, поставленного в такие условия, трудно ожидать лояльности по отношению к своей стране.

За «провалом мультикультурного проекта» стоит кризис самой модели «национального государства» – государства, исторически строившегося исключительно на основе этнической идентичности. И это – серьезный вызов, с которым придется столкнуться и Европе, и многим другим регионам мира.

Россия как «историческое государство»

При всей внешней схожести ситуация у нас – принципиально иная. Наши национальные и миграционные проблемы напрямую связаны с разрушением СССР, а по сути, исторически – большой России, сложившейся в своей основе еще в XVIII веке. С неизбежно последовавшей за этим деградацией государственных, социальных и экономических институтов. С громадным разрывом в развитии на постсоветском пространстве.

Продекларировав 20 лет назад суверенитет, тогдашние депутаты РСФСР в запале борьбы с «союзным центром» запустили процесс строительства «национальных государств», причем даже внутри самой Российской Федерации. «Союзный центр», в свою очередь, пытаясь давить на оппонентов, начал вести закулисную игру с российскими автономиями, обещая им повышение «национально-государственного статуса». Сейчас участники этих процессов перекладывают вину друг на друга. Но очевидно одно – их действия в равной степени и неизбежно вели к развалу и сепаратизму. И у них не нашлось ни мужества, ни ответственности, ни политической воли – чтобы последовательно и настойчиво отстаивать территориальную целостность Родины.

То, в чем, возможно, не отдавали себе отчет инициаторы «затей с суверенитетами», – все остальные, в том числе и за рубежами нашего государства, – поняли очень четко и быстро. И последствия не заставили себя ждать.

С распадом страны мы оказались на грани, а в отдельных известных регионах – и за гранью гражданской войны, причем именно на этнической почве. Огромным напряжением сил, большими жертвами эти очаги нам удалось погасить. Но это, конечно, не означает, что проблема снята.

Однако даже в тот момент, когда государство как институт критически ослабело, Россия не исчезла. Произошло то, о чем Василий Ключевский говорил применительно к первой русской Смуте: «Когда надломилась по-

литические скрепы общественного порядка, страна была спасена нравственной волей народа».

И, кстати, наш праздник 4 ноября – День народного единства, который некоторые поверхностно называют «днем победы над поляками», на самом деле – это «день победы над собой», над внутренней враждой и распрями, когда сословия, народности осознали себя единой общностью – одним народом. Мы по праву можем считать этот праздник днем рождения нашей гражданской нации.

Историческая Россия – не этническое государство и не американский «плавильный котел», где, в общем-то, все так или иначе – мигранты. Россия возникла и веками развивалась как многонациональное государство. Государство, в котором постоянно шел процесс взаимного привыкания, взаимного проникновения, смешивания народов на семейном, на дружеском, на служебном уровне. Сотен этносов, живущих на своей земле вместе и рядом с русскими. Освоение огромных территорий, наполнявшее всю историю России, было совместным делом многих народов. Достаточно сказать, что этнические украинцы живут на пространстве от Карпат до Камчатки. Как и этнические татары, евреи, белорусы...

В одном из самых ранних русских философско-религиозных трудов «Слово о законе и благодати» отвергается сама теория «избранного народа» и проповедуются идея равенства перед Богом. А в «Повести временных лет» так описан многонациональный характер древнерусского государства: «Вот только кто по-славянски говорит на Руси: поляне, древляне, новгородцы, полочане, дреговичи, северяне, бужане... А вот другие народы: чудь, меря, весь, мурома, черемисы, мордва, пермь, печера, ямь, литва, корсь, нарова, ливы – эти говорят на своих языках...»

Именно об этом особом характере русской государственности писал Иван Ильин: «Не искоренить, не подавить, не поработить чужую кровь, не задушить иноплеменную и инославную жизнь, а дать всем дыхание и великую Родину... всех соблюсти, всех примирить, всем дать молиться по-своему, трудиться по-своему и лучших отовсюду вовлечь в государственное и культурное строительство».

Стержень, скрепляющая ткань этой уникальной цивилизации – русский народ, русская культура. Вот как раз этот стержень разного рода провокаторы и наши противники всеми силами будут пытаться вырвать из России – под насквозь фальшивые разговоры о праве русских на самоопределение, о «красовой чистоте», о необходимости «завершить дело 1991 года и окончательно разрушить империю, сидящую на шее у русского народа». Чтобы в конечном счете – заставить людей своими руками уничтожать собственную Родину.

Глубоко убежден, попытки проповедовать идеи построения русского «национального», моноэтнического государства противоречат всей нашей тысячелетней истории. Более того, это кратчайший путь к уничтожению русского народа и русской государственности. Да и любой дееспособной, суверенной государственности на нашей земле.

Когда начинают кричать: «Хватит кормить Кавказ», – ждите, завтра неизбежно последует призыв: «Хватит кормить Сибирь, Дальний Восток, Урал, Поволжье, Под-

московье...» Именно по таким рецептам действовали те, кто привел к распаду Советский Союз. Что касается пресловутого национального самоопределения, которым, борясь за власть и геополитические дивиденды, не раз спекулировали политики самых разных направлений – от Владимира Ленина до Вудро Вильсона, – то русский народ давно самоопределился. Самоопределение русского народа – это полиэтническая цивилизация, скрепленная русским культурным ядром. И этот выбор русский народ подтверждал раз за разом – и не на плебисцитах и референдумах, а кровью. Всей своей тысячелетней историей.

Единый культурный код

Российский опыт государственного развития уникален. Мы многонациональное общество, но мы единый народ. Это делает нашу страну сложной и многомерной. Дает колоссальные возможности для развития во многих областях. Однако, если многонациональное общество поражают бациллы национализма, оно теряет силу и прочность. И мы должны понимать, какие далеко идущие последствия может вызвать попустительство попыткам разжечь национальную вражду и ненависть к людям иной культуры и иной веры.

Гражданский мир и межнациональное согласие – это не один раз созданная и на века застывшая картина. Напротив, это постоянная динамика, диалог. Это – кропотливая работа государства и общества, требующая очень тонких решений, взвешенной и мудрой политики, способной обеспечить «единство в многообразии». Необходимо не только соблюдение взаимных обязательств, но и нахождение общих для всех ценностей. Нельзя насильно заставить быть вместе. И нельзя заставить жить вместе по расчету, на основе взвешивания выгод и затрат. Такие «расчеты» работают до момента кризиса. А в момент кризиса начинают действовать в обратном направлении.

Уверенность, что мы можем обеспечить гармоничное развитие поликультурной общности, опирается на нашу культуру, историю, тип идентичности.

Можно вспомнить, что многие граждане СССР, оказавшиеся за рубежом, называли себя русскими. Причем сами считали себя таковыми независимо от этнической принадлежности. Интересен и тот факт, что этнические русские нигде и никогда, ни в какой эмиграции не составляли устойчивых национальных диаспор, хотя и численно, и качественно были представлены весьма значительно. Потому что в нашей идентичности – другой культурный код.

Русский народ является государствообразующим – по факту существования России. Великая миссия русских – объединять, скреплять цивилизацию. Языком, культурой, «всемирной отзывчивостью», по определению Федора Достоевского, скреплять русских армян, русских азербайджанцев, русских немцев, русских татар... Скреплять в такой тип государства-цивилизации, где нет «нацменов», а принцип распознавания «свой-чужой» определяется общей культурой и общими ценностями.

Такая цивилизационная идентичность основана на сохранении русской культурной доминанты, носителем которой выступают не только этнические русские, но и все носители такой идентичности независимо от национальности. Это тот культурный код, который подвергся в последние годы серьезным испытаниям, который пытались и пытаются взломать. И тем не менее он, безуслов-

но, сохранился. Вместе с тем его надо питать, укреплять и беречь.

Огромная роль здесь принадлежит образованию. Выбор образовательной программы, многообразие образования – наше несомненное достижение. Но вариативность должна опираться на незыблемые ценности, базовые знания и представления о мире. Гражданская задача образования, системы просвещения – дать каждому тот абсолютно обязательный объем гуманитарного знания, который составляет основу самоидентичности народа. И в первую очередь речь должна идти о повышении в образовательном процессе роли таких предметов, как русский язык, русская литература, отечественная история – естественно, в контексте всего богатства национальных традиций и культур.

В некоторых ведущих американских университетах в 20-е годы прошлого века сложилось движение за изучение западного культурного канона. Каждый уважающий себя студент должен был прочитать 100 книг по специально сформированному списку. В некоторых университетах США эта традиция сохранилась и сегодня. Наша нация всегда была читающей нацией. Давайте проведем опрос наших культурных авторитетов и сформируем список 100 книг, которые должен будет прочитать каждый выпускник российской школы. Не вызубрить в школе, а именно самостоятельно прочитать. И давайте сделаем выпускным экзаменом сочинение на темы прочитанного. Или по крайней мере дадим молодым людям возможность проявить свои знания и свое мировоззрение на олимпиадах и конкурсах.

Соответствующие требования должна задавать и государственная политика в области культуры. Имеются в виду такие инструменты, как телевидение, кино, Интернет, массовая культура в целом, которые формируют общественное сознание, задают поведенческие образцы и нормы.

Вспомним, как американцы с помощью Голливуда формировали сознание нескольких поколений. Причем внедряя не худшие – и с точки зрения национальных интересов, и с точки зрения общественной морали – ценности. Здесь есть чему поучиться.

Подчеркну: никто не покушается на свободу творчества – не о цензуре речь, не о «казенной идеологии», а о том, что государство обязано и имеет право и свои усилия, и свои ресурсы направлять на решение осознанных социальных, общественных задач. В том числе и на формирование мировоззрения, скрепляющего нацию.

В нашей стране, где у многих в головах еще не закончилась гражданская война, где прошлое крайне политизировано и «раздергано» на идеологические цитаты (часто понимаемые разными людьми с точностью до противоположного), необходима тонкая культурная терапия. Культурная политика, которая на всех уровнях – от школьных пособий до исторической документалистики – формировала бы такое понимание единства исторического процесса, в котором представитель каждого этноса, так же как и потомок «красного комиссара» или «белого офицера», видел бы свое место. Ощущал бы себя наследником «одной для всех» – противоречивой, трагической, но великой истории России.

Нам необходима стратегия национальной политики, основанная на гражданском патриотизме. Любой че-

ловек, живущий в нашей стране, не должен забывать о своей вере и этнической принадлежности. Но он должен прежде всего быть гражданином России и гордиться этим. Никто не имеет права ставить национальные и религиозные особенности выше законов государства. Однако при этом сами законы государства должны учитывать национальные и религиозные особенности.

Считаю, что в системе федеральных органов власти необходимо создать специальную структуру, отвечающую за вопросы национального развития, межнационального благополучия, взаимодействия этносов. Сейчас эти проблемы находятся в ведении Министерства регионального развития и за ворохом текущих задач вытесняются на второй, а то и третий план, и такую ситуацию надо исправить.

Это не должно быть стандартное ведомство. Скорее речь должна идти о коллегиальном органе, который взаимодействует непосредственно с президентом страны, с руководством правительства и имеет определенные властные полномочия. Национальная политика не может писаться и реализовываться исключительно в кабинетах чиновников. В ее обсуждении и формировании должны непосредственно участвовать национальные, общественные объединения.

И, конечно, мы рассчитываем на активное участие в таком диалоге традиционных религий России. В основе православия, ислама, буддизма, иудаизма – при всех различиях и особенностях – лежат базовые, общие моральные, нравственные, духовные ценности: милосердие, взаимопомощь, правда, справедливость, уважение к старшим, идеалы семьи и труда. Эти ценностные ориентиры невозможно чем-либо заменить, и их нам надо укреплять.

Убежден, государство, общество должны приветствовать и поддерживать работу традиционных религий России в системе образования и просвещения, в социальной сфере, в Вооруженных силах. При этом должен быть, безусловно, сохранен светский характер нашего государства.

Национальная политика и роль сильных институтов

Системные проблемы общества очень часто находят выход именно в форме межнациональной напряженности. Нужно всегда помнить, что существует прямая зависимость между нерешенными социально-экономическими проблемами, пороками правоохранительной системы, неэффективностью власти, коррупцией и конфликтами на национальной почве. Если посмотреть на историю всех недавних межнациональных эксцессов – практически везде мы обнаружим этот «спусковой крючок»: Кондапога, Манежная площадь, Сагра. Везде обостренная реакция на отсутствие справедливости, на безответственность и бездействие отдельных представителей государства, неверие в равенство перед законом и неотвратимость наказания для преступника, убеждение, что все куплено и правды нет.

Когда речь заходит о том, что в России, а в особенности на исторических русских территориях, ущемляются права русских, это говорит о том, что государственные структуры не выполняют своих прямых задач – не защищают жизнь, права и безопасность граждан. И поскольку большинство этих граждан – русские, то возникает возможность паразитировать на теме «национального угне-

тения русских» и облеечь обоснованный общественный протест в самую примитивную и вульгарную форму межнациональных беспорядков. И одновременно по всякому поводу голосить про «русский фашизм».

Нужно отдавать отчет, какие риски и угрозы заключены в ситуациях, чреватых переходом в стадию национального конфликта. И соответствующим, самым жестким образом, без оглядки на чины и звания, оценивать действия или бездействия правоохранительных структур, органов власти, которые привели к межнациональному напряжению.

Рецептов для таких ситуаций не очень много. Не водить ничего в принцип, не делать скоропалительных обобщений. Необходимо тщательное выяснение сути проблемы, обстоятельств, урегулирование взаимных претензий по каждому конкретному случаю, где замешан «национальный вопрос». Этот процесс там, где нет каких-то специфических обстоятельств, должен быть публичным, потому что отсутствие оперативной информации порождает усугубляющие ситуацию слухи. И здесь исключительно важное значение имеют профессионализм и ответственность средств массовой информации.

Но никакого диалога не может быть в ситуации беспорядков и насилия. Ни у кого не должно возникнуть малейшего соблазна «продать власть» на те или иные решения с помощью погромов. Наши правоохранительные органы доказали, что с пресечением таких попыток они справляются быстро и четко.

И еще один принципиальный момент – мы, конечно, должны развивать нашу демократическую, многопартийную систему. И сейчас готовятся решения, направленные на упрощение и либерализацию порядка регистрации и работы политических партий, реализуются предложения по установлению выборности глав регионов. Все это – нужные и правильные шаги. Но нельзя допустить одного – возможностей для создания региональных партий, в том числе в национальных республиках. Это – прямой путь к сепаратизму. Такое требование, безусловно, должно предъявляться и к выборам глав регионов – тот, кто попытается опираться на националистические, сепаратистские и тому подобные силы и круги, должен быть незамедлительно, в рамках демократических и судебных процедур, исключен из выборного процесса.

Проблема миграции и наш интеграционный проект

Сегодня граждан серьезно волнуют, а скажем прямо – раздражают, многие издержки, связанные с массовой миграцией – как внешней, так и внутрироссийской. Звучит и вопрос – не приведет ли создание Евразийского союза к усилению миграционных потоков, а значит, и к росту существующих здесь проблем. Считаю, что надо четко обозначить нашу позицию.

Во-первых, очевидно, что нам надо на порядок повысить качество миграционной политики государства. И мы будем решать эту задачу. Нелегальная иммиграция никогда и нигде не может быть исключена полностью, но она должна и может быть, безусловно, минимизирована. И в этом плане – внятные полицейские функции и полномочия миграционных служб необходимо усилить.

Однако простое механическое ужесточение миграционной политики не даст результата. Во многих странах такое ужесточение приводит лишь к увеличению доли

нелегальной миграции. Критерий миграционной политики заключается не в ее жесткости, а в ее эффективности.

В связи с этим должна быть предельно четко дифференцирована политика в отношении легальной миграции – как постоянной, так и временной. Что, в свою очередь, предполагает очевидные приоритеты и режимы благоприятствования в миграционной политике в пользу квалификации, компетентности, конкурентоспособности, культурной и поведенческой совместимости. Такая «положительная селекция» и конкуренция за качество миграции существуют во всем мире. Излишне говорить и о том, что такие мигранты интегрируются в принимающее общество намного лучше и легче.

Второе. У нас достаточно активно развивается внутренняя миграция, люди едут учиться, жить, работать в другие субъекты Федерации, в крупные города. Причем это полноправные граждане России.

Вместе с тем тот, кто приезжает в регионы с другими культурными, историческими традициями, должен с уважением относиться к местным обычаям. К обычаям русского и всех других народов России. Всякое другое – неадекватное, агрессивное, вызывающее, неуважительное – поведение должно встречать соответствующий законный, но жесткий ответ, и в первую очередь со стороны органов власти, которые сегодня часто просто бездействуют. Надо посмотреть, все ли необходимые для контроля такого поведения людей нормы содержатся в Административном и Уголовном кодексах, в регламентах органов внутренних дел. Речь идет об ужесточении права, введении уголовной ответственности за нарушение миграционных правил и норм регистрации. Иногда достаточно предупредить. Но если предупреждение будет опираться на конкретную правовую норму, оно будет более действенно. Его правильно поймут – не как мнение отдельного полицейского или чиновника, а именно как требование закона, одинакового для всех.

Во внутренней миграции также важны цивилизованные рамки. В том числе это необходимо для гармоничного развития социальной инфраструктуры, медицины, образования, рынка труда. Во многих «миграционно привлекательных» регионах и мегаполисах эти системы уже сейчас работают на пределе, что создает достаточно сложную ситуацию как для «коренных», так и для «приезжих».

Считаю, что следует пойти на ужесточение правил регистрации и санкций за их нарушение. Естественно, не ущемляя конституционных прав граждан на выбор места жительства.

Третье – это укрепление судебной системы и строительство эффективных правоохранительных органов. Это принципиально важно не только для внешней иммиграции, но, в нашем случае, и для внутренней, в частности миграции из регионов Северного Кавказа. Без этого никогда не могут быть обеспечены объективный арбитраж интересов различных сообществ (как принимающего большинства, так и мигрантов) и восприятие миграционной ситуации как безопасной и справедливой.

Более того, недееспособность или коррумпированность суда и полиции всегда будут вести не только к недовольству и радикализации принимающего мигрантов общества, но и к укоренению «разборок по понятиям» и

теневой криминализованной экономики в самой среде мигрантов.

Нельзя допустить, чтобы у нас возникли замкнутые, обособленные национальные анклавные, в которых часто действуют не законы, а разного рода «понятия». И в первую очередь нарушаются права самих мигрантов – как со стороны собственных криминальных авторитетов, так и коррупционеров от власти.

Именно на коррупции расцветает этническая преступность. С правовой точки зрения преступные группировки, построенные по национальному, клановому принципу, ничем не лучше обычных банд. Но в наших условиях этническая преступность является проблемой не только криминальной, но и проблемой государственной безопасности. И к ней надо соответствующим образом относиться.

Четвертое – это проблема цивилизованной интеграции и социализации мигрантов. И здесь вновь необходимо вернуться к проблемам образования. Речь должна идти не столько о нацеленности образовательной системы на решение вопросов миграционной политики (это далеко не главная задача школы), но прежде всего о высоких стандартах отечественного образования как такового.

Привлекательность образования и его ценность – мощный рычаг, мотиватор интеграционного поведения для мигрантов в плане интеграции в общество. Тогда как низкое качество образования всегда провоцирует еще большую изоляцию и закрытость миграционных сообществ, только теперь уже долгосрочную, на уровне поколений.

Нам важно, чтобы мигранты могли нормально адаптироваться в обществе. Да, собственно, элементарным требованием к людям, желающим жить и работать в России, является их готовность освоить нашу культуру и язык. Со следующего года необходимо сделать обязательным для приобретения или продления миграционного статуса экзамен по русскому языку, по истории России и русской литературе, по основам нашего государства и права. Наше государство, как и другие цивилизованные страны, готово сформировать и предоставить мигрантам соответствующие образовательные программы. В ряде случаев требуется обязательное дополнительное профессиональное обучение за счет работодателей.

И, наконец, пятое – это тесная интеграция на постсоветском пространстве как реальная альтернатива неконтролируемым миграционным потокам.

Объективные причины массовой миграции, и об этом уже говорилось выше, – колоссальное неравенство в развитии и условиях существования. Понятно, что логичным способом если не ликвидации, то хотя бы мини-

мизации миграционных потоков, было бы сокращение такого неравенства. За это ратует огромное количество разного рода гуманитарных, левых активистов на Западе. Но, к сожалению, в глобальном масштабе эта красивая, этически безукоризненная позиция страдает очевидным утопизмом.

Однако нет никаких объективных препятствий для того, чтобы реализовать эту логику у нас, на нашем историческом пространстве. И одна из важнейших задач евразийской интеграции – создать для народов, миллионов людей на этом пространстве возможность достойно жить и развиваться.

Мы понимаем, что не от хорошей жизни люди уезжают за тридевять земель и зачастую далеко не в цивилизованных условиях зарабатывают себе и своей семье возможность человеческого существования.

С этой точки зрения задачи, которые мы ставим и внутри страны (создание новой экономики с эффективной занятостью, воссоздание профессиональных сообществ, равномерное развитие производительных сил и социальной инфраструктуры на всей территории страны), и задачи евразийской интеграции – это ключевой инструмент, благодаря которому можно ввести миграционные потоки в нормальное русло. По сути, с одной стороны, направить мигрантов туда, где они будут в наименьшей степени вызывать социальное напряжение. А с другой – чтобы люди в своих родных местах, на своей малой родине могли чувствовать себя нормально и комфортно. Надо просто дать возможность людям работать и нормально жить у себя дома, на родной земле, возможность, которой они сейчас во многом лишены. В национальной политике нет и не может быть простых решений. Ее элементы рассыпаны во всех сферах жизни государства и общества – в экономике, социалке, образовании, политической системе и внешней политике. Нам надо выстроить такую модель государства, цивилизационной общности с таким устройством, которая была бы абсолютно равно привлекательна и гармонична для всех, кто считает Россию своей Родиной.

Мы видим направления предстоящей работы. Понимаем, что у нас есть исторический опыт, которого нет ни у кого. У нас есть мощная опора в менталитете, в культуре, в идентичности, которой нет у других.

Мы будем укреплять наше «историческое государство», доставшееся нам от предков. Государство-цивилизацию, которое способно органично решать задачу интеграции различных этносов и конфессий.

Мы веками жили вместе. Вместе победили в самой страшной войне. И будем вместе жить и дальше. А тем, кто хочет или пытается разделить нас, могу сказать одно – не дождетесь...

IV. За рубежом

МУСУЛЬМАНСКИЕ ЭМИГРАНТЫ ВЫЖИВАЮТ КОРЕННЫХ ДАТЧАН С ОСТРОВА ФЮН

По сообщению полиции г. Оденсе, обитатели, располагающегося на острове Фюн, крупнейшего мусульманского поселения Дании – Вольсмёсе – занялись насильственным выживанием местных жителей, пишет Sedmiца.ru.

Остров Фюн, названный когда-то Г. Х. Андерсеном «Садом Дании», кажется, перестаёт быть таковым для самих датчан. Мигранты-мусульмане, уже прочно обосновавшиеся на острове, активно выдавливают местных граждан, применяя насилие. По неофициальным данным, полученных анонимно от полицейских, местные мусульмане целенаправленно совершают преступления против жителей острова, заставляя их покинуть свои земли.

Если ваша фамилия Хансен или Нильсен и вы живёте в Оденсе, особенно в районе Вольсмёсе, риск подвергнуться грабежу у вас в несколько раз выше, чем у обладателей иностранной фамилии. «Грабежи этнических датчан особенно участились в последние несколько месяцев. В этом есть что-то расистское. Как результат участившихся преступлений по отношению к местным жителям, мы наблюдаем, что коренные островитяне начали покидать родной край. За последние 4 месяца официально было зарегистрировано около 150 ограблений, 90% из которых были совершены по отношению к этническим датчанам», – рассказал один из полицейских Оденсе, пожелавший не называть своё имя из страха потерять работу.

«Многие молодые преступники открыто признаются, что хотят сделать Вольсмёсе только своим. В прошлом году был случай, когда дом одной датской семьи подвергся вандализму и ограблению по нескольку раз на неделе, пока, наконец, семья не собралась и не уехала оттуда. Многие ограбления на самом деле походят больше на вандализм и терроризм, и выглядят как месть или угроза», – рассказал полицейский.

Также этот офицер выразил уверенность в том, что кто-то целенаправленно хочет очистить эту местность от оставшихся датчан. «Все знают об этом, однако, власти продолжают это тщательно скрывать... Я не знаю почему, но думаю, что по политическим мотивам», – признался офицер полиции.

Другой представитель полиции Вольсмёсе – Бьярне Пуггаард – подтвердил, что в районе драматически увеличивается число ограблений, однако, отказался комментировать национальную принадлежность потерпевших. Но через некоторое время в редакцию местной газеты поступил звонок от начальника полиции о. Фюн, который поспешил признаться, что большинство преступлений совершается в отношении датчан. «Я понятия не имею, почему они прежде, чем ограбить дом смотрят на имя, указанное на почтовом ящике...», – недоумевает полицейский.

В ГЕРМАНИИ ОПУБЛИКОВАНЫ РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЙ ОБ ОТНОШЕНИИ КОРЕННЫХ ЖИТЕЛЕЙ К МУСУЛЬМАНАМ И ИСЛАМУ

В Германии опубликованы результаты 10-летних исследований об отношении коренных жителей страны к мусульманам и исламу, сообщает сайт Православной энциклопедии со ссылкой на EuropeNews.

Согласно данным опроса, проведенного Институтом междисциплинарных исследований конфликтов и насилия около 60% коренных жителей Германии считают, что исламская культура не может быть интегрирована в западную. 15% респондентов выразили абсолютную уверенность в этом.

Только около 10% немцев полагают, что интеграция мусульман возможна. Чуть более 30% выразили надежду на то, что существует такая возможность.

За последние 10 лет отмечен небольшой рост числа респондентов, считающих, что западная и исламская культуры скорее совместимы, чем нет. Количество категорически отрицавших возможность интеграции несколько снизилось.

Около 80% коренных жителей Германии считают, что живущие в стране мусульмане угрожают их правам и свободам. Это число почти на 20% выше, чем данные 5-летней давности. По мнению социологов, это говорит об изменении сознания немцев вследствие частых дискуссий об исламе, имевших место в последние годы.

Мечети для многих коренных жителей Германии символизируют пропаганду ислама и желание мусульман усилить свое влияние в стране.

Около четверти респондентов считают, что нужно запретить иммиграцию мусульман в Германию. Более 70% считают, что этого делать не нужно. За последние 10 лет число согласных соседствовать с мусульманами выросло на 5%. Почти 30% жителей Германии заявили, что чувствуют себя чужаками в своей стране по причине высокого числа иммигрантов-мусульман.

Анализируя данные исследования, социологи пришли к выводу, что неприятие или враждебное отношение к исламу в Германии остается на низком уровне.

В НОРВЕГИИ ПОСЛЕ ТЕРАКТОВ 22 ИЮЛЯ ПРОШЛОГО ГОДА РЕЗКО ВЫРОСЛО ЧИСЛО ЕЖЕНЕДЕЛЬНО ПОСЕЩАЮЩИХ БОГОСЛУЖЕНИЯ ПРИХОЖАН

Результаты социологического исследования церковного фонда «Kifo» показывают, что 12% норвежцев стали часто посещать церковные службы после терактов. В Осло и соседней провинции Акерсхус это число еще выше и составляет 20%, сообщает сайт Православной энциклопедии.

Из 4.7 млн жителей норвежцев почти 86% являются членами Евангелическо-Лютеранской Церкви. Ранее

только 2–3% прихожан посещали церковную службу еженедельно.

Социологи «Kifo» считают, что террор стер старые разногласия в норвежском обществе и усилил слабые позиции Церкви в восточной части страны. Согласно исследованию, после терактов 2/3 жителей Норвегии приняли участие в гражданских или церковных поминальных службах, или смотрели их по телевидению. 20% норвежцев участвовали в факельных шествиях после терактов.

В Норвегии в результате устроенного террористом Брейвиком двойного теракта 22 июля 2011 г. погибли 77 человек (69 человек были убиты на острове Утейя, 8 – погибли при взрыве в Осло). Сначала прогремел взрыв у комплекса правительственных зданий в центре Осло, где находится канцелярия премьер-министра. Через несколько часов мужчина в полицейской форме открыл стрельбу в молодежном лагере правящей Норвежской рабочей партии на острове Утейя недалеко от столицы.

ПРЕЗИДЕНТ США ПРИЗЫВАЕТ К ПОСТРОЕНИЮ «СПРАВЕДЛИВОЙ ЭКОНОМИКИ»

В традиционном выступлении, посвященном положению дел в стране, президент США Барак Обама задал тон своей грядущей предвыборной кампании, подвергнув критике разницу в доходах между богатыми и бедными, сообщает русская служба ВВС.

В обращении к конгрессу, транслировавшемся общенациональными телеканалами, Обама сделал акцент на том, что экономика должна работать на благо каждого. Его речь в очередной раз содержала призыв к повышению налогов для богатых, против чего решительно выступает Республиканская партия. Ежегодное президентское послание конгрессу, посвященное ситуации в стране, – одно из наиболее внимательно отслеживаемых событий в политической жизни США – традиционно содержит установки Белого дома на последующий год.

«Классовая борьба»

Третье по счету подобное выступление Барака Обамы перед палатой представителей, в которой доминируют республиканцы, было сделано с прицелом на предстоящие в ноябре президентские выборы, по итогам которых Обама рассчитывает провести еще четыре года на посту главы государства.

«Перед нами стоит выбор. Либо мы будем страной, в которой есть неуклонно сокращающееся число людей, дела которых идет действительно хорошо, в то время как все больше американцев едва сводят концы с концами. Либо мы можем воссоздать экономику, в которой каждому воздается по справедливости, у каждого есть своя честная доля и каждый играет по одним и тем же правилам», – сказал Обама.

По его словам, на кону стоят не «республиканские» или «демократические» ценности, а ценности всего американского народа. «Мы должны снова востребовать их», – призвал глава государства.

Обама сообщил, что экономика восстанавливается после рецессии 2007–2009 годов, и строго предупредил своих оппонентов в стане консерваторов: «Я намерен

решительно бороться с теми, кто создает помехи, и я буду пресекать любые попытки возврата к той политике, что, собственно, и привела к этому экономическому кризису».

Обама вновь заявил о том, что миллионеры должны платить налоги по ставке не ниже, чем рядовые работники. Те, кто зарабатывает больше миллиона долларов в год, должны, по его словам, заплатить не менее 30% налогов.

«Вы можете назвать это классовой борьбой, если угодно. Попросить миллиардера, чтобы он заплатил налогов хотя бы столько же, сколько его секретарша? Большинство американцев назвали бы это просто здравым смыслом», – сказал Обама, сославшись на т. н. «правило Баффета», миллиардера Уоррена Баффета, посетовавшего как-то раз на то, что его секретарша платит налоги по более высокой ставке, чем он сам.

Республиканцы неоднократно критиковали призывы Обамы обложить состоятельных людей более высокими налогами, обвиняя его в попытке разжечь классовую вражду ради того, чтобы быть переизбранным на президентский пост.

Голоса неодобрения

Представляя ответ Республиканской партии на речь Обамы, губернатор Индианы Митч Дэниэлс заявил: «За время президентства Обамы не было вещи более печальной, чем беспрестанные попытки рассорить нас, стремление потрогать одной части американцев, разжигая неприязнь к другой».

Выступление Обамы вернуло президента-демократа в фокус общественного внимания, которое на протяжении последних месяцев было приковано к кандидатам-республиканцам, соперничающим за право бросить вызов Обаме на ноябрьских выборах.

Ранее один из них, бывший губернатор Массачусетса Митт Ромни дал «превентивный ответ» на выступление Обамы, заявив, что «реальным положением дел в стране» является высокая безработица и рекордные изъятия банками жилья, заложенного под ипотечный кредит.

Опросы общественного мнения свидетельствуют о падении популярности президента ниже 50% – большинство американцев с неодобрением относятся к тому, как Обама справляется с проблемами в экономике. Более 13 млн человек в США не имеют работы, и государственный долг находится на рекордном уровне в \$15,2 трлн, увеличившись почти в полтора раза со времени избрания Обамы президентом.

В то же время, по данным опросов, конгрессмены еще менее популярны, чем президент: многие в большей степени склонны винить республиканцев в возникновении тупиковых ситуаций при принятии законов. Борьба партий на Капитолийском холме трижды за последний год едва не приводила к параличу федерального правительства.



Информационный бюллетень издается по благословению
Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла

Выпуск подготовлен
издательским отделом монастыря

Ответственный редактор *В.В. Умнягин*
Дизайн и верстка *М.А. Комраков*

Отпечатано в издательском отделе монастыря 06.02.2012

Тираж: 20 экз.