



Выпуск № 04 (56). Февраль 2012 г.

# ИНФОРМАЦИОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

Спасо-Преображенского Головецкого ставропигиального мужского монастыря

## Содержание:

<b>I. Соловки в зеркале прессы</b>	
Международная научная конференция, посвященная наследию священника Павла Флоренского, открылась в Венеции	2
<b>II. Русская Православная Церковь и общество</b>	
Патриарх Московский и всея Руси Кирилл видит свою главную миссию в том, чтобы отстаивать перед Богом интересы Церкви и народа	3
Премьер-министр РФ Владимир Путин поздравил Святейшего Патриарха Кирилла с годовщиной интронизации и пообещал встретиться с представителями традиционных религий страны	3
«Решен ряд проблем церковно-государственных отношений». <i>Интервью главы Синодального Информационного отдела Московского патриархата Владимира Легойды руководителю группы «Новости религии» РИА Новости Ольге Липич в годовщину интронизация патриарха Московского и всея Руси Кирилла</i>	4
Согласно данным о зарегистрированных религиозных организациях на 1 января 2012 года, РПЦ продолжает лидировать по динамике роста	6
Архангельская епархия запускает православное Интернет-телевидение	7
В Петербурге состоялась антиклерикальная акция	7
В Русской Церкви поддерживают призыв В. Путина расчистить поле для честного бизнеса	7
<b>III. События в России</b>	
«Нам нужна новая экономика». <i>Программная статья В. Путина в газете «Ведомости»</i>	8
Митинги в Москве	15
Во всех школах России в следующем учебном году начнут преподавать курс «Основы религиозных культур и светской этики»	15
4% россиян советуют современным школьникам обязательно прочитать Библию – «самую мудрую книгу, которую, к сожалению, не изучают в школах»	16

## IV. За рубежом

Интервью Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла сербской газета «Вечерние новости»	16
Прокурор апелляционного суда П. Мандзунис поддержал заявление Ватопедского игумена Ефрема об отмене решения о его предварительном заключении	18
Большинство болгарских священников находятся за чертой бедности	18
Россия и Китай заблокировали принятие в Совет безопасности ООН резолюции по Сирии, воспользовавшись правом вето	19

## I. Соловки в зеркале прессы

**МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ, ПОСВЯЩЕННАЯ НАСЛЕДИЮ СЯЩЕННИКА ПАВЛА ФЛОРЕНСКОГО, ОТКРЫЛАСЬ В ВЕНЕЦИИ**

В актовом зале Венецианского университета Ка Фоскари прошла международная конференция «Павел Флоренский. От иконы к авангардизму», сообщает Патриархия.ru со ссылкой на пресс-службу прихода святых жен-мироносиц в Венеции.

Фигура выдающегося русского философа, богослова, ученого привлекла ведущих специалистов из разных стран, которые в своих выступлениях рассуждают о философии искусства отца Павла, о его влиянии на современных ему и последующих интеллектуалов из России и зарубежья. Конференция, посвященная памяти выдающегося итальянского литературоведа Нины Михайловны Каухчишвили († 2010), открылась приветственным словом ректора венецианского университета проф. Карло Карраро, которое зачитала проректор по культуре проф. Сильвия Бурины, организатор конференции, директор Центра изучения культуры и искусств России.

Проф. Элид Питтарелло, декан факультета философии и культурных ценностей университета, в своем приветствии наметила основные направления работы конференции. Новаторство художника, традиционализм священника и интеллектуальный поиск ученого, соединившиеся в личности Флоренского как грани его широкого таланта, создают богатую почву для поиска ответов на многие вопросы культурологии в самом широком понимании этого термина: от семиотических теорий языка до концепций изобразительного искусства, архитектуры, теоретических и прикладных точных наук.

Затем выступил священник Алексей Ястребов, настоятель прихода Святых жен-мироносиц в Венеции, который приветствовал собравшихся от лица общины верующих. Он придал особое значение тому факту, что в 2007 году, когда отмечалось 125-летие со дня рождения и 70-летие со дня мученической кончины отца Павла Флоренского, в Венеции также прошла конференция, посвященная его наследию. Ее возглавили тогдашний мэр Венеции проф. Массимо Каччари и митрополит Смоленский и Калининградский Кирилл (ныне Святейший

Патриарх Московский и всея Руси), который прибыл также, чтобы возглавить празднование пятилетия прихода святых жен-мироносиц в Венеции. Сейчас значительно выросшая община приближается к своему десятилетию, и вновь фигура отца Павла Флоренского, как некая веха, указывает на новый период жизни общины, отметил священник. По его словам, в 2006 г. он защитил докторскую диссертацию по философии отца Павла Флоренского, поэтому с особым чувством приветствовал участников симпозиума, труды которых внимательно изучал в период подготовки научной работы.

Конференция продолжила работу в североитальянской Виченце. Помимо докладов, в программу форума вошло посещение выставки «Русский авангардизм. Опыт нового мира», представляющей экспонаты из частных собраний итальянских коллекционеров. Выставка проводится в Палаццо Леони Монтанари, известном постоянной и одной из самых больших в Италии экспозиций русских икон. Таким образом, организаторы выставки и конференции – Центр изучения культуры и искусств России, Факультет философии и культурных ценностей Ка Фоскари и Итальянские художественные галереи банка «Интеза-Сан Паоло» – поставили целью не только теоретически, но и опытно понять мотивы возникновения русского авангарда, его восприятие отцом Павлом Флоренским, сходство и различия с традиционной православной иконографией.

В работе конференции приняли участие такие выдающиеся ученые, как Nicoletta Misler (Лос-Анджелес, США), Наталино Валентини (Римини, Италия), Паоло Фаббри (Милан, Италия), Аврил Пайман (Дарем, Великобритания), Вэнди Салмонд (Калифорния, США).

Внучка отца Павла Ольга Сергеевна Никитина (урожд. Трубачева) сделала сообщение: «Музыка в доме Павла Флоренского». Внук философа Павел Васильевич Флоренский представит доклад на тему: «Трансформация космоса: от Данте до Флоренского».

Подробнее: <http://www.patriarchia.ru/db/text/1997439.html>

## II. Русская Православная Церковь и общество

**ПАТРИАРХ МОСКОВСКИЙ И ВСЕЯ РУСИ КИРИЛЛ ВИДИТ СВОЮ ГЛАВНУЮ МИССИЮ В ТОМ, ЧТОБЫ ОТСТАИВАТЬ ПЕРЕД БОГОМ ИНТЕРЕСЫ ЦЕРКВИ И НАРОДА**

«Патриарх в силу высокого духовного положения, которое он исторически, благодатно и канонически имеет на всем просторе Русского мира, исторической Руси, РПЦ, является сосредоточием, воспринимающим все сколь-нибудь значительные сигналы, исходящие от народа, Церкви, людей известных и неизвестных, от власти имущих и безвластных», – сказал Патриарх после литургии, которую он совершил в храме Христа Спасителя в Москве, в третью годовщину своей интронизации.

Поскольку время, которое Россия сегодня переживает, «есть время тревожное», то все эти сигналы исполнены «боли, тревоги, скорби, и все они концентрируются в сердце Патриарха», – продолжил он, сообщает Интерфакс.

«Наверное, ни один врач не сможет понять, как такое сердце может выдерживать, не нарушая своего физического ритма. И ответ простой для всех нас, ясный и не понятный для большинства людей, далеких от веры: все это совершается силой благодати Божьей», – подчеркнул Патриарх Кирилл.

Поэтому, продолжил он, самое главное дело Патриарха – молиться. «Я, может быть, не смог так ясно сформулировать эту мысль три года назад. Но, пройдя крестным путем трехлетнего служения, я со всей ответственностью говорю: главное дело патриарха – молиться и в своей молитве, аккумулируя все эти скорби и воздыхания, отрицательную и положительную энергию, которая обрушивается на Патриарха, ее передавать Богу», – сказал Предстоятель.

Считая, что служение патриарха – это «в первую очередь служение предстоятеля Церкви, народа пред Богом», он признался, что в ответ на такие молитвы «происходит чудо: Господь вдруг дает успокоение, ясность мысли, трезвость оценки, вразумляет тому, что, когда и как сказать».

«Давайте объединим все силы. Православные люди не умеют выходить на демонстрации, они стоят к поясу Пресвятой Богородицы, и если бы пояс тот был не месяц <в России>, а полгода, то не три миллиона, а 40–50 миллионов стояли бы в этой очереди. Мы это точно знаем, потому что живем в православной в большинстве своем стране», – сказал Патриарх. По его словам, православные «не выходят на демонстрации, их голосов не слышно, они молятся в тиши монастырей, в кельях, домах, но переживают всем сердцем за то, что происходит сегодня с народом нашим».

Предстоятель верит, что «Бог может вразумить и укрепить народ идти по пути, который будет содействовать духовному, нравственному возрастанию личности и общества, развитию национального самосознания, базовых ценностей в жизни нашего многонационального народа».

При этом он призвал народ к бдительности. «Помните, что самый громкий крик и самое пронзительное слово не всегда являются правильными, верными и честными. Так соблазнился наш народ дважды, а может быть, и более в течение последних ста с небольшим лет», – напомнил патриарх Кирилл.

Он считает, что сила народа – «в молитве, духовном подвиге, потому что в глубине этого подвига открывается нам Божья правда и Божий замысел, в том числе и об Отечестве нашем, Святой Руси».

«И мы знаем, что все обольстители, соблазнители, провокаторы всегда наказывались Богом. Где они в истории?» – сказал Патриарх. Он также дал оценку религиозной ситуации в стране, отметив, что «мы все наслаждаемся свободой, какой не было за всю историю Русской церкви, мы сами определяем то, что нужно Церкви, и никто не вмешивается в принятие решений церковными Соборами, Синодами и иерархами».

«Эта свобода нам дана как некая передышка, мы должны быть готовы к тому, что в будущем что-то может и поменяться», – считает Патриарх.

В этой связи он призвал всю Церковь: «Не теряйте времени, стройте храмы, воспитывайте детей, новое поколение духовенства, входите во все поры общественной жизни, несите христианское послание миру, мы сейчас имеем эту возможность и надеемся, что это остановит грозную руку Божью».

**ПРЕМЬЕР-МИНИСТР РФ ВЛАДИМИР ПУТИН ПОЗДРАВИЛ СЯЩЕГО ПАТРИАРХА КИРИЛЛА С ГОДОВЩИНОЙ ИНТРОНИЗАЦИИ И ПООБЕЩАЛ ВСТРЕТИТЬСЯ С ПРЕДСТАВИТЕЛЯМИ ТРАДИЦИОННЫХ РЕЛИГИЙ СТРАНЫ**

«Вы сегодня, с одной стороны, премьер-министр, с другой – кандидат в президенты, и мне бы хотелось с Вами поговорить о будущем», – сказал в начале беседы Патриарх. – Но встретиться хотелось не только мне – представители наших традиционных религий обращают ко мне просьбу о том, чтобы я выступил организатором такой встречи, где бы мы могли побеседовать».

Как считает Предстоятель, при тех достижениях, которые есть, «есть что-то в религиозных организациях, да и в жизни народа, что требует некоего внимания власти, а может быть, и коррекции курса».

«Поскольку сегодня уровень государственных и церковных отношений такой высокий, а атмосфера такая доброжелательная и открытая, я хотел бы провести такой диалог с представителями традиционных религий России и готов пригласить Вас в храм Христа Спасителя, когда у Вас будет время, чтобы... поговорить и нелицеприятно обменяться мнениями о том, что у нас сейчас происходит в нашем обществе», – обратился он к премьеру.

«Спасибо за это предложение, оно очень конструктивное. С удовольствием встречусь с руководителями наших традиционных конфессий и представителями дру-

гих конфессий, который представлены в нашей стране», – ответил В. Путин.

Он также поблагодарил Предстоятеля «за укрепление духовных основ общества, отношений с другими Церквями», прежде всего, с ближайшими соседями на постсоветском пространстве.

«Это важно, поскольку православные люди, которые там проживают, чувствуют себя частью нашего единого общего православного мира», – сказал В. Путин.

Со своей стороны патриарх поблагодарил премьера за его вклад в развитие государственно-церковных отношений. «Если мы чем-то можем как народ гордиться, то тем чудом, которое произошло за 20 лет, в основном за последние 10–12 лет, – сказал он. – За последние годы Русская Церковь, и я могу сказать от лица других традиционных религий, обрели то, что трудно было даже предсказать, что мы можем обрести».

В. Путин преподнес в подарок патриарху икону и подарил ему букет белых роз. Ранее он направил поздравительную телеграмму Патриарху по случаю дня интронизации, сообщили Интерфаксу в пресс-службе правительства.

Как отметил в ней премьер, прошедшие годы были ознаменованы дальнейшим укреплением авторитета Московского патриархата и православного духовенства – как в России, так и далеко за ее пределами.

По словам В. Путина, под председательством патриарха Кирилла Церковь «значительно расширила пространство социального служения, заметно продвинулась по пути возрождения своей традиционной роли в обществе».

«Во многом благодаря Вашим усилиям на качественно новый уровень вышло сотрудничество между государством и Церковью. Отрадно, что было найдено выверенное решение и в деле возвращения Русской православной церкви имущества религиозного содержания. Это еще одна серьезная веха в восстановлении исторической справедливости в отношении Церкви», – сказано в телеграмме.

**«РЕШЕН РЯД ПРОБЛЕМ ЦЕРКОВНО-ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ». ИНТЕРВЬЮ ГЛАВЫ СИНОДАЛЬНОГО ИНФОРМАЦИОННОГО ОТДЕЛА МОСКОВСКОГО ПАТРИАРХАТА ВЛАДИМИРА ЛЕГОЙДЫ РУКОВОДИТЕЛЮ ГРУППЫ «НОВОСТИ РЕЛИГИИ» РИА НОВОСТИ ОЛЬГЕ ЛИПИЧ В ГОДОВЩИНУ ИНТРОНИЗАЦИЯ ПАТРИАРХА МОСКОВСКОГО И ВСЕЯ РУСИ КИРИЛЛА**

– Владимир Романович, каковы основные итоги трех лет, прошедших со дня интронизации патриарха Кирилла, особенно в таких общественно значимых областях как социальное служение Церкви, образование?

– Мне представляется, что за эти три года многое изменилось в жизни не только Церкви, но и общества. Все наше общество, и Церковь в том числе, столкнулись с огромным количеством вызовов, которых раньше не было. И поскольку РПЦ – это не Церковь Российской Фе-

дерации, то ее касаются изменения, которые происходят во многих странах.

Всегда сложно говорить о каких-то итогах церковной жизни. Основная жизнь Церкви – это внутренняя жизнь человека. Любые социологические данные на этот счет очень приблизительны, потому что отношения человека и Бога описываются в категориях, которые чаще всего измерить просто невозможно. Содержание внутренней жизни – это не уход от ответа, а главная цель, которая у Церкви была всегда. Если это не принимать в расчет, попытка рассуждать о Церкви в ряду других социальных институтов бессмысленна и контрпродуктивна, в первую очередь, с точки зрения оценки реальной роли Церкви в обществе.

При этом, конечно, есть вещи, о которых нужно сказать и которые проще поддаются оценке и подсчетам.

Если брать взаимодействие Церкви и общества, то я бы отметил, в первую очередь, социальные инициативы Церкви и существенное увеличение масштабов ее социального служения. Подтверждение тому – прямые договоры о взаимодействии с рядом министерств и ведомств (Минздравсоцразвития, МЧС). Результатом их стали более широкие возможности для Церкви по оказанию помощи в чрезвычайных и любых сложных ситуациях, присутствие священников в больничных учреждениях.

Знаю, что раздавалась и критика в адрес этих соглашений. Но всем, в том числе и критикам, нужно понять: в результате этого взаимодействия священникам стало проще попасть в больницы – к десяткам тысяч людей, которые их ждут. Стало проще оказывать помощь в экстремальных ситуациях – группы священников проходят специальную подготовку в МЧС, а специалисты МЧС имеют возможность общения с пастырем.

Важным системным моментом стало направление Святейшим патриархом в начале прошлого года руководству страны комплекса предложений по поддержке семьи и изменению демографической ситуации. Можно с удовлетворением отметить, что ряд этих предложений в результате нашего дальнейшего взаимодействия с законодательной властью, с профильным министерством и общественными организациями был реализован в законе «Об охране здоровья граждан». Это и так называемая «неделя тишины», и право врача на уведомительный отказ от совершения аборта, и целый ряд других мер, которые по договоренности с Минздравсоцразвития уже реализованы или будут реализованы в подзаконных актах и инструкциях самого Минздрава. В первую очередь это касается противодействия совершению абортов и поддержания семей.

Конечно, не все предложения Церкви были приняты. Большую озабоченность вызывает ситуация с суррогатным материнством. Тем не менее, мы настроены на продолжение конструктивного диалога.

Кроме того, в самой Церкви реализуется большое количество инициатив социального плана – помощь многодетным семьям, матерям-одиночкам, сиротам, бездомным. Не только в Москве, но и в других епархиях сегодня женщина, готовая отказаться от аборта, может получить поддержку и материальную помощь.

Социальное служение сегодня приобрело большие масштабы. Расширяется система волонтерства. В Москве

при профильном отделе Церкви (по социальному служению и благотворительности) каждое воскресенье число волонтеров увеличивается на 10 человек. Я считаю, что это очень показательно и важно. Здесь каждый человек оказывает помощь другим и лично, нравственно развивается.

Другим важнейшим направлением взаимодействия Церкви и общества является образовательная сфера. Недавние Международные Рождественские образовательные чтения обозначили серьезность существующих здесь проблем и наличие нерешенных вопросов. Но есть и очень положительные изменения.

Принципиальным является то, что инициатива по преподаванию курса «Основ религиозных культур и светской этики», которая началась в некоторых российских регионах как эксперимент, прошла апробацию – и сейчас, с 2012 года этот предмет будет преподаваться во всех школах. Некоторые подвижки в этом направлении есть и в других странах на территории исторической Руси, в частности, на Украине.

– А что нового, на Ваш взгляд, в сфере церковно-государственных отношений? Почему в общественной дискуссии Церковь нередко обвиняют в слиянии с властью?

– В сфере церковно-государственных отношений, подводя итог трех лет, можно сказать, что мы вывели целый ряд тем из проблемного поля. В первую очередь, это касается уже упомянутой сферы образования, вопросов присутствия священников в армии и возвращения религиозным организациям имущества религиозного назначения. Эти вопросы долгое время обсуждались, – и были разрешены так образом, что решения являются консенсусными и устраивают всех.

Конечно, взаимодействие Церкви и государства касается не только этих трех тем. Безусловно, большая работа ведется в законодательном направлении. Огромную работу в этом вопросе осуществляет Отдел по взаимоотношениям Церкви и общества.

Мне кажется, отношения Церкви и государства можно охарактеризовать как партнерские, отношения сотрудничества. Это не значит, что в этих отношениях нет проблем, что не критикуются те или иные меры, на которые идут чиновники время от времени, но это значит, что есть рабочее взаимодействие, без диктата, без давления. И это ответ тем, кто пытается говорить о слиянии Церкви и государства. Люди, которые так говорят, в принципе не понимают характера церковно-государственных взаимоотношений сегодня.

В очередной раз могу повторить, что Церковь абсолютно свободна в определении внутрицерковной жизни, она имеет возможность говорить то, что считает нужным, в том числе, когда это касается ситуации в обществе, его нравственного состояния. Как официальные представители Церкви, так и простые священники высказывают оценку текущей церковно-политической ситуации в стране.

– В период думских и президентских выборов любые высказывания патриарха и других священнослужителей на политическую тему приобретают особый общественный резонанс. В Татьянин день в университетском храме Его Святейшество обратился к студентам фактически с призывом остерегаться революционных

действий, «вовлечения в борьбу», кровопролития «во имя лжеидеалов». Не означает ли это предостережения молодежи от участия в оппозиционных митингах и косвенной поддержки «Единой России»? Едино ли мнение Церкви о возможности влияния ее служителей на политику?

– Все, что говорится Святейшим Патриархом и фиксируется в официальных документах Церкви, говорится прямо, и здесь нет необходимости что-то недоговаривать, действовать намеками.

Если священник не может (за исключением отдельно оговоренного случая) избираться в законодательные органы власти или, например, быть кандидатом в президенты, об этом говорится прямо.

Митинги сегодня проводятся очень разные: как «за», так и «против». И обращаясь ко всем – участвующим или не участвующим в самых разных митингах – Святейший Патриарх говорит о том, о чем говорил и раньше, – что любая революция губительна для России, что лимит на разделения исчерпан. Предстоятель Церкви всегда говорит как пастырь, а не поддерживает ту или иную партию. И когда его слова пытаются подвести под конкретную политическую позицию – это выглядит весьма странно.

– Насколько существенны такие внутрицерковные изменения последних лет, как создание Межсоборного присутствия, учреждение новых епархий РПЦ? Почему столько внимания уделяется строительству 200 новых храмов в столице?

– Конечно, появление Межсоборного присутствия придало внутрицерковным дискуссиям и внутрицерковному диалогу новое качественное измерение. Это – Поместный собор в миниатюре, причем постоянно работающий. О качестве работы Межсоборного присутствия свидетельствует тот факт, что большинство документов Архиерейского Собора 2011 года были подготовлены именно этим коллегиальным органом. Проекты всех документов, которые готовит присутствие, проходят в обязательном порядке общецерковную и общественную дискуссию, и все отзывы потом тщательно изучаются.

Главный процесс, который сейчас идет, – это создание новых епархий. Это новый импульс для дальнейшего развития Церкви, направленный на приближение архиерея к человеку, священнослужителя к пастве, на выполнение священнослужителем своей главной задачи – попечения о душе человека.

Одной из важнейших программ в Москве является программа по строительству 200 храмов. Цифра несколько условная. Это минимум минимум. В Москве людей крещеных – в целом 32 тысячи на один храм, а в некоторых районах эта цифра достигает 100 000. Такое количество храмов по отношению к численности населения – один из самых низких показателей по России. Понятно, что для Москвы, которую всегда именовали городом «сорока сороков», эта ситуация неестественна и недопустима. Имеющиеся в столице храмы уже переполнены.

Главное – необходимого пастырского внимания человеку при таком количестве прихожан ни один даже опытный священник уделить не в состоянии. Когда к священнику на исповедь стоит очередь в несколько сот человек... Все это осложняет пастырское служение, ко-

торое и должно приводить к изменению человека, улучшению нравственного климата в обществе.

Строительство храмов преобразит спальные районы и эстетически. Современный человек будет иметь возможность вырваться из потока суеты, метро, машин, супермаркетов, бессмыслицы. Храм – как небо на земле, место неизменно доброго отношения к приходящему, где каждого встретят с любовью, где человек сможет, если хочет – помолчать, если хочет – поговорить.

Кроме того, храм – это место, где молодежь может проводить свой досуг, где должны находить помощь пожилые, больные, бездомные. Поэтому сегодня обязательно наличие в каждом приходе социального работника, специалиста по работе с молодежью, катехизаторов. И очень важно, чтобы прихожане имели возможность оказывать помощь нуждающимся в своем районе.

– С чем Вы связываете возросший интерес к Церкви со стороны СМИ в последние годы, который естественно способствует появлению не только положительных, но и критических материалов?

– Изменения в медийной среде, в первую очередь, связаны с личностью самого Патриарха, пастырское слово которого всегда очень ярко, актуально и не оставляет никого равнодушным.

Нельзя не заметить возросший интерес к Церкви – но в то же время нельзя не чувствовать и возросшего давления со стороны СМИ. Мне кажется, что во многом это давление связано с активизацией позиции Церкви.

Конечно, встречается справедливая критика, которая всегда принимается нами с благодарностью. Но бывает и публицистика, которая носит характер прямого противостояния самому факту присутствия Церкви в нашей жизни. При такой позиции – «ваше дело – кадилом махать» – любой выход представителя Церкви за церковную ограду воспринимается как покушение на светское общество. Такую позицию принять сложно, ведь она предлагает верующим быть верующими только в храме. Но вера призвана определять все поступки верующего человека, так как является основой его мировоззрения.

Кроме того, неконструктивная критика Церкви обычно направлена в адрес духовенства, тогда как Церковь – это и миряне. Как отметил во время встречи представителей РПЦ с президентом Медведевым на выставке-форуме «Православная Русь» 5 ноября 2011 года телеведущий, автор программы «Умники и Умницы», профессор МГИМО Юрий Вяземский: «когда оскорбляют Церковь, оскорбляют всех верующих и оскорбляют меня».

– Какие направления развития Церкви в будущем приоритетны для Священноначалия? И какова, на Ваш взгляд, динамика духовно-нравственного состояния людей на пространстве исторической Руси?

– Программа патриаршества очень ярко прозвучала во время интронизации Святейшего Патриарха три года назад. Это – забота о единстве Церкви, попечение о молодежи, внимание к обществу. Очень многое уже было начато и получит продолжение в ближайшее время. Это, конечно, и тема образования. В связи с переводом преподавания основ религиозных культур и светской этики на общероссийский уровень нам предстоит много усилий. Значительное внимание будет уделяться новым

епархиям. Предполагается большая информационная работа, внимание к церковным медийным ресурсам.

Если же говорить о сложности измерения религиозной жизни, можно вспомнить недавнее событие, очень показательное, в том числе, и в плане высокого внимания к нему светских медийных ресурсов, – принесение в города России Пояса Богородицы с Афона, которому за месяц поклонилось более трех миллионов человек.

Тогда было много попыток критиков оценить религиозность стоявших в многочасовой очереди к Поясу... Но такие попытки нечестны. Невозможно дать оценку вере другого человека, потому что отношения человека и Бога являются тайной. Человек мог встать в конец очереди одним, а выйти – другим. Подобные оценщики берут на себя функции Бога.

У Пояса стояла вся православная Россия. Никакое другое событие – ни политический митинг, ни спортивный матч – собрать такое количество людей сегодня не способно. Православная традиция требует подвига, движения души – и это само по себе является ценностью.

### СОГЛАСНО ДАННЫМ О ЗАРЕГИСТРИРОВАННЫХ РЕЛИГИОЗНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ НА 1 ЯНВАРЯ 2012 ГОДА, РПЦ ПРОДОЛЖАЕТ ЛИДИРОВАТЬ ПО ДИНАМИКЕ РОСТА

Об этом, сообщил корреспонденту Интерфакс директор Центра географии религий при синодальном Отделе по взаимоотношениям Церкви и общества Роман Силантьев.

«В 2011 году доля организаций РПЦ от числа всех зарегистрированных выросла на целый процент и теперь составляет 56,6%. Такой прирост для нее является рекордным за последние годы», – отметил ученый. Между тем еще 15 лет назад к РПЦ относилось менее половины всех зарегистрированных религиозных организаций, напомнил Р. Силантьев.

По состоянию на 1 января 2012 года министерством юстиции РФ было зафиксировано 24624 религиозных организаций разного типа, 13943 из которых составили структуры Русской Церкви (100 из них имеют статус централизованных).

Собеседник агентства также сообщил, что за последние два года зафиксирован небольшой (в пределах десятой доли процента) прирост доли буддийских и старообрядческих общин при уменьшении доли мусульманских, иудейских, протестантских общин. Кроме того, наблюдается тенденция сокращения численности последователей ряда религиозных традиций, в первую очередь протестантов, католиков и последователей сект православного происхождения.

Комментируя предварительные данные переписи населения 2010 года, Р. Силантьев отметил, что, исходя из них, можно констатировать сохранение доли этнически православного населения России в 85%. С учетом новых сведений о численности этнически православного населения страны и данных о зарегистрированных организациях РПЦ на 1 января 2012 года можно констатировать, что сейчас одно православное юридическое лицо приходится на 9 000 людей православной культуры, в то вре-

мя как два года назад этот показатель составлял 11 500 человек.

«Возможно, одной из главных сенсаций новой переписи станет сокращение численности этнических мусульман, которые так и не перешагнули порог в 14,5 миллионов человек. Однако без детального изучения более чем пятимиллионной группы людей, не указавших свою национальность, об этом говорить пока преждевременно», – считает Р. Силантьев.

### АРХАНГЕЛЬСКАЯ ЕПАРХИЯ ЗАПУСКАЕТ ПРАВОСЛАВНОЕ ИНТЕРНЕТ-ТЕЛЕВИДЕНИЕ

Архангельская митрополия начала реализацию проекта «Православное Интернет-телевидение Поморья». Проект, созданный информационно-издательским отделом епархии, стал одним из победителей грантового конкурса «Православная инициатива» в 2011 году. Проект предусматривает трансляцию видеосюжетов на официальном портале Архангельской и Холмогорской епархии, православном телеканале «Союз», областных и городских телеканалах, региональных и федеральных Интернет-ресурсах, на YouTube.

По словам митрополита Архангельского и Холмогорского Даниила, в настоящее время необходимо своевременное и адекватное освещение церковной жизни в регионе. Максимально доступной должна быть и информация о Православной вере, сообщает сайт митрополии.

«Возможность вести церковную проповедь посредством новейших информационных технологий позволит существенно расширить миссионерскую и просветительскую деятельность епархии, охватывая максимально возможную аудиторию», – отметил владыка.

Работа по реализации проекта уже началась. «Православное Интернет-телевидение Поморья» станет новым брендом, под которым будут объединены все видеоресурсы митрополии. Сотрудники информационного отдела пройдут обучение операторской работе и монтажу.

### В ПЕТЕРБУРГЕ СОСТОЯЛАСЬ АНТИКЛЕРИКАЛЬНАЯ АКЦИЯ

В Петербурге 2 февраля в очередную годовщину принятия Декрета «Об отделении церкви от государства и школы от церкви», левые, демократические и просветительские организации Петербурга провели ставшую уже традиционной антиклерикальную акцию, сообщает информационное агентство Росбалт.

По мнению организаторов акции, формально и в современной России гарантируется свобода совести, светский характер власти, невозможность установления единой государственной религии (статьи 28 и 14 Конституции РФ). «Однако де-факто мы сталкиваемся с обратным процессом, который справедливо именуется ползучей клерикализацией государства и общества. Не прекращаются попытки протаскать в школу преподавание «Основ религиозной культуры» и схожих псевдонаучных дисциплин. Наводняются священнослужителями Вооруженные силы РФ. Так называемая «реституция церковного имущества» приводит к уничтожению целых

музейных комплексов, историко-культурного наследия страны», – заявили организаторы акции. Они не согласны с тем, что «религиозные структуры стремятся к тому, чтобы заполнить все сферы общественной жизни».

Накануне на заседании парламента депутат от «Единой России» Виталий Милонов, известный по своей инициативе о запрете «пропаганды гомосексуализма», обратился к губернатору Петербурга Георгию Полтавченко с просьбой запретить митинг «Антиклерикализм-2012». Депутат уточнил, что знает о согласовании акции городскими властями. Однако, по В. Милонова, эта светская акция носит провокационный и экстремистский характер, а также направлен на злонамеренное нарушение духа терпимости. Депутат считает, что лозунги представителей ЛГБТ-сообщества «содержат прямые оскорбления в адрес РПЦ» и оскорбляют чувства всех верующих.

Кроме того, Милонов назвал митинг 2 февраля «предтечей 4-го февраля», когда в Петербурге должна пройти массовая акция протеста против нарушений на выборах.

\*\*\*

*Декрет, принятый 2 февраля 1918 года, устанавливал светский характер государственных институтов, свободу совести и вероисповедания, закреплял равные права за гражданами вне зависимости от их религиозных убеждений, вводил светский брак, запрещал преподавание религиозных дисциплин в государственных образовательных учреждениях, национализировал церковную собственность.*

### В РУССКОЙ ЦЕРКВИ ПОДДЕРЖИВАЮТ ПРИЗЫВ В. ПУТИНА РАСЧИСТИТЬ ПОЛЕ ДЛЯ ЧЕСТНОГО БИЗНЕСА

«У нас обычно принято считать, что коррупция – это явление, в котором виноваты только чиновники. Да, чиновники виноваты, и с коррупцией в чиновничьей среде нужно активно бороться. Тем не менее, у этой улицы всегда есть двустороннее движение», – заявил глава синодального Отдела по взаимоотношениям Церкви и общества протоиерей Всеволод Чаплин на заседании государственно-патриотического клуба партии «Единая Россия».

Так он прокомментировал опубликованную в газете «Ведомости» статью премьер-министра РФ и кандидата в президенты Владимира Путина, посвященную экономике.

В ней, в частности, автор коснулся проблемы коррупции и основанного на ней «договорившегося» бизнеса, который завоевывает позиции, используя возможности «аффилированных чиновников налоговой, правоохранительной, судебной системы вместо того, чтобы повышать экономическую эффективность своих предприятий». В. Путин заявил, что «расчистить поле для бизнеса, который готов побеждать в честной конкуренции», – это фундаментальная задача.

«Это прекрасные слова. Я думаю, что антикоррупционное послание и антикоррупционные меры должны касаться в равной степени как чиновников, так и бизнеса», – цитирует о. Всеволода Интерфакс.

По его словам, многие доходы, «а иногда и большая часть доходов современного бизнеса – как крупного, так и малого, как общенационального, так и имеющего определенное этническое измерение», сформирована благодаря «коррупционным схемам, незаконным преференциям, административным решениям, которые отдают определенным бизнес-организациям предпочтения в той или иной сфере – иногда это просто связано с территориальным делением определенных участков городов или регионов».

«Поэтому роль предпринимателей в коррупции тоже должна быть в полной мере обществом осознана, и нравственное послание бизнесу, который должен сделать недопустимым для себя использование связей в органах

власти в преступных целях, должно сегодня очень ясно прозвучать», – подчеркнул священник.

Он также напомнил, что ранее представители общенности, в том числе в рамках Всемирного русского народного собора, неоднократно говорили о необходимости увеличить налоги на дорогую недвижимость, предметы роскоши.

«И сегодня эти меры предлагаются в том тексте, о котором мы говорим. Это же касается налогов на алкоголь и табак. Предлагается повысить их уже в этом году. Очень хорошо, что предлагается. Будем надеяться, что эти меры будут воплощены в законопроекты и политические решения», – добавил выступавший.

### III. События в России

#### «НАМ НУЖНА НОВАЯ ЭКОНОМИКА». ПРОГРАММНАЯ СТАТЬЯ В. ПУТИНА В ГАЗЕТЕ «ВЕДОМОСТИ»

Мы живем в период кардинальных перемен в экономической жизни всего мира. Никогда еще столь быстро не обновлялись технологии. Многие из того, что нас сегодня привычно окружает, казалось фантастикой лет 15–20 назад. Никогда не была столь острой борьба за лидерство в глобальной конкуренции, и мы видим, как страны, позиции которых еще вчера казались незыблемыми, начинают уступать тем, к которым еще недавно относились со снисходительным пренебрежением. Никогда люди не сталкивались со столь огромными рисками техногенных катастроф, никогда не были столь серьезными угрозы природной среде. Но и возможности человечества никогда не были столь велики. Выигрывает тот, кто полнее других использует новые возможности.

В подобных обстоятельствах важно обеспечивать стабильное поступательное развитие нашей экономики, максимальную защищенность наших граждан от ударов кризисов и вместе с тем неуклонное и быстрое обновление всех аспектов хозяйственной жизни – от материально-технической базы до подходов к экономической политике государства.

#### *Место России в глобальном разделении труда*

После развала советского блока Россия должна была вписываться в глобальное разделение труда, где основные центры силы и пропорции сложились без нее – больше того, сложились в противостоянии с СССР. Рынки развитых стран оказались огорожены множеством барьеров, возведенных для защиты собственных интересов. Дополнительной проблемой для интеграции в мировую экономику оказалась разница технологических стандартов.

В этих условиях мы смогли тем не менее построить экономику, которая стала органичной частью мировой. Смогли сделать это в основном за счет наших природных ресурсов. Больше четверти ВВП России – это результат

продажи на мировом рынке газа, нефти, металлов, леса, других сырьевых продуктов или продуктов первого передела.

Сегодня Россия зависит от мировой экономики, интегрирована в нее очень сильно – сильнее, чем большинство других стран.

Общим местом стала констатация сырьевого характера экономики. Советский народнохозяйственный комплекс, автаркический и замкнутый, был просто не приспособлен к работе в новых условиях. В процессе рыночной, в значительной степени стихийной трансформации выживали наиболее ликвидные отрасли, связанные с экспортом необработанного сырья и полуфабрикатов. Фактически мы пережили масштабную деиндустриализацию. Потерю качества и тотальное упрощение структуры производства. Отсюда крайне высокая зависимость от импорта потребительских товаров, технологий и сложной продукции; от колебания цен на основные экспортные товары – то есть от факторов, которые мы по большому счету не контролируем.

Иметь экономику, которая не гарантирует нам ни стабильности, ни суверенитета, ни достойного благосостояния, – для России непозволительно. Нам нужна новая экономика, с конкурентоспособной промышленностью и инфраструктурой, с развитой сферой услуг, с эффективным сельским хозяйством. Экономика, работающая на современной технологической базе. Нам необходимо выстроить эффективный механизм обновления экономики, найти и привлечь необходимые для нее огромные материальные и кадровые ресурсы.

При этом в диверсификации экономики мы не можем рассчитывать на протекционистские меры. И не потому, что вступили во Всемирную торговую организацию. Мы вступили туда именно потому, что имеем экономику, сильно зависящую от внешнего рынка и в производстве, и в потреблении.

Но высокие импортные пошлины оплачивают наши граждане и наши предприятия. Чрезмерный протекцио-

низм всегда приводит к застою, низкому качеству и высоким ценам.

#### *Преодолеть технологическое отставание*

Надо искать решения, которые позволили бы нам преодолеть складывающуюся одностороннюю технологическую зависимость.

Разумеется, сейчас никто не будет повторять опыта Советского Союза, который в условиях противостояния с Западом сформировал полностью автономную технологическую базу. В итоге основная часть «оригинальных» технологий в условиях изоляции от конкурентов, что выяснилось, как только упал железный занавес.

Конечно, мы имеем в виду другой сценарий. Россия обязана занять максимально значительное место в международном разделении труда не только как поставщик сырья и энергоносителей, но и как владелица постоянно обновляющихся передовых технологий как минимум в нескольких секторах. Иначе будем постоянно терять ресурсы, выплачивая их за новые, все более сложные и дорогие технологии промышленных товаров, материалов и медицинских препаратов, которые не умеем создавать сами. При этом доля мирового валового продукта, принадлежащая таким технологиям, будет расти, а сырьевых товаров и традиционных услуг – сокращаться.

Для возвращения технологического лидерства нам нужно тщательно выбрать приоритеты. Кандидатами являются такие отрасли, как фармацевтика, высокотехнологичная химия, композитные и неметаллические материалы, авиационная промышленность, информационно-коммуникационные технологии, нанотехнологии. Разумеется, традиционными лидерами, где мы не потеряли технологических преимуществ, являются наша атомная промышленность и космос. Список не закрыт – все зависит от конъюнктуры мирового рынка и не в последнюю очередь от инициативы предпринимателей и работников самих отраслей.

Часто высказывается мнение, что России не нужна промышленная политика. Что, выбирая приоритеты и создавая преференции, государство часто ошибается, поддерживает неэффективных, мешает тому новому, что должно вырасти из равных условий конкуренции. С такими утверждениями трудно спорить, но они справедливы только при прочих равных условиях. Мы прошли через деиндустриализацию, структура экономики сильно деформирована. Крупный частный капитал добровольно не идет в новые отрасли – не хочет нести повышенных рисков. Безусловно, мы будем использовать налоговые и таможенные стимулы, чтобы инвесторы направляли средства в инновационные отрасли. Но это может дать эффект через несколько лет – а может и не дать, если в мире откроются более привлекательные инвестиционные возможности. У капитала ведь нет границ. Готовы ли мы так сильно рисковать будущим России ради чистоты экономической теории?

Именно приоритетами промышленной политики были продиктованы наши действия по созданию крупных госкорпораций и вертикально-интегрированных холдингов – от «Ростехнологий» и «Росатома» до Объединенной авиастроительной корпорации и Объединенной судостроительной корпорации. Цель была – остановить развал интеллектуальных отраслей нашей промышленности, сохранить научный и производственный потенциал за

счет консолидации ресурсов и централизации управления. Эта цель может считаться достигнутой.

Мы должны были собрать формально принадлежавшие государству разрозненно управляемые активы, зачастую потерявшие связь с научными и конструкторскими центрами.

Итогом реализации стратегий отраслевых холдингов должно стать создание глобально конкурентоспособных корпораций, высококапитализированных, нашедших и расширяющих свое место на мировом рынке. Именно такие корпорации, сочетающие деятельность от перспективных исследований и разработки продукции до производства, поставки и обслуживания высокотехнологичного продукта, владеют сегодня мировым рынком авиастроения, судостроения, компьютерных технологий, фармацевтики, медицинской техники. Они же дают заказы малым инновационным компаниям, скупают удачные стартапы.

Пока большинство интегрированных структур не стали ни глобально конкурентоспособными, ни высококапитализированными, ни даже устойчиво прибыльными. Мы не собираемся бросать начатое на полдороге – кое-где, как в авиапроме, непростой процесс консолидации активов удалось завершить только сейчас. Но очевидно, что назрел аудит жизненности каждого такого проекта. Сегодня им необходим топ-менеджмент с высокими компетенциями в инновационном бизнесе.

Хотел бы подчеркнуть: усилия государства были направлены на восстановление возможностей России конкурировать в секторах, где на глобальном рынке всего несколько игроков. Ни о каком подавлении частной инициативы речь не шла – ее в этих секторах просто не было. Ошибочно на основании нашей работы по собиранию, реструктуризации и предпродажной подготовке активов делать выводы о разрастании госкапитализма.

По каждой компании у нас сегодня есть план по их реорганизации, выводу на рынок. Часть их будет превращена в публичные компании с последующей продажей пакетов акций. Это затронет «Ростехнологии», «Росавтотор», «Росатом» в его гражданской части и ряд других госкорпораций. Это работа не одного дня, но и тянуть ее до бесконечности мы не можем. Считаю возможным до 2016 г. снизить долю участия государства в некоторых сырьевых и завершить процесс выхода из капитала крупных нессырьевых компаний, которые не относятся к естественным монополиям и оборонному комплексу.

Мы рассчитываем на активное участие российского капитала в приватизации и дальнейшем развитии высокотехнологичных активов. Одновременно надо искать покупателей среди глобальных инвесторов, которые готовы были бы не только вкладываться в научно-производственную базу, а принести свои связи, свое место на крупных международных рынках.

Опыт успешной модернизации экономики таких стран, как Корея и Китай, показывает, что толчок от государства нужен, что его эффект перевешивает риск ошибиться. Без целенаправленных усилий диверсификацию осуществить будет сложно. Но, понимая все риски избирательности, мы должны сделать политику выбора приоритетов и государственной поддержки максимально прозрачной, открытой для оценки и дискуссий со стороны конкурирующих фирм и профессиональных сообществ.

Конкуренция, которая лежит в основе современной экономики, базируется на том, что корпорации – разработчицы и владелицы передовых технологий стремятся не допускать потребителей этих технологий к тому, что можно назвать технологическим ядром. А это не только опытные разработки – это и полный цикл обслуживания технологий. Мы это увидели на своем примере, когда в условиях кризиса наши российские компании пытались купить ряд активов за рубежом. Как только речь заходила о технологических комплексах полного цикла – пусть даже в автомобильной промышленности, – наши западные партнеры немедленно включали красный свет.

Продавая новейшие технологические разработки, фирма-поставщик, как правило, стремится оставить за собой все сколько-нибудь сложные элементы обслуживания оборудования и технологических процессов. Покупатель, таким образом, попадает не только в технологическую, но и в экономическую зависимость от поставщика. Если какая-то страна оказывается аутсайдером в передовых технологических решениях, она несет постоянные экономические потери. Даже если на ее территории расположены сборочные производства – львиная доля прибыли уходит туда, где расположены головные офисы, лаборатории и конструкторские бюро.

Поэтому развитые страны работают на принципах технологической кооперации. Их взаимная зависимость укрепляет экономическую и политическую стабильность.

#### *Инновационный цикл российской экономики*

Главным условием спроса экономики на инновации является обеспечение конкуренции. Только конкуренция заставляет частные предприятия искать лучшие технологические решения, обновлять продукцию. Вижу все вызовы для ряда наших отраслей со вступлением в ВТО. Хочу заверить: буду делать все, чтобы максимально смягчить трудности переходного периода. Но все производители промышленных товаров должны ясно понять: время национальных рынков прошло. Уютных ниш больше не будет. В высокотехнологичном производстве существует только один – глобальный – рынок.

Есть другая сторона медали – предложение инноваций. Российская экономика может не только покупать – она может порождать инновации. Наше место в будущем мире зависит от того, используем ли мы свои возможности.

Высокий уровень образования населения, огромное наследие фундаментальной науки, наличие инженерных школ, сохранившаяся во многих отраслях база опытного производства – мы обязаны задействовать все эти факторы.

За предыдущие годы мы серьезно вложились в институты, обеспечивающие коммерциализацию прикладных разработок. Работают «Роснано», Российская венчурная компания, государство проводит конкурсы на создание инновационной инфраструктуры вузов. Большое число западных фирм уже привлек проект «Сколково». Но мало научиться продавать – для устойчивого инновационного роста экономики нужно, чтобы в нее непрерывно поступали новые идеи, продукты фундаментальных разработок, наконец, просто креативные работники, готовые создавать технологии.

Восстановление инновационного характера нашей экономики надо начинать с университетов – и как центров фундаментальной науки, и как кадровой основы инновационного развития. Международная конкурентоспособность нашей высшей школы должна стать нашей национальной задачей. Мы должны иметь к 2020 г. несколько университетов мирового класса по всему спектру современных материальных и социальных технологий. Это значит, необходимо обеспечить устойчивое финансирование университетских научных коллективов и международный характер этих коллективов.

Российские исследовательские университеты должны получить ресурсы на научные разработки в размере 50% от своего финансирования по разделу «Образование» – как их международные конкуренты. Исхожу из того, что одновременно будем проводить продуманную и согласованную с экспертным сообществом и общественностью реструктуризацию всей отрасли профессионального образования.

Для Российской академии наук, ведущих исследовательских университетов и государственных научных центров должны быть утверждены десятилетние программы фундаментальных и поисковых исследований. Но такие программы надо будет защищать, а по ходу их исполнения регулярно отчитываться. Не перед чиновниками Минобрнауки – перед налогоплательщиками и научным сообществом с привлечением авторитетных международных специалистов. А в случае, когда речь идет об оборонных и других разработках, в которых непосредственно заинтересовано государство, – перед руководителями страны. Преимущественное развитие исследовательских университетов не означает пренебрежения ролью Российской академии наук и государственных научных центров. Наоборот, устойчивое развитие институтов РАН возможно только в условиях, когда они могут выбирать себе сильное пополнение.

Будет в несколько раз – до 25 млрд руб. в 2018 г. – увеличено финансирование государственных научных фондов, поддерживающих инициативные разработки научных коллективов. Размеры грантов должны быть сопоставимыми с тем, что предоставляют своим ученым на Западе.

Необходимо продолжать усилия, направленные на включение российских научных центров, университетов и предприятий в международные механизмы оформления и капитализации научных результатов.

Надо преодолеть инерцию крупного отечественного капитала, который, прямо скажем, отвык от инновационных проектов, от исследований и опытно-конструкторских работ. Сейчас 47 компаний с государственным участием приняли инновационные программы. Но и частные корпорации должны приучиться к тому, что 3-5% их валового дохода должно направляться в исследования и разработки. Необходимо разработать соответствующие налоговые инструменты, но главное – это понимание руководителями частного бизнеса, что без этого они просто не будут восприниматься на глобальном рынке в качестве равных участников.

Вторая сторона технологической модернизации – это максимально быстрое освоение импортируемых технологий. Есть уже несколько наглядных примеров импорта передовой технологической культуры. Мы имеем непо-

хой опыт промышленной сборки автомобилей – сегодня уже половина иномарок собрана руками российских рабочих, а наши потребители забыли и думать о разнице в качестве сборки здесь и там. Теперь дело – за локализацией и созданием здесь, в России, центров технологического развития.

Большая часть бытовой техники известных фирм производится в России, крупнейшие фирмы-производители пищевой продукции продают у нас исключительно продукцию местного производства. Для нас важно, чтобы лидеры мирового технологического рынка перешли от первой стадии – восприятия России как интересного и емкого рынка – и второй стадии – инвестирования в локализацию производства – к третьей: стали бы здесь, в России, создавать новые технологии и новые продукты. Но они придут сюда только в том случае, если увидят конкурентоспособные на мировом уровне технические университеты и научные центры.

Инвестируя в конкурентоспособность передовых отраслей экономики, Россия решает и глобальную социальную задачу: развития креативного класса и формирования пространства для его реализации. Но есть огромные сектора, где наша технологическая и организационная культура застряла в прошлом веке. И не в последнюю очередь потому, что покупаем отдельные единицы оборудования, но забываем о производственной логистике, о контроле качества, а иногда и об элементарной технологической дисциплине. Самые крупные из таких секторов – это, конечно, строительство и транспорт.

Государство будет поддерживать крупные инфраструктурные проекты. В первую очередь – по обеспечению транспортной связанности нашей страны, по обеспечению надежной связи с регионами Сибири и Дальнего Востока. Не менее важное направление – местная дорожная сеть. Сегодня мы имеем поистине парадоксальную ситуацию. В России с ее огромной территорией дефицитом являются участки для строительства. Причина – неразвитость инфраструктуры. Если в Европе, Америке, Японии и Корее вы можете построить дом или фабрику в любом месте за 50, даже за 80 километров от крупного города, то у нас уже за 20-30 километров начинаются неосвоенные участки – без дорог, газа, воды и электричества, где земля ничего не стоит, потому что ее просто нельзя использовать.

Освоение территории России надо начинать с земель вокруг крупных экономических центров. Расширение агломерационного радиуса наших городов в 1,5–2 раза увеличит доступную территорию в несколько раз. Это позволит полностью преодолеть ее дефицит, снизить стоимость жилых и производственных помещений на 20–30%. Это позволит значительно поднять и доходность пригородного сельского хозяйства, и качество жизни работников аграрного сектора.

Бизнес, прежде всего малый и средний, быстро реализует новые возможности, которые появятся с развитием инфраструктуры, в первую очередь дорожной сети. Но создать ее в современных условиях способно только государство, в том числе с участием частного бизнеса (государственно-частное партнерство). Для этого нам придется резко повысить эффективность расходов. Строить не дорожке, чем наши соседи. Для этого мы готовы проводить международные конкурсы, широко привлекать в

качестве операторов и подрядчиков видные зарубежные компании. Начиная со следующего года будет организован обязательный публичный технологический и ценовой аудит всех крупных инвестиционных проектов с государственным участием. К нему будут привлекаться международные эксперты.

Отдельная тема – сельское хозяйство. Аграрный сектор нашей экономики демонстрирует за последние годы хорошие темпы роста. Практически все развитые страны в той или иной форме поддерживают, субсидируют своих сельскохозяйственных производителей, и Россия здесь не исключение. Причины две. Во-первых, в условиях неопределенности мирового рынка, значительных колебаний цен на продовольствие аграрная безопасность – способность страны самостоятельно себя прокормить – является не менее важным условием экономической и социальной стабильности, чем равновесный бюджет или надежная валюта. Во-вторых, и это опять-таки важно не только для России, аграрный сектор выступает важным элементом сохранения в экономике конкурентной среды, формирования малого и среднего бизнеса – «подлеска» здорового капитализма.

#### *Где взять капитал?*

Главный источник создания новых производств, новых рабочих мест – частные инвестиции. Здесь ситуация далека от радужной. Мы проигрываем странам-конкурентам по инвестиционной привлекательности. Мы имеем значительный отток капитала из России.

Да, во многом такая ситуация – следствие наших действий в конце 1990-х – начале 2000-х гг. Борьба тогда шла между теми, кто присвоил в 1990-е основные денежные потоки (в основе которых была продажа сырья и энергоносителей), и теми, кто хотел вернуть их государству и использовать на благо всего общества. Считаю, что мы тогда поступили правильно, повысив влияние государства в сырьевых отраслях.

И не только потому, что кое-кто из олигархов пытался продолжать напрямую покупать политику. В самом начале моего первого президентского срока мы столкнулись с настойчивыми попытками продать за рубеж ключевые активы. Сохранение в частных руках нескольких человек стратегических ресурсов страны в перспективе 5-10 лет означало, что контроль за нашей экономикой будет осуществляться извне.

Речь ведь не о каком-то заговоре специально против России. Дело совсем в другом. Посмотрите, как ведет себя международный капитал в обстановке нестабильности, турбулентности, ощущения близкого кризиса: для спасения национального ядра своего бизнеса он не задумываясь выводит средства из развивающихся рынков – а Россия, по их представлению, к ним относится и тем более относилась в начале прошлого десятилетия.

Устойчивость нашего развития как страны обусловлена не только макроэкономическими показателями. Устойчивость страны базируется еще и на том, что основная масса людей, владеющих капиталом, принимающих инвестиционные решения, живет в этой стране, связывает с нею будущее своих детей, соотносит свои долгосрочные интересы с ее развитием.

*Что надо сделать для решения проблемы капитала?*

Первое – увеличить размер внутреннего рынка, что делает его более привлекательным для прямых инвестиций. Здесь мы сегодня делаем все, что от нас зависит. Впервые после развала СССР мы перешли от деклараций, от заявления намерений к реальной интеграции. За последние годы сформированы Таможенный союз, единое экономическое пространство, зона свободной торговли СНГ. Идет гармонизация технических регламентов. Россия последовательно пытается создать единый рынок со своими соседями. Рынок, где проникновение товаров и услуг не встречало бы никаких препятствий, не сталкивалось бы с неопределенностью условий. Разумеется, при этом мы учитываем интересы партнеров, идем на компромиссы, даже уступки. Но очень скоро эти уступки окупятся сторицей. Большой рынок ЕЭП повысит конкурентоспособность каждой из наших стран – мы исходим из этого.

Второе – деловой климат в стране, ее привлекательность для долгосрочного помещения капиталов все еще являются неудовлетворительными. За последние несколько лет по инициативе президента Медведева мы начали целый ряд реформ, направленных на улучшение делового климата. Но заметных сдвигов пока не произошло. Мы проигрываем в конкуренции юрисдикций – работающий в России бизнес часто предпочитает зарегистрировать собственность и сделки за границей. И дело не в налоговом режиме – он у нас в целом конкурентоспособный – и не в отсутствии законодательства, отвечающего современным требованиям (его надо, конечно, совершенствовать, оно еще недостаточно гибко и не предоставляет всего набора инструментов для бизнеса). Главная проблема – недостаток прозрачности и подконтрольности обществу в работе представителей государства, от таможенных и налоговых служб до судебной и правоохранительной системы. Если называть вещи своими именами, речь идет о системной коррупции. Издержки для бизнеса могут колебаться – ты можешь заплатить больше или меньше в зависимости от степени «расположения» к тебе определенных людей внутри государственного механизма. Рациональное поведение для предпринимателя в этом случае – не соблюдать закон, а найти покровителей, договориться. Но такой «договорившийся» бизнес в свою очередь будет пытаться подавлять конкурентов, расчищать себе место на рынке, используя возможности аффилированных чиновников налоговой, правоохранительной, судебной системы, вместо того чтобы повышать экономическую эффективность своих предприятий.

Расчистить поле для бизнеса, который готов побеждать в честной конкуренции, – это фундаментальная, системная задача. И решение здесь лежит не в плоскости экономической политики. Мы должны изменить само государство, исполнительную и судебную власть в России. Демонтировать обвинительную связку правоохранительных, следственных, прокурорских и судебных органов. Исключить из уголовного законодательства все рудименты советского правосознания, все зацепки, которые позволяют делать из хозяйственного спора уголовное дело на одного из участников. Все экономические дела должны перейти из судов общей юрисдикции в арбитражные суды. Надо вместе с экспертным сообществом, с судьями, с предпринимателями публично обсудить и внести до

конца этого года все необходимые конкретные предложения на этот счет. Уверен: депутаты Государственной думы поддержат такие поправки.

Показателен пример соседнего Казахстана, с которым мы с 1 января этого года находимся в режиме единого экономического пространства. Сейчас эта страна в целом по условиям для бизнеса, согласно оценкам Всемирного банка, занимает 47-е место, тогда как Россия – 120-е. Предлагаю поставить задачу за несколько лет приблизиться к лучшим показателям сопоставимых с нами стран по всем показателям, определяющим комфортность ведения бизнеса.

Необходимо изменить всю идеологию государственного контроля за деятельностью бизнеса, резко ограничив эти функции. Новая стратегия должна основываться на презумпции добросовестности бизнеса – исходить из того, что создание условий для деятельности добросовестных предпринимателей важнее возможных рисков, связанных с недобросовестным поведением.

Третье – средства населения почти не работают на рынке капитала. Это означает, что население не получает своей доли дохода от экономического роста, от увеличения капитализации экономики. Нужны программы вовлечения в инвестиции средств населения – через пенсионные и доверительные фонды, фонды коллективного инвестирования. В странах с развитой рыночной экономикой это значительная часть национального капитала.

Надо сформировать такие условия, когда внутри частного сектора российской экономики возникнут длинные деньги в форме устойчиво растущих накоплений частных лиц, в том числе пенсионных.

Этого не добиться без устойчивого снижения инфляции. Рост цен бьет по доходам каждого человека и подрывает стимулы откладывать средства на будущее. Подчас нам советуют решать экономические проблемы безответственным печатанием денег или безоглядным наращиванием государственного долга. Но мы хорошо знаем: в этом случае недолгая иллюзия благополучия скоро сменится скачком цен. Наша страна проходила это в 1990-е гг.

Но снижение инфляции не создаст автоматически дополнительного капитала. Надо активно помогать формированию новых институтов.

Вводить государственные механизмы обеспечения сохранности и даже доходности накопительных пенсионных счетов. Надо испробовать новые формы – в частности, открывать накопительные пенсионные счета непосредственно в банках. Поддержка формирования длинных денег должна стать приоритетом на ближайшие 10-15 лет. Это долгий процесс, и не надо бояться, что он не даст немедленных эффектов. У нас есть главное условие его успешности: в России быстро растет средний класс, готовый вкладывать свои деньги в более качественное медицинское обслуживание, в лучшее жилье, в более высокие пенсии. Задача государства – чтобы его деньги не сгорели.

Специально для представителей оппозиции оговариваю. Все сказанное не означает, что мы в какой-то степени отступим от системы бесплатного образования и здравоохранения, перестанем повышать традиционные пенсии. Не отступим, будем поднимать качество услуг,

которые гарантированы каждому гражданину нашей страны Конституцией. Этому будет посвящена отдельная статья.

*Снижение доли государства в экономике*

Искусство управления экономикой в современных условиях состоит прежде всего в точном определении необходимого соотношения между ролью государства и частной инициативой.

Мировой кризис добавил аргументов сторонникам государственного управления. Но мы понимаем, что Россия отличается от многих других стран еще достаточно большой долей государства в экономике и более серьезным вмешательством в регулирование, в то время как методы такого регулирования, наоборот, отстают от лучших аналогов. Наша экономическая политика должна корректироваться в сторону снижения масштабов государственного регулирования, замены регламентации на рыночные механизмы, административного контроля – на страхование ответственности

Выше я уже говорил о наших планах приватизации ряда ключевых активов. Хочу при этом отметить, что приватизация носит не фискальный, а структурный характер. То есть мы продаем не только для того, чтобы получить дополнительные деньги в бюджет, а в первую очередь для того, чтобы повысить уровень конкуренции в экономике, расчистить поле для частной инициативы. Но продавать по дешевке, игнорируя конъюнктуру рынка, просто глупо. Ни один хозяин так не поступит.

В обществе много говорят о том, что приватизация 1990-х гг., включая залоговые аукционы, была нечестной. И я с этим полностью согласен. Но отъем собственности сейчас, как предлагают некоторые, привел бы просто к остановке экономики, параличу предприятий и всплеску безработицы. Кроме того, многие нынешние собственники этих активов формально являются добросовестными приобретателями. Они не нарушали принятых тогда законов. Многие из них модернизируют предприятия, вводят новые рабочие места, являются эффективными собственниками. Поведение их в период кризиса 2009-2010 гг. показало, что существенно выросла и социальная ответственность бизнеса.

Следует также сокращать присутствие крупнейших предприятий и банков с доминирующим участием государства, а также естественных монополий, включая «Газпром», в капитале других хозяйствующих субъектов, выделить из них непрофильные бизнесы, в том числе медиахолдинги.

Надо ограничить приобретение госкомпаниями новых активов в России. «Киты» не должны мешать нормальному развитию частного бизнеса в своих секторах, оттирать частных предпринимателей от наиболее выгодных проектов.

*Макроэкономические условия роста*

Непременное условие формирования у нас нормального капитализма для каждого – это сохранение и укрепление макроэкономической стабильности. Она, пожалуй, является крупнейшим нашим достижением за последние годы. Мы научились ценить макроэкономическую стабильность и использовать инструменты ее сохранения в самых сложных условиях. Благодаря заблаговременно

созданным резервным фондам мы относительно спокойно выдержали натиск первой волны мирового кризиса.

Для формирования длинных денег важна уверенность участников экономики в макроэкономической стабильности на годы вперед. Это предполагает, в частности, что бизнес понимает, как государством будут решены острые проблемы бюджетной политики, как будут обеспечены доходами уже принятые расходные решения, а также те, которые необходимы для задач обновления экономики.

Нами уже взяты немалые долгосрочные бюджетные обязательства. Прежде всего в социальной сфере, и мы их намерены неукоснительно соблюдать. Также значительные расходы предстоят в связи с модернизацией наших вооруженных сил. Большие расходы потребуются для развития здравоохранения, образования, для строительства и ремонта дорог. Как мы сможем их обеспечить?

Первое. Эффективность расходов. Четкий выбор приоритетов, отказ от всего избыточного. Жесткий контроль за стоимостью и качеством строительства, ценами при госзакупках. А по сути – ликвидация откатов при использовании государственных денег как на федеральном, так и на региональном уровнях. Мы должны с этим справиться, и это позволит нам сэкономить, по оценкам, как минимум 5%, а возможно, и 10% бюджета – от 1 до 2% ВВП ежегодно.

В проекте закона о Федеральной контрактной системе предусмотрено обязательное предварительное публичное обсуждение формата государственной закупки и стартовой цены. Считаю необходимым, не дожидаясь введения в действие нового закона, применить такую процедуру ко всем крупным закупкам – допустим, превышающим 1 млрд руб. Давайте задействуем на пользу обществу частный интерес фирм-поставщиков. Пусть они вместе с журналистами, вместе с заинтересованными общественными организациями привыкают обсуждать, одновременно ли заказываемое техническое решение, кто, какие фирмы могут успешно выполнить такой проект, наконец, за какие минимальные деньги это можно сделать.

В бюджетной сфере требуется решительный отказ от инерции, когда мы продолжаем финансировать учреждения – вместо социальных услуг, которые они должны предоставлять. Везде, где это возможно, надо перейти на нормативно-подушевое финансирование, когда деньги закрепляются за гражданами, которые обращаются за услугами. Это еще 10–15% внутренней экономии, за счет которой мы, не изымая этих средств из социальных секторов, сможем повысить зарплаты учителям, врачам, профессорам университетов, обеспечить больных лекарствами.

Второе. Нужна сбалансированная пенсионная система, что снизит уровень трансфертов из бюджета в Пенсионный фонд.

Третье. Понадобится определенный налоговый маневр. Мы не будем увеличивать налоговую нагрузку на сырьевые сектора – это противоречит всей нашей политике диверсификации экономики. Но у нас есть резерв роста налоговых доходов по ряду направлений: дорогая недвижимость, потребление люксовых товаров, алкоголя, табака, сбор рентных платежей в тех секторах, где он пока занижен. Прежде всего – то, что называется дополнительным налогом на богатство, а точнее, на престижное потребление. Основные решения должны быть

приняты уже в этом году, с тем чтобы со следующего года владельцы дорогих домов и машин платили повышенные ставки налогов. При этом важно не увлекаться, чтобы под эти меры не попали представители среднего класса.

Большой резерв – в наведении порядка с уходом от налогов через фирмы-однодневки, через офшоры. От этого добросовестный бизнес только выиграет, ему не придется конкурировать с теми, кто процветает на махинациях и обмане государства.

Наряду с этим нам необходимо раз и навсегда отказать от соблазна подстраивать налоговую систему под растущие расходные обязательства. Такая политика усиливает неопределенность экономической среды для бизнеса, серьезно ухудшая тем самым инвестиционную привлекательность нашей экономики.

Задача номер один – восстановление долгосрочного соответствия между величиной государственных доходов и расходов. Связь между ними ослабла в период кризиса, когда значительные ресурсы выделялись на смягчение внешних шоков. Это произошло в большинстве стран, сильно затронутых кризисом. Однако именно негативный опыт стран Евросоюза и США ясно показывает, насколько опасно нарушение бюджетной сбалансированности и с экономической, и с социальной, и с политической точки зрения. В России проблема усложняется высокой зависимостью доходов государства от цен на нефть и газ.

Кроме того, мы должны очень аккуратно проводить бюджетные заимствования, постоянно помня несколько уроков из недавней мировой и российской экономической истории.

Во-первых, значительный долг – это всегда отказ от части независимости страны. Он создает ситуацию, когда любое ухудшение экономической конъюнктуры ставит страну в зависимость от инвесторов, международных организаций, стран-кредиторов, которые диктуют правительству, какие меры оно должно принимать. С этой точки зрения Россия сегодня находится в выгодном положении по сравнению с другими странами, имея, например, самый низкий уровень государственного долга среди всех стран «двадцатки». И мы должны сохранять это свое преимущество как залог макроэкономической безопасности.

Во-вторых, когда люди дают своему государству в долг – это всегда вычит из финансовых ресурсов, которые могли бы быть направлены на частные инвестиции. И если мы хотим наращивать их уровень, то не должны поддерживать значительный бюджетный дефицит.

Россия сегодня уступает развитым экономикам по производительности труда в три-четыре раза. А что это значит? В масштабах страны низкая производительность труда – это глобально неконкурентоспособная экономика. Для конкретного человека низкая производительность труда – это плохая работа, которая не может обеспечить хорошую зарплату. И дело не в том, как об этом говорят некоторые умники, что наши люди не умеют, не хотят работать или мало трудятся, – это не так. А в том, что они заняты на устаревших, неэффективных рабочих местах.

Новое поколение российских граждан – те, кто только начал работу, и те, кто еще учится, – имеет очень вы-

сокие ожидания, очень высокие требования к своей работе. Наша страна еще никогда не встречалась с таким образовательным и культурным вызовом. И это позитивный вызов – я глубоко убежден в этом.

Естественное, логичное решение проблемы низкой производительности труда – массовое создание высокопроизводительных – а потому высокооплачиваемых – рабочих мест для образованных и амбициозных людей. Как за счет модернизации существующих, так и за счет открытия новых производств. Как в традиционных, так и в принципиально новых секторах экономики.

Новая экономика России – это экономика диверсифицированная, где кроме современного топливно-энергетического комплекса будут развиты и другие конкурентоспособные сектора. Доля высокотехнологичных и интеллектуальных отраслей в ВВП должна к 2020 г. увеличиться в 1,5 раза. При этом высокотехнологичный экспорт России вырастет вдвое.

Это – эффективная экономика, с высокой производительностью труда и низкой энергоемкостью. Мы должны значительно сократить отставание от стран-лидеров. Это значит, что надо обеспечить рост производительности по экономике в два раза, а в ключевых секторах – выйти на уровень производительности, сопоставимый или даже выше, чем у наших конкурентов. В противном случае у нас просто не будет надежды на успех в глобальной конкуренции.

Это – высокопроизводительные рабочие места с высокой оплатой. Средняя заработная плата по экономике вырастет в реальном выражении в 1,6–1,7 раза, почти до 40 000 руб. в ценах 2011 г. Номинально она, конечно, будет выше.

Это – экономика постоянно обновляющихся технологий. Доля предприятий, внедряющих технологические инновации, должна вырасти в два с половиной раза к концу десятилетия с нынешних 10,5 до 25%, то есть достигнуть сегодняшнего средневропейского уровня.

Это – экономика, где малый бизнес представляет не менее половины рабочих мест в экономике. При этом значительная часть малого бизнеса 2020 г. – это должны быть сектора интеллектуального и творческого труда, работающие в глобальном рынке, экспортирующие свои продукты и услуги.

За каждым макроэкономическим показателем, за каждым конкретным проектом мы должны видеть: сколько новых рабочих мест это принесет России, как это изменит качество занятости, а значит, и качество жизни людей.

Обновленная экономика должна дать перспективу реализации каждому – и предпринимателям, и работникам бюджетной сферы, инженерам и квалифицированным рабочим. В этом – смысл социального измерения экономики, о котором я предлагаю поговорить в следующей статье.

Подробнее: [http://www.vedomosti.ru/politics/news/1488145/o\\_nashih\\_ekonomicheskikh\\_zadachah](http://www.vedomosti.ru/politics/news/1488145/o_nashih_ekonomicheskikh_zadachah)

## МИТИНГИ В МОСКВЕ

Прошедший в первую субботу февраля митинг оппозиции на Болотной площади в Москве на несколько тысяч человек побил рекорд предыдущей оппозиционной акции, проходившей на проспекте Академика Сахарова. «Максимальное число участников на пике составляло 35–36 тысяч человек», – сообщало ГУМВД по Москве. По данным столичного управления МВД, предыдущие акции оппозиции в Москве собрали соответственно 25 000 и 30 000 человек.

Участники шествия приняли резолюцию, в которой, в частности, потребовали от власти отменить итоги выборов в Госдуму и отправить в отставку главу ЦИК. Текст документа озвучил сопредседатель «Партии народной свободы» Владимир Рыжков.

Первое требование авторов резолюции – немедленное освобождение всех политзаключенных и неправосудно осужденных. Второе – отмена сфальсифицированных, по их мнению, результатов выборов в Госдуму. Третье – отставка главы ЦИК Владимира Чурова и расследование его деятельности, а также всех нарушений на выборах и наказание виновных. Четвертое требование – регистрация оппозиционных партий, принятие демократического законодательства о партиях и выборах, проведение комплексной реформы политической системы не позднее весны 2012 года. Пятое – проведение досрочных, свободных и честных выборов парламента и президента.

Кроме того, Рыжков озвучил требование зарегистрировать Григория Явлинского в качестве кандидата в президенты РФ, в чем ранее ему было отказано. Оратор призвал собравшихся и граждан России не голосовать на выборах за Путина и не поддаваться давлению и угрозам со стороны властей, придавать такие факты широкой огласке. Авторы резолюции призывают россиян записываться наблюдателями на выборы и принять личное участие в наблюдении с целью остановить новые фальсификации и нарушения.

Участники движения «За честные выборы» также предложили кандидатам в президенты РФ «кандидатский минимум» – общественный договор, который содержит четыре пункта. Требования к кандидатам практически полностью повторяют требования резолюции.

Первый пункт – освобождение политзаключенных, второй – проведение демократической реформы политической системы, третий – в течение года провести новые выборы в Госдуму, четвертый пункт – в течение двух лет провести новые президентские выборы.

По заявлению авторов договора, они намерены начать всероссийский сбор подписей под документом и призывают избирателей отдавать свои голоса только тем кандидатам, которые включают в свои предвыборные программы требования «кандидатского минимума».

\*\*\*

В тот же день в столице прошел митинг на Поклонной горе. Число его участников достигло 128 000 человек при заявленных 15 000, сообщило РИА Новости со ссылкой на пресс-службу столичного ГУМВД.

Глава совета исторического клуба «Суть времени» политолог Сергей Кургинян открыл митинг призывом

противостоять «оранжевому движению». «Мы говорим им «нет». Мы говорим «нет» деструкции России. Мы говорим «нет» оранжевому высокомерию. Мы говорим «нет» американскому посольству, куда они, как коровы, шли на водопой. Вынесем оранжевый мусор», – заявил Кургинян. ««Да» нашему единству патриотов. «Да» нашей политической борьбе и «нет» Америке и всем, кто с ними», – заключил он.

Политолог Николай Стариков, участвующий в митинге, заявил, что собравшимся на Поклонной не о чем разговаривать с теми, кто организывает митинг на Болотной площади.

Митинг на Поклонной горе стал ответом на акции оппозиции и проходит под лозунгом «Нам есть, что терять».

«С народом, который собрался там, мы будем разговаривать, так как это наши граждане. А с теми, кто является прямыми наследниками тех, кто развалил в 91-м и 17-м году Россию, нам говорить не о чем. У них даже название такое же, как у кадетов, которые разрушили Россию в 17-м году – Партия народной свободы. Они думают, что мы не помним историю, даже название не поменяли», – сказал Стариков РИА Новости.

За несколько минут до этого, выступая с трибуны, он заявил, что люди собрались на Поклонной, чтобы сказать «нет» оранжизму и «да» – России.

«Мы разные, у нас разные взгляды, но мы протестуем против оранжевой чумы. 4 марта мы должны голосовать за того, кто не заражен оранжевой чумой, кто не посылал своих людей в американское посольство», – сказал политолог.

Председатель Союза православных граждан Валентин Лебедев считает, что характер политической борьбы принял психологический и духовный характер. «Братя и сестры, соратники, сегодня борьба за Россию приняла особый характер. Враг стоит у ворот Кремля, но это не танки и не самолеты», – сказал Лебедев.

## ВО ВСЕХ ШКОЛАХ РОССИИ В СЛЕДУЮЩЕМ УЧЕБНОМ ГОДУ НАЧНУТ ПРЕПОДАВАТЬ КУРС «ОСНОВЫ РЕЛИГИОЗНЫХ КУЛЬТУР И СВЕТСКОЙ ЭТИКИ»

Соответствующий план мероприятий по введению этого курса с 2012/13 учебного года во всех субъектах РФ утвердил премьер-министр Владимир Путин, сообщает Интерфакс. В соответствии с планом, опубликованным на сайте правительства РФ, в феврале-августе 2012 года учителя, которые будут преподавать курс, должны пройти курсы повышения квалификации, сообщает Интерфакс.

Кроме того, в рамках организационно-методического сопровождения курса в школах должны быть подготовлены т.н. тьюторы. О введении этой должности заговорили еще в 2007 году. В переводе с английского «тьютор» означает «домашний учитель, опекун, наставник». В Англии тьютор прикрепляется к ученику сразу при поступлении в среднюю школу и «ведет» его до поступления в вуз.

До марта текущего года обучающиеся и их родители должны выбрать модуль учебного курса с тем, чтобы школы успели заказать соответствующие комплекты учебников. В течение следующего учебного года для инфор-

мационного сопровождения нового курса Минобрнауки должно обеспечить создание в специализированного интернет-портала, где будут размещаться необходимые методические материалы и оперативная информация.

#### 4% РОССИЯН СОВЕДУЮТ СОВРЕМЕННЫМ ШКОЛЬНИКАМ ОБЯЗАТЕЛЬНО ПРОЧИТАТЬ БИБЛИЮ – «САМУЮ МУДРУЮ КНИГУ, КОТОРУЮ, К СОЖАЛЕНИЮ, НЕ ИЗУЧАЮТ В ШКОЛАХ»

Об этом свидетельствует опрос, проведенный Исследовательским центром портала Superjob.ru среди тысячи респондентов, сообщает Интерфакс.

Возглавили список книг, которые обязательно должны прочитать российские школьники, «Война и мир» (32%), «Мастер и Маргарита» (19%), «Преступление и на-

казание» (16%), «Евгений Онегин» (9%) и «Тихий Дон» (5%).

Далее следуют «Горе от ума», все произведения Пушкина, а также «Мертвые души», «Отцы и дети», «Идиот» (по 4%).

По 2% опрошенных отдали свои голоса в пользу Конституции и Уголовного кодекса РФ.

Меньше всего голосов россиян (по 1%) получили «Капитал» Маркса и советская классика – «Повесть о настоящем человеке», «Поднятая целина», «Двенадцать стульев», «Два капитана», «Белая гвардия» и др.

Ранее премьер-министр РФ и кандидат в президенты Владимир Путин выступил с предложением провести общественный опрос и сформировать список из ста книг, которые будут обязательными к прочтению для школьников.

## IV. За рубежом

### ИНТЕРВЬЮ СЯТЕЙШЕГО ПАТРИАРХА МОСКОВСКОГО И ВСЕЯ РУСИ КИРИЛЛА СЕРБСКОЙ ГАЗЕТА «ВЕЧЕРНИЕ НОВОСТИ»

– Ваше Святейшество, как Вы знаете, сербы из Косово и Метохии недавно обратились к президенту Медведеву с просьбой о приеме в гражданство РФ, и ответ уже известен. Сербы обратились и к Вам, а их желание продиктовано отчаянием, ощущением безвыходности той ситуации, в которую они попали. Недавняя инициатива сербов из Косово о приеме в гражданство РФ дала мощный сигнал, который должен быть услышан не только в России, но и во всей Европе. Ваши слова для нашего народа и страны всегда были огромной моральной поддержкой. Что бы Вы могли передать всем гражданам Сербии и, особенно, православным верующим и поощрить их в этот тяжелый исторический период?

– Сербы, проживающие в Косово и Метохии, стали заложниками большой геополитической игры. При равнодушном отношении многих государств, они вынуждены жить в замкнутых анклавах, испытывая ежедневную тревогу в связи с враждебным окружением, сознающим свою безнаказанность. Наши братья по вере имеют великое мужество не оставлять свою многострадальную землю и святыни, живут подобно узникам концлагеря, которым отказано даже в базовом праве на жизнь. Здесь мы видим вопиющую несправедливость, двойные стандарты и ложь политики, декларирующей приверженность идеалам гуманизма, защиты прав человека, и закрывающей глаза на тот ад, который учинили экстремисты при поддержке своих иностранных спонсоров.

Господь говорит апостолу Павлу: «Сила Моя совершается в немощи» (2 Кор 12. 9). Когда исчерпаны все человеческие средства и возможности, когда, казалось бы, нет уже никакой надежды, тогда мы видим ту помощь

Божью, о которой говорил Господь своему апостолу. В истории России мы видим много примеров, когда страна находилась на грани порабощения и уничтожения – Смутное время 1612 года и интервенция поляков, 1812 год – вторжение армии Наполеона, 1941 год – молниеносное продвижение гитлеровских армий по территории Советского Союза. Не раз враг был близок к своей цели, но вопреки логическому развитию событий, Россия отбрасывала эти вторжения и восставала из руин и пепла. В этом верующий человек видит промысел Божий и Его помощь.

Я не имею права давать каких-то политических советов косовским сербам. Но дам совет, который актуален всегда – обращаться с искренней молитвой к Господу Богу за помощью. А вместе с вами будут возносить свои молитвы ваши братья и единоверцы в России и, думаю, вся Вселенская Церковь. В Евангелии Господь наш Иисус Христос много раз повторяет слова: «Не бойся!». Страх перед опасностями, перед угрозами – это естественное человеческое чувство. Но Господь с нами всегда, и Он говорит сегодня сербам в Косово: «Не бойся!»

Я глубоко благодарен косовским сербам за письмо ко мне и к государственному руководству России, к «русскому народу и братьям». Под этим письмом стоят десятки тысяч подписей. Оно не оставило равнодушным никого из тех, кто его прочёл. Наши сердца глубоко тронуты проявленными в этом послании доверием и любовью к России. В ответ хочу сказать: братья, Русская Церковь, православный русский народ никогда от вас не отвернутся. Никакие земные выгоды, никакие изменения политической конъюнктуры не заставят нас забыть о нашем многовековом духовном родстве.

– Россия в рамках своих дипломатических и политических возможностей оказывает поддержку косовским сербам, которые оказались в непрестом положении во

всех отношениях – социально-экономическом, правовом, психологическом. Какую поддержку могут ожидать сербы из Косово от РПЦ?

– Российская Федерация действительно оказывает значительную поддержку косовским сербам. Например, по решению российских властей, были выделены средства через ЮНЕСКО на восстановление разрушенных храмов Косово. Данная инициатива заслуживает всяческого одобрения. Предпринимаются и другие действия, призванные облегчить положение наших сербских братьев, которые проживают в Косово, в частности – доставка гуманитарной помощи.

Московский Патриархат неизменно поддерживает позицию Сербской Церкви в отношении статуса Косово. На международной арене для защиты сербского населения края многое сделал мой предшественник Святейший Патриарх Алексий II. В частности, он посвятил этой теме значительную часть своего выступления перед Парламентской ассамблеей Совета Европы в Страсбурге в 2007 году. Я тоже никогда не оставляю усилий по защите сербских братьев в их борьбе за право жить на земле своих отцов.

Очень важно не допустить запустения святых обителей Косово. Это стало бы настоящей духовной катастрофой и нанесло бы серьезный урон православному наследию Европы. Бесценные памятники, созданные в Косово и Метохии сербским народом, живы до тех пор, пока в стенах храмов возносятся молитвы, а в кельях совершается монашеский подвиг. Мы уже наметили конкретные меры по поддержке косовских обителей. Мною одобрена программа действий, которые будут осуществляться в 2012 году.

Мне доводилось не раз бывать в Косово, общаться с местными жителями, воочию убедиться в их трудном положении. Увиденное произвело на меня сильное впечатление. РПЦ была и будет солидарна с косовскими сербами, наши соотечественники соперничают им, возносят свои усердные молитвы о скорейшем устроении жизни в Косовском крае. В этом молитвенном многоголосье есть и мой голос.

– Как Вы оцениваете новые призывы некоторых черногорских политиков к разделению Сербской Православной Церкви? Бывший премьер-министр Черногории Мило Джуканович недавно заявил, что история покажет справедливость его призыва к разделению Сербской Церкви.

– История показывает, что попытки тех или иных политических сил оказывать давление на Церковь с целью изменить её каноническое устройство ни к чему доброму не приводят.

К счастью, в Черногории есть немало здравомыслящих политических деятелей, разделяющих такую точку зрения. В феврале 2009 года я встречался с Президентом Республики Черногория Филиппом Вуяновичем. Помню, что во время встречи господин Вуянович сказал, что для него Черногорско-Приморская митрополия является единственным православным каноническим институтом в Черногории, и отметил важность того, что митрополия всегда окормляла сербов и черногорцев.

Все Поместные Православные Церкви считают Черногорию частью канонической территории Сербского

Патриархата, и это общеправославное убеждение политикам следует уважать.

– Мы знаем, что представители РПЦ в разговорах с представителями Ватикана обращали внимание на то, что было бы хорошо, чтобы Папа огласил и открыто потребовал защиты памятников и самих христиан в Косово. Тогдашний Папа не послушал мудрого совета из Москвы. Меняется ли в этом смысле ситуация с приходом нового Папы?

– Когда началось обсуждение косовской проблемы, Папа Римский Бенедикт XVI, как известно, занял взвешенную позицию по этому вопросу. Святой Престол до сих пор воздерживается от официального признания этой части Сербии самостоятельным государством. Более того, накануне провозглашения независимости Косово Папа призвал международное сообщество не торопиться с окончательным определением статуса этой территории, подчеркнув, что находящиеся там православные монастыри имеют для сербов особое историческое и духовное значение.

Буквально через четыре дня после провозглашения независимости Косово в феврале 2008 года Бенедикт XVI принял посла Сербии при Святом Престоле. В ходе встречи Папа подчеркнул, что сербы много пострадали в конфликтах последних десятилетий, и выразил свою озабоченность по поводу их положения в Косово. С тех пор он неоднократно высказывался в защиту прав сербского меньшинства.

– Как Вы объясните, что у западных христиан, т.е. католиков, не было желания защитить древние православные, то есть христианские, церкви в Косово? Они были сожжены и разрушены как раз тогда, когда в Косово пришли западные миротворцы.

– К сожалению, западный мир во время интервенции войск НАТО на территорию бывшей Югославии подвергся массовой информационной атаке и в значительной мере был введен в заблуждение. Западные СМИ в течение долгих месяцев муссировали намеренно искаженные сведения о «зверствах режима Милошевича» против косовских албанцев, многократно преувеличивая число жертв «этнических чисток», проводимых сербской полицией в крае.

Однако сами военные действия в Косово вызвали далеко не однозначную реакцию в западно-христианском мире. Многих христиан на Западе возмутили надписи на бомбах «Счастливой Пасхи!», сделанные американскими военными.

Тем не менее, ряд католических епископов, действительно, выступили в поддержку автономии Косово, руководствуясь не оправдавшемися впоследствии надеждами на улучшение жизни католической общины в крае.

Другие представители западных христианских Церквей и общин неоднократно выражали обеспокоенность вандализмом натовских военных и экстремистски настроенных албанских боевиков в отношении древних святынь в Косово. Поэтому, думаю, не стоит вменять в целом западным христианам в вину действия военных. Эти действия не были продиктованы религиозными убеждениями.

– Недавно многие газеты опубликовали сообщение о возможности Вашей встречи с Папой Бенедиктом XVI.

*Настаиваете ли Вы и дальше на том, чтобы сначала решить все спорные вопросы, так как в противном случае эта встреча не имеет смысла?*

– Да, я по-прежнему считаю, что для успеха этой встречи необходимо если не решить полностью, то, по крайней мере, более энергично решать конфликтные вопросы.

Средства массовой информации подчеркивают исключительно сенсационный аспект возможной встречи. Мне бы как раз очень не хотелось, чтобы ее эффект свелся только к ее сенсационности. Для того, чтобы она была действительно полезна для дальнейшего развития отношений между РПЦ и Римско-Католической, необходимо совместными усилиями радикально изменить к лучшему атмосферу этих отношений посредством урегулирования существующих между нами проблем.

*– Во времена бывшего Папы представители Ватикана часто говорили, что они не могут влиять на греко-католиков в Украине, которые захватывали православные храмы. Изменилась ли сейчас ситуация или все осталось по-старому?*

– Хотя украинские греко-католики всячески подчеркивают свою лояльность Римскому престолу, они вместе с тем настаивают на своей автономии. Когда в 1990 году была создана четырехсторонняя комиссия с участием Ватикана, Московского Патриархата, Украинской Православной Церкви и УГКЦ с целью урегулирования ситуации в Западной Украине, то греко-католики фактически сорвали ее работу. Мы предлагали совсем недавно возобновить эту комиссию, но католическая сторона отнеслась к нашему предложению весьма прохладно.

В ходе регулярных контактов с руководством Римско-Католической Церкви мы постоянно поднимаем вопрос о разрешении ситуации с православными храмами в Западной Украине. И Папа Римский, и главы ответственных ватиканских конгрегаций выражают понимание нашей озабоченности, однако проблема так и остается нерешенной.

*– В Австрии в Граце в 1997 году должна была состояться встреча русского Патриарха с Папой. За 10 дней до встречи из документа, который готовился к подписанию, в Ватикане вычеркнули часть о вреде прозелитизма и конфликте православных и униатов в Украине. С 90-х годов в более чем 200 российских городах открыты католические церкви. Стали ли ближе сейчас позиции Москвы и Ватикана, когда речь идет о прозелитизме, или все осталось без изменений?*

– Следует отметить, что ситуация в православно-католических отношениях в России за последние 10 лет заметно улучшилась. Проблема прозелитизма уже не стоит так остро, как это было в 90-е годы, когда католические миссионеры приезжали в Россию, чтобы вести здесь активную деятельность. Свою положительную роль сыграла созданная в 2004 году Смешанная группа по рассмотрению проблем в отношениях между Русской Православной и Римско-Католической Церквями в России. Она стала хорошей площадкой для открытого и честного обсуждения между представителями двух Церквей конкретных сложных вопросов, а также совместной выработки рекомендаций по их решению.

Необходимо развивать сотрудничество между православными и католиками, хранящими христианскую традицию и имеющими близкие взгляды на личную и социальную этику, научно-технический прогресс, биоэтику, другие вопросы современности. Все более актуальной проблемой становится христианофобия, преследование христиан за их веру. В области защиты прав христиан тесное православно-католическое взаимодействие мне представляется перспективным, важным и своевременным.

#### **ПРОКУРОР АПЕЛЛЯЦИОННОГО СУДА П. МАНДЗУНИС ПОДДЕРЖАЛ ЗАЯВЛЕНИЕ ВАТОПЕДСКОГО ИГУМЕНА ЕФРЕМА ОБ ОТМЕНЕ РЕШЕНИЯ О ЕГО ПРЕДВАРИТЕЛЬНОМ ЗАКЛЮЧЕНИИ**

Прокурор предложил следователю, ведущему «ватопадское дело», положительно отреагировать на поданное несколько дней назад игуменом Ефремом заявление с просьбой об освобождении, сообщает Седмица.ru. Окончательное решение этого вопроса остается за членами апелляционного суда. В случае, если просьба игумена Ватопеда будет отклонена, тот может обратиться с повторным заявлением к Совету членов апелляционного суда.

#### **БОЛЬШИНСТВО БОЛГАРСКИХ СВЯЩЕННИКОВ НАХОДЯТСЯ ЗА ЧЕРТОЙ БЕДНОСТИ**

Многие болгарские православные священнослужители вынуждены выезжать на временные заработки в Грецию, сообщает сайт Православной энциклопедии со ссылкой болгарское издание «Монитор». Около 50 болгарских православных священников, чтобы прокормить свои семьи, работают в Греции на сборе маслин и на строительстве наравне с другими рабочими-эмигрантами.

В Болгарии священник с высшим духовным образованием получает в месяц в среднем 300 левов (150 евро), со средним образованием – 280 левов (140 евро), а без образования – 270 левов (135 евро). Дополнительный доход священникам приносит начисляемый им процент от оплаты совершенных ими крещений, венчаний и отпеваний, но существенных сумм этот вид дохода достигает только в больших городах. В провинции число совершаемых треб значительно меньше, как и сумма вознаграждений за них.

Несколько болгарских священников нашли места в православных приходах в Греции, но в свободное время все равно вынуждены подрабатывать. В самой Болгарии священники также часто ищут возможности для подработки. Двое священников в свободное время подрабатывают таксистом и автослесарем. В Русе и в Видине два священника, имеющие высшее юридическое образование, несколько лет давали адвокатские консультации. Некоторые священники сейчас получают второе высшее светское образование, чтобы иметь возможность совмещать церковное служение со светской профессией.

#### **РОССИЯ И КИТАЙ ЗАБЛОКИРОВАЛИ ПРИНЯТИЕ В СОВЕТ БЕЗОПАСНОСТИ ООН РЕЗОЛЮЦИИ ПО СИРИИ, ВОСПОЛЬЗОВАВШИСЬ ПРАВОМ ВЕТО**

Из 15 стран-членов совета за резолюцию проголосовали 13, против – две. Проект резолюции был составлен 2 февраля и призван, по словам ее авторов, остановить насилие в Сирии, где с марта 2011 года продолжаются столкновения оппозиции и властей, сообщает РИА Новости.

Уже второй раз Россия и Китай, как постоянные члены СБ ООН, не пропускают резолюцию по Сирии. В первый раз это произошло в октябре 2011 года.

В Москве и Пекине опасаются повторения в Сирии «сценария» Ливии, где при санкционированной ООН поддержке войск НАТО и с разрешения СБ оппозиция смогла свергнуть режим Муамара Каддафи, но стабильность восстановить не удалось.



Информационный бюллетень издается по благословению  
Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла

Выпуск подготовлен  
издательским отделом монастыря

Ответственный редактор *В.В. Умнягин*  
Дизайн и верстка *М.А. Комраков*

Отпечатано в издательском отделе монастыря 20.03.2012

Тираж: 20 экз.