



Выпуск № 05 (57). Февраль 2012 г.

ИНФОРМАЦИОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

Спасо-Преображенского Головецкого ставропигиального мужского монастыря

Содержание:

I. Соловки в зеркале прессы	
Перспективы централизованного энергоснабжения Соловков	2
14 февраля открылись курсы по подготовке экскурсоводов для работы в летнее время в Соловецком музее-заповеднике	2
II. Русская Православная Церковь и общество	
Патриарх Московский и всея Руси Кирилл на встрече с премьер-министром Владимиром Путиным и религиозными лидерами России сделал предвыборный прогноз	3
«Пицца для души. Почему обществу и Церкви нужен безопасный Интернет». <i>Интервью председателя Синодального информационного отдела Московского Патриархата и члена Общественной палаты Владимира Легойды «Российской газете»</i>	3
III. События в России	
«Демократия и качество государства». <i>Программная статья В. Путина в газете «Коммерсант»</i>	4
Большинство россиян выступают за присутствие религиозных организаций в различных сферах общественной жизни	10
Основы религий в школах должны преподавать теологи и священники, а на телеканалах звучать голоса мудрых наставников и проповедников, считает В. Путин	11
«Опубликован доклад о свободе вероисповедания в РФ». <i>Публикация газеты «Коммерсант»</i>	11
Госдума РФ разрешила сажать пожизненно за наркоторговлю	12
Ледовый капкан: Новороссийск готовится к новому удару стихии	12
IV. За рубежом	
«Россия будет защищать христианские меньшинства в странах Ближнего Востока», – заявил В. Путин	13
Следователь, ведущая т. н. «ватопедское дело», дала отрицательный ответ на прошение Ватопедского игумена Ефрема об отмене решения о его предварительном заключении	14

Болгарская Православная Церковь планирует канонизировать священников, монахов и мирян, пострадавших за веру в коммунистический период	14
Церковь Англии отказалась от предложения ввести институт «со-епископов» мужского пола, которые совершали бы служение параллельно с женщинами-епископами в тех же диоцезах	14
Министр иностранных дел РФ рассказал о новом мироустройстве	14
«Боюсь, что Египет взорвется изнутри, и все арабские государства опасаются того же», – считает бывший генсек Лиги арабских государств Амр Муса	16
«Арабская весна» пожирает своих организаторов	18
НАТО может атаковать Сирию несмотря на вето России	19

I. Соловки в зеркале прессы

ПЕРСПЕКТИВЫ ЦЕНТРАЛИЗОВАННОГО ЭНЕРГОСНАБЖЕНИЯ СОЛОВКОВ

В рамках рабочей поездки в Архангельск генеральный директор ОАО «МРСК Северо-Запада» Александр Кухмай посетил Архангельскую митрополию Русской Православной Церкви. Главной темой встречи для митрополита Архангельского и Холмогорского Даниила, Александра Кухмая и директора филиала «Архэнерго» Игоря Котенко стало обсуждение перспективы централизованного энергоснабжения Соловецкого монастыря. Также участники встречи подняли вопросы, связанные с электроснабжением объектов РПЦ на территории Архангельской области.

Энергетики пояснили, что для повышения надежности энергоснабжения Соловецкого монастыря, а также всего архипелага в целом, необходима централизованная схема электроснабжения. Существующие там сегодня энергопомощности не способны доводить до потребителей качественные услуги. Кроме того, являются затратными с точки зрения эксплуатационных расходов.

– Сегодня вопрос надежного энергоснабжения Соловков обсуждается на самом высоком уровне. Централизованное электроснабжение с точки зрения экономики некупаемый проект, но социально значимый и для Соловецкого монастыря, и для жителей архипелага. Идея улучшения качества электроснабжения Соловков для «Архэнерго» не нова. В 2005 г. энергетики финансировали строительство энергообъектов, поэтому если реализацию плана строительства государство поручит МРСК Северо-Запада, мы готовы взять выполнение этой задачи и обеспечить качество работ, – пояснил Александр Кухмай.

Переход на централизованное энергоснабжение благоприятен и для экосистемы Соловецкого архипелага, сообщает сайт Соловецкого монастыря.

В ходе встречи стороны обсудили тему технологического присоединения к электрическим сетям строящегося Михаило-Архангельского кафедрального собора. Игорь Котенко пояснил, что вопрос с выдачей полной энергетической мощности для нужд собора уже решен.

Митрополит Даниил поддержал инициативы энергетиков и выразил надежду на дальнейшее сотрудничество представителей отрасли и Русской Православной Церкви, сообщает пресс-служба ОАО «МРСК Северо-Запада».

14 ФЕВРАЛЯ ОТКРЫЛИСЬ КУРСЫ ПО ПОДГОТОВКЕ ЭКСКУРСОВОДОВ ДЛЯ РАБОТЫ В ЛЕТНЕЕ ВРЕМЯ В СОЛОВЕЦКОМ МУЗЕЕ-ЗАПОВЕДНИКЕ

Курсы проходят в Архангельске на базе Института управления и регионологии. Организационное собрание и первое занятие состоятся 14 февраля в 16.00 в Институте управления и регионологии по адресу пр. Новгородский, 8, аудитория № 8, сообщает айт С(А)ФУ.

Занятия пройдут в три этапа. На первом этапе, с 14 по 25 февраля, вниманию слушателей будут предложены лекции по отечественной истории, иконописи, истории Русской Православной Церкви, древнерусской архитектуре, истории Нового Завета.

Второй этап пройдет с 13 по 23 марта. Он будет посвящен истории Соловецких островов.

3, 4 и 5 апреля состоится зачет. Слушатели курсов, успешно сдавшие его, будут приглашены на Соловки для работы экскурсоводами в Соловецком музее-заповеднике в летнем сезоне 2012 года.

Занятия будут проходить по будням с 16 до 19 часов. Курсы бесплатные.

На курсы приглашаются студенты и преподаватели университета. Предпочтение при отборе будет отдаваться тем, кто владеет английским языком на уровне

не ниже intermediate. Это желательное, но не обязательное условие.

Все приглашенные на работу экскурсоводы должны прибыть на Соловки 3–4 июня.

II. Русская Православная Церковь и общество

ПАТРИАРХ МОСКОВСКИЙ И ВСЕЯ РУСИ КИРИЛЛ НА ВСТРЕЧЕ С ПРЕМЬЕР-МИНИСТРОМ ВЛАДИМИРОМ ПУТИНЫМ И РЕЛИГИОЗНЫМИ ЛИДЕРАМИ РОССИИ СДЕЛАЛ ПРЕДВЫБОРНЫЙ ПРОГНОЗ

«Мы хотели бы провести беседу с Вами как и с премьер-министром, но как в первую очередь с кандидатом на пост президента нашей страны, причем с кандидатом, который имеет, конечно, наибольшие шансы реализовать это кандидатство в реальную должность», – сказал Патриарх на встрече В. Путина с представителями традиционных религий России.

Именно поэтому, продолжил предстоятель, разговор, который хотели провести религиозные деятели, «будет предметным» и будет давать премьеру возможность услышать «реальные пожелания, предложения представителей религиозных общин нашей страны». Как отметил Патриарх, религиозные деятели намерены «поговорить о будущем страны, о всем том, что представляется важным для людей верующих».

Патриарх Московский и всея Руси Кирилл высоко оценил роль премьер-министра России Владимира Путина в выводе страны из кризиса, который она пережила в 1990-е годы, сообщает Интерфакс.

«Огромную роль в исправлении этой кривизны нашей истории сыграли лично Вы, Владимир Владимирович. Я хотел бы Вас поблагодарить. Вы когда-то сказали, что трудитесь как раб на галерах. С той лишь только разницей, что у раба не было такой отдачи, а у Вас очень высокая отдача», – сказал Предстоятель Русской Церкви.

«Это совсем не означает, что все мы согласны с каждым Вашим действием, со всем тем, что происходит в стране. У нас есть критические точки зрения, и я публично об этом говорю, никогда не стесняюсь», – подчеркнул он. По словам патриарха Кирилла, выход из «тяжелых девяностых годов был совершенно особой страницей в многовековой истории нашего Отечества». То, через что страна прошла в 1990-е годы, сопоставимо с другими самыми значительными катаклизмами в ее истории – со Смутой XVII века, с наполеоновским нашествием, с гражданской войной и с гитлеровской агрессией, считает патриарх.

«Потому что каждый раз стоял вопрос: быть или не быть самой стране, быть или не быть народу. А если сравнивать разрушения и ущерб, который был причи-

нен народу, экономике в течение девяностых годов, то ясно надо подчеркнуть, что все это сопоставимо с потерями в Великой Отечественной войне», – сказал Предстоятель.

Он указал на то, что девяностые годы открыли и новые возможности, в том числе для свободы совести, мировоззренческого выбора, «и мы никогда не закроем глаза на все то доброе, что было сделано, но угрозы для существования государства были колоссальные».

«Ну а что же такое 2000-е годы? Чудом Божиим, при активном участии руководства страны нам удалось выйти из этого страшного системного, разрушающего сами основы народной жизни кризиса», – отметил Патриарх.

«ПИЦЦА ДЛЯ ДУШИ. ПОЧЕМУ ОБЩЕСТВУ И ЦЕРКВИ НУЖЕН БЕЗОПАСНЫЙ ИНТЕРНЕТ». ИНТЕРВЬЮ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СИНОДАЛЬНОГО ИНФОРМАЦИОННОГО ОТДЕЛА МОСКОВСКОГО ПАТРИАРХАТА И ЧЛЕНА ОБЩЕСТВЕННОЙ ПАЛАТЫ ВЛАДИМИРА ЛЕГОЙДЫ «РОССИЙСКОЙ ГАЗЕТЕ»

7 февраля в Москве прошел III ежегодный Форум безопасного Интернета. О том, какое значение проблемы безопасности в Интернете имеют для Церкви и для общества, мы решили обсудить с членом Попечительского совета Лиги безопасного Интернета, председателем Синодального информационного отдела Московского Патриархата, членом Общественной палаты Владимиром Легойдой.

– Владимир Романович, вы входите в Попечительский совет Лиги безопасного Интернета. На днях прошел III ежегодный Форум безопасного Интернета. Почему Церковь сегодня уделяет внимание и даже сама участвует в инициативах в данной области?

– Лига безопасного Интернета – это значимое общественное начинание, которое объединяет усилия государства, предпринимателей и представителей общественности. Для Церкви же участие в этом проекте очень важно потому, что в данном случае мы видим стремление людей, объединившихся и дружно выступивших с инициативой изменения к лучшему нравственного климата в такой динамично развивающейся и влиятельной сегодня сфере, как Интернет. Недаром Патриарх Кирилл в ходе недавней встречи с министром связи и массовых коммуникаций И. О. Щеголевым признался, что медийное пространство и его влияние на

душу человека – это то, над чем он много сейчас думает, о чем молится. Потому что именно в этой сфере, по убеждению Святейшего, «диавол с Богом борется». И, думаю, каждый активный пользователь Интернета имеет возможность убедиться в правоте этих слов, в том, что эти слова не просто метафора.

– Что значит для Церкви безопасный Интернет?

– Безопасный Интернет – это стремление, с одной стороны, предоставить всем возможность пользоваться всеми преимуществами современной информационной среды – быстрого получения необходимых знаний, общения, расширения кругозора... А с другой стороны, стремление исключить столкновение юного (да и зрелого) интернет-пользователя с тем, что здесь, в этой же среде, находится за гранью добра и зла. «Темная сторона» Интернета сегодня в наибольшей степени проявляется в двух вполне конкретных «ипостасях»: это либо откровенные извращения, заполняющие Сеть своими безумными, растлевающими фантазиями, либо люди, одержимые страстью наживы – те, кому все равно, на чем зарабатывать деньги, лишь бы этих денег было больше.

И мне импонирует, что тактика противодействия этому, избранная Лигой безопасного Интернета, – это не введение репрессивных, запретительных мер со стороны государства (хотя государство тоже в этом участвует). Но в данном случае в сфере «расчищения» интернет-пространства результат достигается сознательным участием граждан. Так называемые кибердружинники, добровольцы, при поддержке Лиги отслеживающие правонарушения в Интернете, постоянно выявляют сетевых педофилов, распространителей детской порнографии.

– И все же среди мер, призванных защитить подростков от нежелательного контента, есть элемент запрета – ограничение на полноценный доступ в Интернет. А как же свобода выбора?

– А вы представляете, что будет, если мы предоставим детям ту же свободу выбора, например, в питании? Дети будут питаться гамбургерами, пиццей, сникерсами и запивать их кока-колой. Не нужно быть диетологом,

чтобы понять, что это прямой путь к тому, чтобы испортить здоровье. Так почему же в вопросах питания души мы должны быть менее осторожны?

– При обсуждении проблем безопасности интернета речь, как правило, идет о технических моментах (как обеспечить сохранность персональной информации в Сети, как уберечь детей от спорного контента). Но существует ведь и нравственная сторона вопроса...

– Церковь постоянно говорит о духовной, нравственной безопасности, причем не только в интернете, но и во всех сферах жизни. Безопасности, в первую очередь, для личности человека. В данном случае этот призыв Церкви как и воплощается в виде конкретной инициативы. Опираясь на нравственные задачи, Лига безопасного интернета предлагает конкретные меры. К примеру, при содействии Лиги недавно была организована линия помощи «Дети онлайн», куда могут обратиться подростки, столкнувшиеся с чем-то огорчительным в Сети, столкнувшиеся с оскорблениями или преследованиями в интернете; проводятся конкурсы сайтов для молодежи «Позитивный контент 2011». Мы живем в век технологий – и с помощью технологий предлагаем духовные риски уменьшить.

На недавней встрече Владимира Путина с представителями традиционных религий России я предложил премьеру привлечь РПЦ к участию в ведущейся сегодня дискуссии о модели общественного телевидения, оптимальной для нашей страны. Церковь готова участвовать в этой дискуссии и в творческом, и в профессиональном плане, вести разговор на профессиональном языке. Должен отметить, что это предложение было встречено главой правительства очень позитивно. Владимир Путин в свою очередь назвал просто необходимым такое участие в разговоре об общественном телевидении и со стороны нашей Церкви, и со стороны других традиционных религий России. Надеюсь, этот сигнал премьера будет адекватно услышан и воспринят чиновниками, ответственными за создание в стране общественного телеканала. Со своей стороны, Церковь в ближайшее время готова представить собственный взгляд на обсуждаемую проблему.

Настоящая демократия не создается одномоментно, не копируется по внешнему образцу. Необходимо, чтобы общество было готово к использованию демократических механизмов. Чтобы большинство людей почувствовали себя гражданами, готовы были бы на регулярной основе тратить свое внимание, свое время, свои усилия на участие в процессе управления. Други-

ми словами, демократия работает там, где люди готовы в нее что-то вкладывать.

В начале 90-х годов наше общество было воодушевлено идущим на глазах распадом советской однопартийной, командно-административной системы. Переходом к близкому, казалось, народовластию. Тем более, что образцы цивилизованной, зрелой демократии были совсем рядом – в США и странах Западной Европы. Однако, введение демократических форм государства принесло практически сразу же остановку необходимых экономических реформ, а чуть позже – сами эти формы оказались оккупированы местными и центральными олигархическими элитами, беззащитно используемыми государством в своих интересах, делящими общенародное достояние.

Знаю по опыту, что и в тот период во власти было немало честных и умных людей, искренне стремившихся к народному благу. Благодаря им государство не погибло, худо-бедно решались повседневные проблемы и, пусть непоследовательно и медленно, продвигались некоторые насущные реформы. Но в целом, сложившаяся система оказывалась сильнее.

В результате в 90-е годы под флагом воцарения демократии, мы получили не современное государство, а подковерную борьбу кланов и множество полупфеодалных кормлений. Не новое качество жизни, а огромные социальные издержки. Не справедливое и свободное общество, а произвол самоназначенных «элит», откровенно пренебрегавших интересами простых людей. Все это «отравило» переход России к демократии и рыночной экономике – устойчивым недоверием большей части населения к самим этим понятиям, нежеланием участвовать в общественной жизни.

Русский философ, правовед Павел Новгородцев ещё в начале прошлого века предупреждал: «Нередко думают, что провозглашение всяких свобод и всеобщего избирательного права имеет само по себе некоторую чудесную силу направлять жизнь на новые пути. На самом деле, то, что в таких случаях водворяется в жизни, обычно оказывается не демократией, а смотря по обороту событий, или олигархией, или анархией».

Мы в 90-х годах столкнулись и с анархией, и с олигархией. Этот период был буквально пронизан кризисом ответственного государственного мышления. Было бы наивно связывать его причины только с корыстными действиями олигархов и недобросовестных чиновников. К началу 90-х наше общество состояло из людей, освободившихся от коммунизма, но еще не научившихся быть хозяевами своей судьбы, привыкших ждать милостей от государства, зачастую предававшихся иллюзиям и не умевших противостоять манипулированию. Поэтому и в экономической, и в политической жизни до поры срабатывал порочный принцип «кто смел, тот и съел».

Но общество прошло трудный процесс взросления. И это позволило нам всем вместе вытащить страну из трясины. Реанимировать государство. Восстановить

народный суверенитет – основу подлинной демократии.

Хочу подчеркнуть – мы сделали это демократическими, конституционными методами. Политика, которая проводилась в 2000-е годы, последовательно воплотила волю народа. Это каждый раз подтверждалось выборами. Да и между выборами – социологическими опросами.

Если посмотреть на то, как наше население оценивало и оценивает приоритетные для него права, то на первых местах с огромным отрывом окажутся право на труд (возможность трудового заработка), право на бесплатное лечение, право на образование детей. Возвращение, гарантирование этих насущных прав было задачей, которую решало российское государство, решали мы с Дмитрием Медведевым, работая на посту Президента страны.

Сегодня наше общество совсем другое, чем в начале 2000-х годов. Многие люди становятся более обеспеченными, более образованными и более требовательными. Изменившиеся требования к власти, выход среднего класса из узкого мирка строительства собственного благосостояния – это результат наших усилий. Мы на это работали.

Политическая конкуренция – это нерв демократии, ее движущая сила. Если такая конкуренция отражает реальные интересы социальных групп, она многократно усиливает «мощность» государства. В обеспечении развития экономики. В мобилизации ресурсов на социальные проекты. В обеспечении защиты и справедливости для граждан.

Сегодня качество нашего государства отстает от готовности гражданского общества в нем участвовать. Наше гражданское общество стало несравненно более зрелым, активным и ответственным. Нам надо обновить механизмы нашей демократии. Они должны «вместить» возросшую общественную активность.

О развитии демократии

Сегодня в Государственную Думу внесён целый пакет предложений по развитию нашей политической и партийной системы. Речь идет об упрощении порядка регистрации партий. Об отмене необходимости собирать подписи для участия в выборах в Государственную Думу и региональные законодательные органы. О сокращении количества подписей избирателей, необходимых для регистрации в качестве кандидата на выборах Президента страны.

Условия регистрации, порядок деятельности партий, технологии выборных процедур – всё это, безусловно, важно. «Политический климат», как и инвестиционный, требует постоянного совершенствования. Но наряду с этим надо обратить первоочередное внимание на то, как в политическом механизме организован учет интересов социальных групп.

Уверен, нам не нужны балаган и соревнование в раздаче необеспеченных обещаний. Нам не нужна ситуация, когда демократия сводится к вывеске, когда за

III. События в России

«ДЕМОКРАТИЯ И КАЧЕСТВО ГОСУДАРСТВА». ПРОГРАММНАЯ СТАТЬЯ В. ПУТИНА В ГАЗЕТЕ «КОММЕРСАНТ»

Устойчивое развитие общества невозможно без дееспособного государства. А подлинная демократия – это неременное условие построения государства, нацеленного на служение интересам общества.

«народовластие» выдаётся разовое развлекательное политическое шоу и кастинг кандидатов, где содержательный смысл выхолащивается эпатажными заявлениями и взаимными обвинениями. А настоящая политика – уходит в тень закулисных сделок и решений, которые ни с каким избирателем не обсуждаются в принципе. Вот такого тупика, соблазна «упростить политику», создать фиктивную демократию «на потребу» – мы должны избежать. В политике есть неизбежная доля политтехнологий. Но имиджмейкеры, «мастера билбордов» не должны управлять политиками. Да я уверен – и народ больше на такое не купится.

Надо настроить механизмы политической системы таким образом, чтобы она своевременно улавливала и отражала интересы больших социальных групп и обеспечивала бы публичное согласование этих интересов. Могла обеспечивать не только легитимность власти, но и уверенность людей в ее справедливости (в том числе и в тех случаях, когда они оказываются в меньшинстве).

Нам необходим механизм выдвижения народом во власть на всех уровнях ответственных людей, профессионалов, мыслящих в категориях национального и государственного развития и способных добиваться результата. Понятный, оперативный и открытый для общества механизм выработки, принятия и реализации решений – как стратегических, так и тактических.

Нам важно создать политическую систему, при которой людям можно и необходимо говорить правду. Тот, кто предлагает решения и программы, несёт ответственность за их реализацию. Те, кто выбирают «принимающих решения», понимают, кого и что они выбирают. Это принесет доверие, конструктивный диалог и взаимное уважение между обществом и властью.

Новые механизмы участия

Мы должны проявлять способность реагировать на запросы общества, которые всё более усложняются, а в условиях «информационного века» – приобретают качественно новые черты.

Огромное, постоянно возрастающее число российских граждан уже привыкло получать информацию мгновенно, «нажатием кнопки». Свободная, и уж тем более бесцензурная доступность информации о положении дел в стране естественным образом формирует запрос на постоянное, а не «от выборов к выборам», участие граждан в политике и управлении.

Поэтому современная демократия как власть народа не может сводиться только лишь к «походу к урнам» и им заканчиваться. Демократия, на мой взгляд, заключается как в фундаментальном праве народа выбирать власть, так и в возможности непрерывно влиять на власть и процесс принятия ею решений. А значит, демократия должна иметь механизмы постоянного и прямого действия, эффективные каналы диалога, общественного контроля, коммуникаций и «обратной связи».

А что есть «обратная связь» на практике? Растущее количество информации о политике должно перейти в

качество политического участия, гражданского самоуправления и контроля. Прежде всего, это – общегражданское обсуждение законопроектов, решений, программ, принимаемых на всех уровнях государственной власти, оценка действующих законов и эффективности их применения.

Граждане, профессиональные, общественные объединения должны иметь возможность заранее «тестировать» все государственные документы. Уже сейчас конструктивная критика со стороны сообществ предпринимателей, учителей, медиков, учёных помогает избежать неудачных решений, и напротив – найти лучшие.

Например, в прошлом году, в рамках «оценки регулирующего воздействия», которая осуществляется совместно с предпринимательским сообществом, ещё на предварительной стадии разработки был отклонен фактически каждый второй проект нормативного акта как ухудшающий условия развития экономики России. Хорошо, что такой «фильтр» начал действовать. Надо посмотреть, полностью ли он охватывает значимые для бизнеса сферы.

Необходимо улучшение языка правотворчества. Его надо сделать если не благозвучным (в древнем мире законы часто писали стихами для лучшего запоминания), то хотя бы понятным для адресатов норм. Важно создание дружественного интерактивного интерфейса на порталах органов публичной власти для полноценного отражения и обсуждения планов и программ, результатов мониторинга их исполнения. Хочу просить профессиональные сообщества словесников и веб-дизайнеров – помогите государству в этом. Такой вклад будет высоко оценен историей.

Далее. Нужно понимать, что одна из главных тенденций современного мира – это усложнение общества. Специализируются потребности различных профессиональных и социальных групп. Государство должно на этот вызов ответить, соответствовать сложносоставной социальной реальности. Одно из важных решений здесь – это развитие саморегулируемых организаций. Компетенции и возможности которых должны расширяться. С другой стороны, сами СРО должны более активно использовать имеющиеся у них полномочия. В частности, право разрабатывать и вносить для утверждения технические регламенты и национальные стандарты в соответствующих отраслях и видах деятельности.

Необходимо избегать бюрократизации саморегулируемых организаций, создания с их помощью «саморегулируемых» барьеров (прежде всего в тех сферах деятельности, где отсутствует недопустимый риск, или безопасность которых уже обеспечена иными государственными методами регулирования). Для этого требуется полная информационная открытость СРО, их регулярные публичные отчеты обществу и участникам рынка. Рассчитываю, что саморегулирование станет одним из столпов сильного гражданского общества в России.

Уже сейчас мы используем практику размещения проектов законов в Интернете. Каждый может направить своё предложение или поправку. Они рассматриваются, а лучшие и содержательные учитываются в финальной версии законопроекта. Такой механизм коллективного отбора оптимальных решений или, как называют его эксперты, краудсорсинг – должен стать нормой на всех уровнях.

Но здесь реализуется только «пассивное право» – возможность гражданина реагировать на те или иные идеи и проекты власти, субъектов законодательной инициативы. А нам нужно предусмотреть и «активное право» – дать возможность самим гражданам формировать законодательную повестку, выдвигать свои проекты и формулировать приоритеты.

В этой связи, предлагаю ввести правило обязательного рассмотрения в парламенте тех общественных инициатив, которые соберут 100 000 и более подписей в Интернете. Похожая практика действует, например, в Великобритании. Разумеется, для этого анонимный Интернет не годится – хотя в других случаях он помогает выявлять настроения общества. Нужно будет разработать порядок официальной регистрации тех, кто хочет стать участником такой системы.

Интернет-демократия должна быть встроена в общий поток развития институтов прямой референдумной демократии. Особенно широкое применение она должна получить на муниципальном и региональном уровне. В каждом муниципалитете должны проходить не только прямые выборы глав и депутатов муниципального собрания. Оценку народа должны получать и другие чиновники, занимающие ключевые должности. Например, по итогам первого года работы начальника районного отдела полиции гражданам района должно быть предложено высказаться, хотя ли они, чтобы этот человек и дальше трудился в их районе. Точно также можно поставить вопрос о руководителе районного центра ЖКХ. О мировом судье – в случае, если он не избирается гражданами.

Необходимо, чтобы граждане на городском, муниципальном уровне могли голосовать, выносить на местные референдумы или Интернет-опросы свои острые проблемы, выявлять узкие места и способы их расшить.

Важная задача – изменение работы общественных советов при органах исполнительной власти. В настоящее время их работа, скажу прямо, носит формальный или показательный характер. Необходимо отказаться от ведомственного подхода к формированию таких советов – их состав должна утверждать, например, Общественная палата России, а для региональных органов – соответствующие общественные палаты. Общественные советы должны перестать быть удобными для руководителей ведомств. Надо обеспечить участие в них настоящему независимых экспертов и представителей заинтересованных общественных организаций. Установить состав нормативных актов и программ, которые не могут быть приняты без предварительного и публичного обсуждения на Общественном совете. В компетен-

цию Общественных советов может войти паритетное с самим ведомством участие в деятельности конкурсных и аттестационных комиссий, а также комиссий по урегулированию конфликта интересов.

Несколько слов о перспективах развития проекта «электронное правительство». Сейчас нашим гражданам доступна любая информация о политических дебатах в парламенте, о состоянии мировых рынков, о браках и разводах голливудских звёзд. А вот получить информацию о своих платежах за услуги ЖКХ или посмотреть свою больничную карточку онлайн, или узнать о своём участковом полицейском в Интернете они чаще всего вообще не могут.

Официальный сайт с информацией о госзакупках уже стал мощным антикоррупционным механизмом, многие госуслуги также уже переведены в электронный формат. Это хорошо. Но большинству людей нужна настоящая информация о своём доме, придомовой территории, соседнем парке, школе, своём муниципалитете. Надо обратить особое внимание на фундамент электронной власти – сайты муниципалитетов и субъектов Федерации.

Предлагаю, чтобы в течение этого года Общественная палата и Совет по гражданскому обществу и правам человека при Президенте России разработали, провели публичное обсуждение и внесли проекты перечней обязательно размещаемой на сайтах образовательных и медицинских учреждений информации для клиентов.

Нужно точнее нацелить проект «электронное правительство» на нужды и запросы граждан. Максимально полно раскрыть информацию о деятельности органов государственной и муниципальной власти. Через электронные технологии сделать государственный механизм понятным и доступным для общества.

Местное самоуправление – школа демократии

Александр Солженицын писал о роли местного самоуправления: «Только в таком объёме люди безошибочно смогут определить избранцев, хорошо известных им и по деловым способностям, и по душевным качествам. Здесь – не удержатся ложные репутации, здесь не поможет обманное красноречие или партийные рекомендации... Без правильно поставленного местного самоуправления не может быть добропрочной жизни, да само понятие «гражданской свободы» теряет смысл».

В этих словах заложена очень точная мысль: демократия большого государства складывается из «демократии малых пространств». Местное самоуправление – это школа ответственности граждан. В то же время, это – «профессионально-политическое училище», которое формирует ключевые компетенции начинающего политика: способность договариваться с разными социальными и профессиональными группами, понятно доносить свои идеи до людей, защищать права и интересы своих избирателей. Считаю, что «профессиональную закалку» политики и государственные админи-

страторы должны получать именно в системе местного самоуправления.

Что касается конкретных направлений по повышению действенности местного самоуправления, то, во-первых, оно должно оставаться властью «шаговой доступности» – т.е. муниципалитеты не должны бездумно укрупняться. А во-вторых – муниципалитеты должны стать в полной мере финансово самостоятельными и автономными. Иметь достаточные источники для исполнения своих полномочий, для решения повседневных людских проблем. Надо преодолеть зависимость от «подачек сверху», которые подавляют самостоятельность и ответственность, порождая иждивенчество. А по сути – лишают смысла само существование муниципального уровня власти.

В этой связи предлагаю передать на уровень муниципалитетов все налоги от малого бизнеса, который сейчас работает в условиях специальных налоговых режимов. Конечно, при этом необходимо будет сбалансировать полномочия между субъектами федерации и муниципалитетами. Если у последних появятся больше ресурсов, то и объем их обязательств перед гражданами может быть увеличен.

Усиление экономической самостоятельности особенно необходимо крупным и средним городам. Здесь в основном сосредоточен экономический потенциал страны и наиболее активные граждане. Города выступают источниками экономического роста и очагами гражданских инициатив. Передавая сейчас в руки региональных властей от федерального центра многие полномочия и финансовые ресурсы, важно позаботиться, чтобы это не обернулось беззащитностью городов перед руководителями регионов.

Не менее важно обеспечить партнерский характер взаимодействия губернаторов и мэров, региональных и городских заксобраний. Не секрет, что их отношения зачастую конфликтны, и в условиях выборности губернаторов могут обостриться. Особенно, если в субъекте федерации у власти окажется одна партия, а в городе – другая.

Надо прекратить устанавливать с регионального уровня показатели для местного самоуправления и увязывать с ними предоставление финансовых ресурсов. Руководство муниципальных образований должно отчитываться перед своими избирателями.

Отдельная проблема, и больная – судьба малых городов, в которых живет значительная часть наших граждан. Часто они не имеют нормальных доходных источников, вынуждены жить на трансферты из регионального бюджета. В то же время, малый город – это в ряде случаев лучшая площадка для муниципальной демократии. Люди здесь хорошо знают друг друга, работа всех служб не анонимна, на виду. Считаю, надо обеспечить долгосрочный, устойчивый характер доходов таких муниципалитетов (что предполагает стабильный, известный заранее размер регионального трансферта). Исключить ситуацию, когда деятельность мэра сводится к более или менее успешному выбиванию денег

наверху, а его оценка зависит от начальства, а не от собственных граждан. Тогда мы сможем рассчитывать здесь на появление нового поколения политиков и эффективных социальных менеджеров.

О российском федерализме

Одной из главнейших задач начала 2000-х годов было преодоление как открытого, так и латентного, «ползучего» сепаратизма, сращивания региональной власти с криминалом, националистическими группами. Эта проблема в основном решена.

Сегодня, на новом этапе развития, мы возвращаемся к прямым выборам губернаторов. При этом, за Президентом страны останутся инструменты контроля и реагирования, в том числе право отстранения от должности губернатора. Это обеспечит сбалансированное сочетание децентрализации и централизации.

Центр должен уметь отдавать и перераспределять полномочия. И не только полномочия, но и источники финансирования местных и региональных бюджетов. Однако при этом нельзя потерять управляемость страной. Нельзя «разбрасываться» государственной силой. Недопустимо механически перетасовывать ресурсы и полномочия между уровнями власти. Не должно быть «фетиша» централизации или децентрализации.

Распределение государственных полномочий по различным уровням власти должно осуществляться по ясному критерию – функция должна исполняться на том уровне власти, где это будет сделано с наибольшей пользой для граждан России, их предпринимательской активности, для развития страны в целом.

Также очевидно, что потенциал укрупнения субъектов федерации далеко не исчерпан. Но действовать в этой сфере надо разумно и взвешенно. Опираясь на мнение граждан.

Нужно учитывать и тот факт, что территории РФ находятся на разном уровне социально-экономического развития. А также – в разных социо-культурных плоскостях, которые нельзя сравнивать по шкале «лучше-хуже». Образ жизни людей определяют разные традиции, обычаи, модели поведения. Поэтому безусловной ценностью для нас являются интеграторы, мощные скрепляющие факторы – русский язык, русская культура, Русская Православная Церковь и другие традиционные российские религии. И, конечно, многовековой опыт совместного исторического творчества разных народов в одном, едином Российском государстве. Этот опыт со всей очевидностью говорит и о том, что стране необходим сильный, дееспособный, пользующийся уважением федеральный Центр – ключевой политический стабилизатор баланса межрегиональных, межэтнических и межрелигиозных отношений. При этом, наша историческая задача – в полной мере раскрыть потенциал российского федерализма, создать стимулы для деятельного, активного развития всех регионов страны.

Конкуренспособное государство

Реальность глобального мира – это конкуренция государств за идеи, людей и капитал. А фактически – за будущее своих стран в сформировавшемся глобальном мире.

Нам необходимо новое государственное сознание. В центре которого – создание в России лучших, наиболее конкурентоспособных условий для жизни, творчества и предпринимательства. В этой логике должна быть построена деятельность всего государственного аппарата. Мы постоянно должны исходить из того, что граждане России и тем более российский капитал видят, как все организовано в других странах – и имеют право выбирать лучшее.

Важно сконцентрироваться на следующих основных приоритетах.

Первое. Разорвать связку «власть-собственность». Должны быть четко установлены границы государства, пределы его вмешательства в экономическую жизнь – я уже писал об этом в «экономической» статье.

Второе. Надо широко внедрять лучшие, жизнеспособные практики работы госинститутов стран-лидеров. Критерий заимствования – доказанная эффективность, которая будет выражаться для каждого гражданина России в комфорте и удобстве получения госуслуг, в снижении финансовых и временных затрат. На этой основе может быть обеспечена гармонизация стандартов обслуживания с международными нормами.

Третье. Мы будем развивать конкуренцию государственных администраторов – губернаторов, мэров, функционеров – на всех уровнях и во всех случаях, когда это целесообразно. Для этого – наладим мониторинг, выявление и широкое внедрение лучших практик госуправления. И для собственных решений на федеральном уровне, и для сведения избирателей – на региональном и городском.

Четвертое. Надо переходить к стандартам госуслуг нового поколения – основанным не на позиции исполнителя, а на позиции потребителя этих услуг – фирмы, которая проводит груз через таможню, гражданина, который получает справку, автовладельца, оформляющего ДТП.

Каждый человек должен ясно понимать из информации на государственных сайтах, что и как он может получить от того или иного ведомства, и за что спросить с конкретного чиновника.

Пятое. Только что принят Закон, устанавливающий реальную оценку работы и ответственность чиновников за несоблюдение стандартов оказания госуслуг населению и предпринимателям. За отклонение от стандартов – штрафы. Предлагаю пойти дальше, внести в законодательство, что за грубое или неоднократное нарушение стандартов полагается дисквалификация. Плохо работающий чиновник должен быть не просто уволен, а на несколько лет лишён права быть государственным или муниципальным служащим.

Шестое. Для качественного решения сложных задач государственного управления необходим адекватный по уровню квалификации и опыту работы состав государственных служащих. Потребуется внедрение системы оплаты труда государственных служащих, позволяющей гибко учитывать состояние рынка труда, в том числе – по отдельным профессиональным группам. Без этого наивно рассчитывать на качественное улучшение корпуса чиновников, привлечение в его состав ответственных и эффективных менеджеров.

Седьмое. Дальнейшее развитие получит институт омбудсменов – уполномоченных по защите прав. Мы будем идти по пути специализации и профессионализации этого института. Считаю, что институт уполномоченных по защите прав предпринимателей должен появиться в каждом субъекте федерации.

Мы должны победить коррупцию

Административные процедуры, бюрократия исторически никогда не были в России предметом национальной гордости. Известен разговор Николая I с Бенкендорфом, в котором царь грозился «калёным железом искоренить мздоимство», на что получил ответ: «С кем останетесь, государь?»

Разговоры о коррупции в России банальны. Есть исторический соблазн победить коррупцию путём репрессий – борьба с коррупцией, безусловно, предполагает применение репрессивных мер. Тем не менее, проблема здесь принципиально глубже. Это проблема прозрачности и подконтрольности обществу институтов государства (о чем говорил выше) и проблема мотивации чиновников – людей на службе государства. И с этим, на наш взгляд, существуют огромные трудности.

Известны социологические данные: подростки, в «лихие 90-е» мечтавшие делать карьеру олигарха, теперь массово выбирают карьеру госчиновника. Для многих она представляется источником быстрой и лёгкой наживы. С такой доминирующей мотивацией любые «чистки» бесполезны: если госслужба рассматривается не как служение, а как кормление, то на место одних разоблаченных воров придут другие.

Для победы над системной коррупцией нужно разделить не только власть и собственность, но исполнительную власть и контроль за ней. Политическую ответственность за борьбу с коррупцией должны совместно нести и власть, и оппозиция.

Было бы правильно законодательно закрепить новый порядок выдвижения кандидатур на должности Председателя и аудиторов Счетной палаты, формирования списка назначаемой части Общественной палаты. Кандидаты должны выдвигаться не Президентом, как сейчас, а Советом Государственной думы на основе согласия с кандидатурой всех фракций.

Считаю, что парламентариям надо подумать над наполнением реальным содержанием заложенной в законодательстве процедуры парламентских расследований.

Борьба с коррупцией должна стать подлинно общенациональным делом, а не предметом политических

спекуляций, полев для популизма, политической эксплуатации, кампанейщины и вброса примитивных решений – например, призывов к массовым репрессиям. Те, кто громче всех кричат о засилье коррупции и требуют репрессий, одного не понимают: в условиях коррупции репрессии тоже могут стать предметом коррупции. И ещё каким. Мало никому не покажется.

Мы предлагаем реальные, системные решения. Они позволят нам с гораздо большим эффектом провести необходимую санацию государственных институтов. Внедрить новые принципы в кадровой политике – в системе отбора чиновников, их ротации, их вознаграждения. В итоге мы должны добиться, чтобы репутационные, финансовые, материальные и другие риски делала бы коррупцию невыгодной.

Предлагаю выделить коррупционно опасные должности – как в аппарате исполнительной власти, так и в менеджменте госкорпораций, занимающий их чиновник должен получать высокую зарплату, но соглашаться на абсолютную прозрачность, включая расходы и крупные приобретения семьи. Включить в рассмотрение еще и такие вопросы, как место фактического проживания, источники оплаты отдыха и пр. Здесь полезно посмотреть на антикоррупционные практики стран Европы они умеют отслеживать такие вещи.

На «вопрос Бенкендорфа» мы сегодня можем дать ответ: мы знаем, с кем мы останемся. Такие люди есть, их немало – и в госаппарате, и за его пределами.

В государственных, муниципальных органах и сегодня работает множество профессионалов, которые всю жизнь живут на одну зарплату. Их оскорбляет, когда журналисты бездумно ставят их на одну доску с коррупционерами. А скольких честных и эффективных людей мы таким образом отталкиваем от работы на государство?

Думаю – общество, СМИ обязаны восстановить справедливость в отношении честных государственных работников. Фокус общественного внимания должен сосредоточиться на доказательных обвинениях в коррупции. Это поможет доводить такие дела до конца.

Переход от слов к делу в борьбе с «большой» коррупцией поможет преодолеть коррупцию и в тех сферах, с которыми граждане встречаются в своей повседневной жизни – в полиции, судебной системе, в управлении жилищным фондом и ЖКХ, медицине и образовании.

Мы будем действовать последовательно, осмысленно и решительно. Устраняя фундаментальные причины коррупции и карая конкретных коррупционеров. Создавая мотивацию для тех людей, которые готовы служить России верой и правдой. Таких людей у нас стране традиционно много. Они будут востребованы.

Мы справились с олигархией, справимся и с коррупцией.

О развитии судебной системы

Главный вопрос – ярко выраженный обвинительный, карательный уклон в нашей судебной системе.

Мы должны решить эту проблему и предлагаем конкретные шаги.

Первое. Мы сделаем правосудие доступным для граждан. В том числе – введём практику административного судопроизводства не только для бизнеса, но и для специального рассмотрения споров граждан с чиновниками. Дух и смысл практики административного судопроизводства исходят из того, что гражданин уязвимее чиновника, с которым он спорит. Что бремя доказывания – возлагается на административный орган, а не на человека. И потому практика административного судопроизводства изначально ориентирована на защиту прав граждан.

Второе. Общественные объединения получают право подавать судебные иски в защиту интересов своих участников. Это даст возможность гражданину отстаивать свои права, например, спорить с губернатором не в одиночку, а от лица крупной общественной организации. Мы расширим сферу применения коллективных исков, которые могут предъявлять граждане.

Третье. В системе арбитражных судов сегодня создана единая, открытая, доступная база всех судебных решений. Мы должны создать такую базу и в системе судов общей юрисдикции. Надо подумать о возможности Интернет-трансляции судебных заседаний и публикации стенографических отчетов о них. Сразу будет видно, кто как работает. Какие решения принимают по аналогичным делам, но с разным составом участников. Где мотивировка судьи продиктована не совсем понятной и прозрачной логикой. Кроме того, своеобразный элемент «прецедентного права» послужит фактором непрерывного совершенствования суда.

Четвертое. Необходимо возрождение «судебной» журналистики, что позволит шире и глубже обсуждать правовые проблемы общества, повышать уровень правосознания граждан.

Завершая, хочу подчеркнуть – мы предлагаем конкретные решения. Их практическая реализация делает власть народа – демократию – подлинной. А работу государства – ставит на службу интересам общества. И все вместе – это обеспечивает России, российскому современному обществу устойчивое и успешное развитие.

БОЛЬШИНСТВО РОССИЯН ВЫСТУПАЮТ ЗА ПРИСУТСТВИЕ РЕЛИГИОЗНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В РАЗЛИЧНЫХ СФЕРАХ ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ

Так, 71% граждан России – за создание православного телеканала, 66% – за создание церковных общеобразовательных школ, свидетельствуют опросы, данные которых озвучил премьер-министр Владимир Путин на встрече с представителями традиционных религий России, сообщает Интерфакс.

Кроме того, по словам главы правительства, 77% респондентов – за присутствие священников в Воору-

женных силах, 73% – за создание церковных детских домов, более 80% – за создание религиозными организациями больниц и домов престарелых, 63% – за участие церкви в создании молодежных клубов, 82% – за присутствие священников в местах лишения свободы.

80% учителей и свыше 75% детей и их родителей считают курс по основам религий и светской этики интересным, полезным и удачным. «Это сухие цифры статистики, но они являются весьма точными», – подчеркнул В. Путин.

ОСНОВЫ РЕЛИГИЙ В ШКОЛАХ ДОЛЖНЫ ПРЕПОДАВАТЬ ТЕОЛОГИ И СЯЩЕННИКИ, А НА ТЕЛЕКАНАЛАХ ЗВУЧАТЬ ГОЛОСА МУДРЫХ НАСТАВНИКОВ И ПРОПОВЕДНИКОВ, СЧИТАЕТ В. ПУТИН

«Важно, чтобы этот предмет не превратился в формальный ликбез, поэтому преподавать подобные дисциплины, конечно, должны хорошо подготовленные теологи, священники», – уверен он, пишет ИТАР-ТАСС.

Напомним, что в последнее время после бурных дискуссий в школах прошла апробация курса «Основы религиозных культур и светской этики», он подчеркнул, что «не услышал ни одного негативного отзыва». А для того, чтобы обеспечить необходимое количество преподавателей этого предмета, Путин пообещал дать поручение Министерству образования и науки об оказании необходимой поддержки представителям традиционных религий. По его мнению, министерство должно при этом «обеспечить подготовку профильных специалистов».

«Кроме того, государству следует поддержать участие представителей традиционных религий в работе наблюдательных советов при детских домах, интернатах, домах престарелых, тюрьмах и колониях. Нужно дать возможность священника прийти туда, где их ждут», – считает Путин.

Кроме того, по его мнению, «необходимо на должный уровень поставить развитие института военного духовенства». «К решению этой задачи с равным вниманием должны подойти и религиозные организации, и Министерство обороны», – заключил Путин.

«Голос церкви, церковный авторитетов, мудрых наставников и проповедников должен звучать в полную силу в том числе и на федеральных телевизионных каналах», – считает премьер.

Путин напомнил, что на некоторых телеканалах есть время, выделенное религиозным организациям, только «пока этого явно недостаточно, пока дисбаланс между тем, что постоянно уже вызывает раздражение у людей, и истинными моральными и нравственными ценностями есть».

«Государство должно обеспечить адекватное отражение в информационном пространстве интересов граждан, которые связывают свое мировоззрение с

ценностями православия и других традиционных конфессий», – считает он.

«ОПУБЛИКОВАН ДОКЛАД О СВОБОДЕ ВЕРОИСПОВЕДАНИЯ В РФ». ПУБЛИКАЦИЯ ГАЗЕТЫ «КОММЕРСАНТ»

На днях был опубликован ежегодный доклад о состоянии свободы вероисповедания в РФ, подготовленный Институтом свободы совести при участии Московской Хельсинкской группы. Его авторы утверждают, что реализация религиозных прав граждан РФ находится «в глубочайшем системном кризисе»: на фоне предпочтений для РПЦ люди других вероисповеданий преследуются правоохранительными органами. В РПЦ доклад назвали «предвыборным» и даже очерняющим «одного из кандидатов в президенты».

«В России укрепилась ситуация, при которой РПЦ пользуется поддержкой государства и косвенно финансируется им», – приходят к выводу авторы доклада. К примеру, в нем отмечается, что органы власти продолжают безвозмездно передавать РПЦ объекты недвижимости, в том числе музеи, и землю. Причем в 2011 году были зафиксированы первые протесты граждан против этого: в Рязани прошло несколько митингов против передачи местной епархии музея «Рязанский Кремль». В Москве и других городах прошли стихийные сходы граждан против строительства церквей на месте скверов и парков.

Ежегодный доклад подготовлен Институтом свободы совести при участии Московской Хельсинкской группы. Институт был создан в 2001 году профессорами ряда столичных вузов, занимается исследованиями в области политики и религии, финансируется самими сотрудниками.

В докладе приведены свидетельства, что государство дает гранты общественным организациям, аффилированным с РПЦ. Например, Центр религиозных исследований получил 2,5 млн руб. на помощь людям, пострадавшим от тоталитарных сект. Вице-президентом и ответственным секретарем центра работают действующие священники РПЦ Михаил Плотников и Лев Семенов.

При этом авторы доклада говорят о преследованиях других конфессий. Основной мотив – «необходимость защиты общества от «религиозного экстремизма», «исламского терроризма» и «ваххабизма». В ряде кавказских республик местные законы «о противодействии ваххабитской и иной экстремистской деятельности» противоречат, по мнению докладчиков, Конституции РФ. Среди других религий преследованию в России подвергаются «Свидетели Иеговы» и кришнаиты. Обвинительные приговоры по ст. 282 УК РФ (организация экстремистского сообщества) были вынесены сотням людей.

«Реализация свободы совести в современной России находится в глубочайшем системном кризисе, – ре-

зюмируется в докладе. – Имеют место многочисленные нарушения свободы вероисповедания, рост ксенофобии, дискриминации по мотивам религии или убеждений». По мнению авторов, в России должно быть радикально изменено антиэкстремистское законодательство, все договоры о сотрудничестве между церковью и госорганами должны быть отменены. «В предвыборный период власти использовали религию для собственной легитимации, – заявил «Ъ» сопредседатель института Сергей Бурьянов. – Лояльным полагался пряник. Так, государство приняло закон о передаче имущества религиозным организациям на несколько сотен миллиардов долларов, ввело основы православия в школах и поддержало дорогостоящий институт полковых священников. А остальным полагается кнут в виде антиэкстремистского законодательства и ст. 282 УК РФ».

Представители традиционных религий приняли доклад в штыки. «Мне этот текст напомнил времена СССР, когда большевики сделали упор на развитие сект, чтобы погубить православие в России, – заявил «Ъ» руководитель пресс-службы Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Владимир Вигилянский. – Неслучайно этот доклад появился в период предвыборной борьбы. Это форма давления на избирателей и извращение той поддержки, которую оказывал церкви один из кандидатов в президенты».

«Заключения авторов доклада сами по себе дестабилизируют ситуацию, их заявления вредят религиозным организациям и обществу в целом», – считает пресс-секретарь Совета муфтиев России Гульнур Газиева.

Андрей Козенко, Александр Черных, Павел Коробов

ГОСДУМА РФ РАЗРЕШИЛА САЖАТЬ ПОЖИЗНЕННО ЗА НАРКОТОРГОВЛЮ

Госдума приняла в третьем, окончательном чтении закон, ужесточающий наказание за преступления в сфере незаконного оборота наркотиков и психотропных веществ вплоть до пожизненного лишения свободы. Соответствующие изменения вносятся в Уголовный кодекс РФ, Уголовно-процессуальный кодекс РФ, а также в Кодекс РФ об административных правонарушениях, сообщает РБК.

Согласно закону, судьи получают возможность приговаривать к пожизненному заключению за незаконное производство, сбыт и пересылку наркотиков и психотропных веществ в особо крупном размере, а также их контрабанду, включая прекурсоры (вещества, используемые в производстве, изготовлении или переработке наркотиков). В настоящее время максимальный срок лишения свободы по этому составу преступления составляет 20 лет.

При этом действующая ныне двухзвенная (крупный и особо крупный размеры) система дифференциации уголовной ответственности за наркотические пре-

ступления заменяется на трехзвенную: значительный, крупный и особо крупный размеры.

Законом также предусматривается конфискация денег, ценностей и другого имущества, полученного в результате совершения таких преступлений. Кроме того, ужесточается наказание за сбыт наркотиков и психотропных веществ или их аналогов в следственном изоляторе, исправительном учреждении, административном здании, образовательном учреждении, на транспорте или в каком-либо общественном месте, а также с использованием СМИ или Интернета в виде лишения свободы на срок от 5 до 12 лет со штрафом в размере до 500 тыс. руб.

В свою очередь, УК РФ дополняется статьей, устанавливающей ответственность за незаконное приобретение, хранение или перевозку прекурсоров в виде штрафа от 300 тыс. до 500 тыс. руб. или лишения свободы на срок до 2 лет. При этом в случае добровольной сдачи прекурсоров, а также активного сотрудничества со следствием лицо может быть освобождено от уголовной ответственности, говорится в документе. Строже будет караться незаконное производство и сбыт прекурсоров – до 8 лет лишения свободы со штрафом до 500 тыс. руб. в зависимости от квалифицирующих признаков. При этом положения Уголовно-процессуального кодекса РФ, определяющие подсудность уголовных дел по этим преступлениям, начнут действовать с 1 января 2013 г.

ЛЕДОВЫЙ КАПКАН: НОВОРОССИЙСК ГОТОВИТСЯ К НОВОМУ УДАРУ СТИХИИ

В Новороссийске оценили ущерб, нанесенный стихией, в 600 миллионов рублей. Ураганный ветер при экстремально сильных для Кубани морозах стал тяжелейшим испытанием для портового города, сообщается в сюжете Vesti.ru.

Повреждены крыши сотен домов, выбиты стекла. До сих пор многие остаются без света – линии электросетей продолжают обрываться. В город сейчас стянута помощь из всех районов края.

Многометровые ледяные горы и лабиринты из замерзшей воды – так выглядит Цемесская бухта в Новороссийске. Штормовые волны замерзли – их теперь от причала и кораблей откалывают моряки. В одном из районов города прорвало трубу водоснабжения, и теперь здесь – словно парк ледяных скульптур из замерших деревьев, труб и домов. Место коммунальной аварии быстро стало популярным фоном для фотосессий.

Непривычные для юга морозы в Новороссийске осложняются сильным ветром. Ураган обрушился на все черноморское побережье России и Украины, а эпицентр был именно здесь. С улиц до сих пор убирают обломки шифера и металлочерепицы.

Шифер прибит крепко, но его все равно снесло ветром, как лист бумаги. На улице мороз, а крыши нет, поэтому жители верхних этажей и замерзают. И это

не единичный случай. На ремонт уйдет не один день, а жители Новороссийска боятся, что будет еще один удар шторма.

В Новороссийске повреждены более 200 зданий. Сотни семей у себя дома на осадном положении. Дети остались дома, потому что школы закрыты, и целый день лежат под одеялом. Разбитые порывом ветром окна заклеивают фанерой или завешивают коврами. Стараются хоть немного сохранить тепло, но становится темно, – у многих нет и электричества.

По официальным данным, энергоснабжение восстановлено полностью. Жители нескольких улиц не могут дозвониться по номеру горячей линии, чтобы данные эти опровергнуть. На помощь гражданским службам

пришли военные, развернули в городе полевые кухни. Волонтеры, готовившиеся к спортивным соревнованиям, разносят по домам горячую еду. Оперативные службы готовы в случае необходимости открыть эвакуационные пункты.

Сейчас ситуация не критическая (прямой угрозы жизни людей нет), но и далеко некомфортная. В ближайшие дни потепления не ожидается. Пока идут восстановительные работы, местные жители спасаются от холода, укутываясь в одеяла. Эти люди ощущают на себе последствия урагана, который обрушился на южные города России и нанес ущерба более чем на 600 миллионов рублей.

IV. За рубежом

«РОССИЯ БУДЕТ ЗАЩИЩАТЬ ХРИСТИАНСКИЕ МЕНЬШИНСТВА В СТРАНАХ БЛИЖНЕГО ВОСТОКА», – ЗАЯВИЛ В. ПУТИН

В ходе встречи председателя Правительства РФ, кандидата в Президенты России В. В. Путина с руководителями традиционных религиозных общин страны, председатель Отдела внешних церковных связей Московского Патриархата митрополит Волоколамский Иларион, обращаясь к премьер-министру, затронул тему гонений на христианское меньшинство в ряде регионов мира, сообщает сайт Патриархия.ru.

«Хотел бы сказать о положении христианского меньшинства на Ближнем Востоке и в ряде других стран. На примере Ирака, Египта – тех стран, где при помощи внешней силы был свергнут существовавший режим, – мы видим, что положение христиан в этих странах резко и катастрофически ухудшилось, – подчеркнул председатель ОВЦС. – При Саддаме Хусейне в Ираке проживало 1,5 млн. христиан, сейчас их там осталось около 150 000. В Египте мы слышим о нападениях на христианские храмы, поджогах. Есть такая статистика, что каждые пять минут в мире погибает за веру христианин, и это, прежде всего, касается стран Ближнего Востока: Египта, Ирака, – а также Пакистана, Афганистана. Тяжелая ситуация складывается сейчас в Индии. Христиан убивают, христианских женщин насилуют, христианские храмы сжигают, происходит массовый исход христиан из тех земель, где они на протяжении веков мирно и гармонично сосуществовали с мусульманами и представителями других религий».

Митрополит Иларион высказал пожелание, чтобы в случае победы В. В. Путина на предстоящих президентских выборах одним из направлений российской внешней политики была систематическая защита хри-

стиан, проживающих в тех землях, где они сейчас подвергаются гонениям.

«Сильная Россия – это та Россия, которая защищает христианские меньшинства в этих странах, в том числе требуя гарантий соблюдения их прав в обмен на политическую поддержку или экономическую помощь», – заключил председатель ОВЦС.

Отвечая на слова митрополита Илариона, В. В. Путин сказал: «Не сомневайтесь, что так оно и будет. Сомнений никаких нет».

Далее глава Правительства Российской Федерации подчеркнул важность межрелигиозного диалога. «В этой связи хотел бы сказать, что важным направлением решения этой острой проблемы, с которой мы сталкиваемся в различных регионах мира, является продолжение работы между конфессиями на международной арене. И это, конечно, не в последнюю, а, может быть, даже в первую очередь касается ближайших наших соседей. Мы знаем, какие добрые отношения, скажем, у представителей мусульманского духовенства в Азербайджане сложились со Святейшим Патриархом. Личные, просто дружеские отношения. И с Алексием были хорошие, и с действующим Патриархом замечательные. Влияние местных, скажем, мусульманских авторитетов на людей, на мусульман, воспитание людей в соответствующем духе имеет первостепенное значение. И в этой связи мы тоже с вами должны объединять усилия как внутри страны, так и на международной арене. Если мы будем так консолидированно работать, безусловно, нас ждет успех».

СЛЕДОВАТЕЛЬ, ВЕДУЩАЯ Т. Н. «ВАТОПЕДСКОЕ ДЕЛО», ДАЛА ОТРИЦАТЕЛЬНЫЙ ОТВЕТ НА ПРОШЕНИЕ ВАТОПЕДСКОГО ИГУМЕНА ЕФРЕМА ОБ ОТМЕНЕ РЕШЕНИЯ О ЕГО ПРЕДВАРИТЕЛЬНОМ ЗАКЛЮЧЕНИИ

9 февраля Ирины Калу, следователь, ведущая т. н. «ватопедское дело», дала отрицательный ответ на прошение Ватопедского игумена Ефрема об отмене решения о его предварительном заключении.

Как сообщает Седмица.ru, агентство церковных новостей «Ромфея» назвало отказ следователя «подарком имениннику» – ведь 10 февраля, в день памяти преподобного Ефрема Сирина, старец Ефрем отмечает день ангела.

По сведениям агентства, докладная записка следователя по этому вопросу насчитывает 55 страниц.

БОЛГАРСКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ЦЕРКОВЬ ПЛАНИРУЕТ КАНОНИЗИРОВАТЬ СВЯЩЕННИКОВ, МОНАХОВ И МИРЯН, ПОСТРАДАВШИХ ЗА ВЕРУ В КОММУНИСТИЧЕСКИЙ ПЕРИОД

Представители Синода Болгарской Православной Церкви заявили, что большая часть из 240 священников, монахов, монахинь и мирян, погибших в концлагерях и расстрелянных за веру в годы атеистического периода, будет канонизирована, сообщает сайт Православной энциклопедии.

Насельница болгарского Калоферского женского монастыря монахиня Валентина (Друмевца) за несколько лет собрала сведения о более чем 200 болгар, пострадавших за веру, 120 из которых погибли в концлагерях и тюрьмах, а остальные были расстреляны. Монахиня Валентина уже издала двухтомник с жизнеписанием некоторых новомучеников.

Монахиня Ксения (Станева) из Бургаса собрала сведения о более чем 40 священниках Сливенской епархии, также погибших во время атеистических гонений. Среди них – многие узники концлагеря «Слынчев бряг».

Ловчанский митрополит Гавриил, член синодальной Комиссии по канонизации, призвал православных верующих продолжить сбор свидетельств о погибших в атеистический период христианах.

ЦЕРКОВЬ АНГЛИИ ОТКАЗАЛАСЬ ОТ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ВВЕСТИ ИНСТИТУТ «СО-ЕПИСКОПОВ» МУЖСКОГО ПОЛА, КОТОРЫЕ СОВЕРШАЛИ БЫ СЛУЖЕНИЕ ПАРАЛЛЕЛЬНО С ЖЕНЩИНАМИ-ЕПИСКОПАМИ В ТЕХ ЖЕ ДИОЦЕЗАХ

Архиепископы Кентерберийский Роуэн Уильямс и Йоркский Джон Сентаму потерпели сокрушительное и унижающее поражение, когда другие иерархи Англиканской церкви отклонили их предложение создать

должности «со-епископов» («co-bishops») мужского пола, которые совершали бы служение параллельно с женщинами-епископами в тех же диоцезах, дабы сохранить в лоне Церкви Англии консервативных верующих, не приемлющих идеи женского епископата. Об этом сообщает Седмица.ru со ссылкой на австралийское новостное агентство Cathnews и британскую The Times.

Епископы Церкви Англии проголосовали за то, чтобы наделить женщин-епископов полной властью в епархиях, когда с 2014 г. начнется их поставление.

Согласно проекту двух главнейших архиепископов Англиканской Церкви, приверженные традиции епископы мужского пола должны были управлять диоцезами вместе с иерархами-женщинами на равных и обладать одинаковой с ними властью.

Отклонение предложения архиепископов Уильямса и Сентаму увеличивает вероятность дальнейшей волны ухода консервативного духовенства и мирян из Церкви Англии а англо-католический ординариат, недавно учрежденный Папой Римским Бенедиктом XVI в юрисдикции Римско-католической церкви. Данная структура призвана создать особые условия для англикан, которые хотят сохранить свою англиканскую идентичность, защитившись с помощью Ватикана от процесса либерализации государственной Церкви Англии.

Архиепископ Кентерберийский Роуэн Уильямс и архиепископ Йоркский Джон Сентаму выдвинули свой проект «со-епископов» в надежде, что он поможет избежать обвинений со стороны консервативно настроенного духовенства и верующих в адрес Церкви Англии в том, что хиротония епископов-женщин является незаконной, а сама Англиканская Церковь при этом теряет апостольское преемство.

МИНИСТР ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РФ РАССКАЗАЛ О НОВОМ МИРОУСТРОЙСТВЕ

Нарушение блоком НАТО международного права угрожает мировому порядку. Об этом на Мюнхенской конференции по безопасности заявил глава российского МИДа Сергей Лавров. Министр также предложил Европе заключить мирный пакт, предложив, что может послужить для этого основой, и указал на то, что проблема ЕвроПРО грозит разделить ветви европейской цивилизации, сообщает издание Взгляд.ru.

Российский потенциал

Один из главных акцентов министр сделал на задачах создания в Евроатлантике пространства равной и неделимой безопасности. По его словам, Европе нужен мирный пакт, и им может стать Договор о европейской безопасности. «Европе нужен мирный пакт, подводящий черту под эпохой холодной войны, поскольку широкое сотрудничество может строиться только на платформе доверия», – подчеркнул министр. – Поскольку все помнят известную российско-американскую

мудрость «доверяй, но проверяй», такой пакт должен быть юридически обязывающим».

По его словам, «в перспективе можно было бы вести дело к формированию общего обширного пространства безопасности, состоящего из соединенных в «кольцо» региональных сегментов, участники которых были бы связаны комплексом юридических и политических обязательств». «Одним из таких сегментов стала бы зона обхвата предлагаемого нами Договора о европейской безопасности (государства-участники ОБСЕ), внутри которой было бы весьма полезно наладить политическое взаимодействие между НАТО и ОДКБ, в пользу чего мы выступаем многие годы, но никак не можем добиться внятного ответа», – пояснил министр.

Говоря о роли России в глобальных процессах, Лавров указал, что на карте мира не существует другой территории, обладающей столь масштабным потенциалом экономического развития. «Имею в виду, прежде всего, перевод российской экономики на инновационные рельсы использование в этой работе огромных возможностей Сибири и Дальнего Востока», – сказал министр, добавив, что Европа должна быть заинтересована в успехе этого проекта – точно также, как она поддержала в свое время реформы Петра Первого.

Как передает «Интерфакс», говоря о действиях внешних игроков в связи с внутригосударственными конфликтами, Лавров сказал: «Военно-политическая нестабильность в тех или иных регионах не должна становиться «магнитом» для приложения силы в условиях ослабления привычных рычагов влияния ведущих государств на международные события». «Поддержка одной из сторон внутреннего конфликта, попытка навязать извне схемы политического устройства государств – опасный путь, ведущий к расширению зон нестабильности и усилению элементов хаоса в международных отношениях. За примерами далеко ходить не надо», – уверен министр.

«Не советами извне»

Что касается внутривнутриполитической обстановки в России, то Лавров указал, что демократические процессы в стране должны диктоваться внутренними потребностями, а не советами извне. «Вновь и вновь выдвигаются тезисы об «инкорпорировании» России в «расширенный Запад» без учета выработанных столетиями традиций внешнеполитической самостоятельности нашей страны: темпы и характер демократических процессов в нашей стране будут диктоваться исключительно внутренними потребностями, а не советами извне», – заявил Лавров, добавив, что Москва не считает оправданным осторожное, даже подозрительное, отношение европейских партнеров к шагам и планам по развитию евразийской интеграции.

По его словам, решение России, Белоруссии и Казахстана подать пример углубления интеграционных процессов на постсоветском пространстве направлено «на расширение горизонтов взаимного сотрудничества». Лавров отметил, что сейчас «происходит от-

носительное сужение влияния и возможностей стран, которые принято относить к историческому Западу, ослабление их роли как «мотора» глобального развития». «Не хочу сказать, что в России испытывают по этому поводу какое-то злорадство, хотя бы потому, что ЕС – наш главный торгово-экономический и инвестиционный партнер», – заверил министр.

Кроме этого, как передает ИТАР-ТАСС, Лавров заявил, что Россия не будет участвовать в схемах, имеющих цель сдерживания Китая, «который является нашим добрым соседом и стратегическим партнером». «Выстраивание противостоящих друг другу альянсов – это рецепт минувшей эпохи, который в современных условиях может обернуться соскальзыванием к глобальной катастрофе», – убежден министр.

«Угрозой является военная позиция НАТО»

В своей речи Лавров коснулся темы сотрудничества с НАТО. По его словам, Россия рассматривает в качестве угрозы со стороны альянса нарушение международного права и компетенции. «Россия не называет расширение НАТО угрозой», – отметил министр. – Угрозой является военная позиция НАТО, нарушающая международное право и компетенцию». По словам главы МИДа, «Россия рассматривает это в качестве угрозы не только для себя, но и для общего мирового порядка».

При этом, указал министр, Россия по-прежнему не может добиться от НАТО согласования понятия «существенные боевые силы», которые альянс обещал не размещать на территории новых членов. «Военная инфраструктура (НАТО) приближается к нам достаточно быстро, несмотря на обязательство после крушения Советского Союза, что инфраструктура НАТО не будет размещаться на территориях новых членов НАТО. Поэтому мой вопрос касательно элементов размещения ПРО, подпадают ли он под рамки этого обязательства или нет? Но все наши попытки начать в НАТО обсуждение вопроса, насколько велики должны быть эти боевые силы, чтобы стать существенными, не добиваются успеха. НАТО не хочет это обсуждать», – продолжил российский министр.

В связи с этим Лавров не видит серьезного прогресса в переговорах между Россией и США о решении вопроса размещения ПРО в Европе – ЕвроПРО. Министр подчеркнул, что в последнее время речь идет именно о консультациях, а не о полноценных переговорах. Россия и НАТО договорились сотрудничать по проекту ЕвроПРО на саммите в Лиссабоне в 2010 году, но переговоры зашли в тупик из-за отказа Вашингтона предоставить юридические гарантии ненаправленности развертываемой системы против российских сил сдерживания. В конце ноября прошлого года президент России Дмитрий Медведев огласил комплекс мер военно-технического и дипломатического характера, которыми Россия ответит на развертывание системы ПРО в Европе.

Лавров отметил, что Россия «приветствует все усилия по восстановлению доверия» между странами и

приветствовал публикацию доклада международной комиссией экспертов Евро-Атлантической инициативы в сфере безопасности. Комиссия предложила план действий по преодолению разногласий между Россией и США в сфере безопасности, а также по сближению в этой сфере России и НАТО. Доклад был представлен в субботу в Мюнхене.

Лавров считает, что проблема ЕвроПРО грозит разделить между ветвями европейской цивилизации. «Тревожным «звонок» становится проблема ЕвроПРО, грозящая вбить клин между ветвями европейской цивилизации. В ее корне все то же нежелание обеспечить равную и неделимую безопасность в юридически обязывающей форме», – предупредил Лавров.

«Мы не друзья Асада»

В ходе дискуссий «на полях» конференции речь зашла о ситуации в Сирии. Министр напомнил о призывах России к ООН не допустить сползания ситуации в этой стране к гражданской войне. «Мы полностью поддерживаем мирные протестные демонстрации в Сирии, но вооруженная оппозиция использует их в своих целях», – сказал Лавров.

У Москвы, по его словам, нет специальных озабоченностей президентом Сирии Башаром Асадом, но есть озабоченность безопасностью в мире. «Мы не друзья Асада, так же, как мы и не были друзьями полковника Каддафи», – отметил глава российского МИД. – Но мы не принимаем требований принять односторонние санкции, которые принимаются без консультаций с нами, и особенно санкции экстерриториального порядка».

Касаясь марокканского проекта резолюции в СБ ООН, глава МИД подчеркнул, что Россия настаивает на устранении двусмысленностей в тексте документа. «Мы должны... устранить все двусмысленности в тексте резолюции», – указал Лавров. – Внутрисирийский диалог должен проводиться без предварительных условий».

По его словам в западном проекте резолюции в намного большей степени осуждаются действия правительства Сирии, чем оппозиции, а требования должны предъявляться к обеим сторонам конфликта. «В противном случае мы или зайдем абсолютно нереалистичную позицию, либо подадим сигнал о том, что Совет Безопасности четко занимает одну из сторон в гражданской войне», – пояснил министр.

Второй недостаток западного проекта резолюции, указал Лавров, заключается в том, что, с одной стороны, он предлагает сирийцам начать переговоры без каких-либо предварительных условий, без того, чтобы предрешать результат, а, с другой, предусматривает, что этот диалог будет проводиться по графику, предлагаемому Лигой арабских государств. «Конечно, график ЛАГ надо принимать во внимание, но надо снять противоречие между требованием выполнять этот график на 100% и положением о недопустимости предрешать результаты», – отметил он.

Комментируя поставки Россией оружия в Сирию, Лавров заверил, что они не отразятся на балансе сил

в ближневосточном регионе. «Что бы мы ни продавали Сирии – это не меняло соотношение сил ни до «арабской весны», это не затрагивает ситуацию в стране, то, что мы поставляем, – это не стрелковое оружие, это не то, что используется в конфликте», – сказал он.

Сирия остается крупнейшим экспортером российских вооружений в регионе. Сейчас в стадии исполнения находится контракт на поставку береговых ракетных комплексов «Бастин» со сверхзвуковыми противокорабельными крылатыми ракетами «Яхонт». Самые крупные подписанные контракты: поставка 24 истребителей МиГ-29М/М2 и восьми дивизионов комплексов ПВО «Бук М2Э».

«На полях» конференции Сергей Лавров провел неформальные двусторонние встречи с госсекретарем США Хиллари Клинтон и генсеком НАТО Андерсом Фог Расмуссеном. Обсуждалась проблематика ЕвроПРО, отношения в рамках Совета Россия-НАТО и ситуация в СБ ООН.

«БОЮСЬ, ЧТО ЕГИПЕТ ВЗОРВЕТСЯ ИЗНУТРИ, И ВСЕ АРАБСКИЕ ГОСУДАРСТВА ОПАСАЮТСЯ ТОГО ЖЕ», – СЧИТАЕТ БЫВШИЙ ГЕНСЕК ЛИГИ АРАБСКИХ ГОСУДАРСТВ АМР МУСА

Ситуация в Египте выходит из-под контроля. Революционеры, сместившие год назад президента Мубарака и заставившие отказаться от власти в пользу военных, теперь требуют от военных отказаться от руководства страной. Силловые структуры, уверенны митингующие, узурпировали власть и хотят ее сохранить, сообщается в материале на сайте Эксперт.ru.

Ситуация накаляется

В минувшие выходные беспорядки на улицах египетских городов усилились. Как передают репортеры мировых СМИ, протестующие митингуют не только на площади Тахрир, традиционном месте революционных акций, основное стремление выходящих на улицы – захват МВД, деятельностью которого они сильно недовольны.

Силовики на протяжении всех выходных держали оборону зданий, которые занимает МВД, и только после применения слезоточивого газа удалось разогнать многотысячную толпу, вооруженную камнями, палками и бутылками с зажигательной смесью. К утру понедельника военные взяли под контроль подступы к центру Каира. Протестующие возвратились на Тахрир. Ближе к полудню понедельника митингующие возобновили нападения на полицейских.

По данным медиков, погибшими считаются 13 человек, пострадали более 1500, в том числе – около 300 полицейских, многие из них – с огнестрельными ранениями. В больницы Каира доставлено 75 человек, пострадавших в столкновениях у зданий МВД. У них травмы головы, переломы и огнестрельные ранения. В МВД отрицают применение огнестрельного оружия против

демонстрантов, утверждая, что силовики оборонялись только с помощью слезоточивого газа.

Полиция уверена, что огнестрельное оружие применяют не демонстранты, а бандиты.

Большинство молодежных организаций, а также объединения футбольных болельщиков заявляют о своей непричастности к беспорядкам. Известно, что на улицах действуют группы анархистов, которые и громят полицейских.

Акции проходят не только в Каире, но и в других крупных городах страны. Так, в Суэце протестующие не только забрасывали полицейских камнями, но и обстреливали картечными патронами. Сотрудники правоохранительных органов применяют только слезоточивый газ. И даже в ранее благополучных курортных районах Синайского полуострова бедуинские племена грозят присоединиться к восстанию. Политика новых властей их также не устраивает.

Футбол как повод

Поводом к возмущению, напомним, стали события в Порт-Саиде, когда после матча 1-го февраля в драке среди болельщиков и в давке погибли более 70 человек и пострадали более 300. По мнению народа, силовики специально устранились от наведения порядка среди болельщиков. Депутаты и СМИ Египта также обвинили в произошедшей трагедии МВД. Протесты охватили Каир, Гизу, Суэц, Порт-Саид и Александрию. Вначале народ хотел только отставки главы МВД Мохамеда Ибрагима Юсефа, затем требования расширились: необходим уход военных от власти. В минувшую субботу представители молодежных организаций встретились с депутатами недавно избранного парламента. Они потребовали вынести вотум недоверия главе правительства и отправить кабинет в отставку.

Участники столкновений, они же члены футбольного движения Ultras Tahrir Square (UTS), принявшие не последнее участие в революционных событиях на Тахрире в январе прошлого года, сочли поведение полиции преднамеренным: власть хочет расправиться с теми, кто свергал Мубарака в 2011 году.

«В самом деле, эта трагедия связана с политикой, – заявил «Эксперту Online» египетский журналист Хани Шади. – Ultras поддержали революцию с первого момента. Бывшие сторонники прежнего режима из МВД просто мстили этим участникам событий на Тахрире-2011. Они наняли бандитов и закрыли двери стадиона, чтобы те могли совершить преступление. В МВД до сих пор все основные должности занимают сторонники бывшего министра из окружения свергнутого Мубарака».

Студенты сегодня объявили бессрочную акцию протеста: «Учащиеся государственных и частных высших учебных заведений Египта заявляют о начале бессрочной акции гражданского неповиновения и присоединении к всеобщей забастовке, которая объявлена на 11 февраля».

Исламисты трудятся

Движение «Братья-мусульмане», представленное в парламенте достаточно серьезно, сообщило, что отказывается от участия в протестах. Оно будет заниматься исключительно подготовкой к выборам президента и разработкой текста новой Конституции. Об этом заявил член Высшего консультативного совета движения Абдельхалик аш-Шариф. Он уверен, что страна устала от демонстраций и акций. Наиболее актуально готовить новый Основной закон и выборы, а не пытаться «взорвать страну и свергнуть ее в хаос».

«Исламские партии получили большинство в парламенте, им улица уже не нужна, – рассуждает египетский аналитик Хани Шади. – К тому же в Египте многие полагают, что исламисты и военные заключили сделку: исламисты будут контролировать парламент, а президентом станет ставленник Высшего военного совета, их марионетка. Но исламисты очень сильно ошибаются. Парламент находится в тупике, потому что они постепенно отходят от поддержки революции, а это их большой минус. Если исламисты будут и дальше вести себя так, то внутри произойдет раскол. Я знаю, например, что молодежное крыло «Братьев-мусульман» не согласно с руководством движения. У парламента нет до сих пор никаких полномочий».

Сегодня исламские силы страны разрабатывают общую позицию по текущим событиям. На совещании в каирской мечети «Аль-Фатх» присутствуют представители всего спектра религиозных партий – от «Братьев-мусульман» до салафитов и радикалов «Аль-Гамаа аль-Ислами».

Власть военных держится

Глава Высшего военного совета маршал Хусейн Тантауи на следующий день после кровавых событий отправил в отставку губернатора провинции Порт-Саид и руководство Футбольного союза Египта. Он заявил, что вооруженные силы Египта не дадут сорвать мирную передачу власти гражданскому правительству. Он пообещал расследовать события на матче и наказать виновных.

По требованию улицы Высший военный совет решил рассредоточить по разным тюрьмам всех чиновников администрации Мубарака, находящихся в заключении. Дело в том, что, по мнению митингующих, заключенные, собравшись вместе и имея телефоны, интернет и другие современные средства связи, организуют уличные беспорядки, финансируют бандитов, которые нападают на правительственные здания. Ныне сыновья Мубарака Аля и Гамаль, а также сподвижник Хабиб аль-Адли, экс-глава МВД, его заместитель и даже премьер Ахмед Назыф отбывают заключение в тюрьме Тора близ Каира. Сам Хосни Мубарак находится в Международном медицинском центре в тяжелом состоянии. Глава МВД Египта приказал оснастить больницу тюрьмы Тора медицинским оборудованием, чтобы экс-лидера страны можно было перевести туда.

Военные власти, кроме того, пытаются продемонстрировать улице активность в борьбе с Западом. В стране начинают преследование неправительственных организаций (НПО) их зарубежных спонсоров. Как стало известно, в Египте задержаны несколько граждан США, в числе которых Сэм Лахуд, сын министра транспорта США Рэя Лахуда. Сэм Лахуд – директор египетского филиала Международного института республиканцев. Его подозревают в незаконном финансировании египетских НПО. Военные власти полагают, что новую волну беспорядков во многом провоцируют американцы через НПО. Отметим, конкретных обвинений против граждан США пока не выдвинуто. Но известно, что под суд могут попасть около 40 человек. Отношения между Каиром и Вашингтоном резко обострились: в США уже заявили, что не будут оказывать помощь и поддержку Египту.

«Высший военный совет пытается продемонстрировать народу свой «антиамериканизм», хотя на самом деле они проамериканские, и получают оттуда большую финансовую помощь, – комментирует египтянин Шади. – Но, я думаю, обмануть улицу не получится. Наша образованная молодежь понимает, что это интриги. Улице не до Америки».

План Мусы

Бывший генсек Лиги арабских государств Амр Муса, уважаемый египетский политик, претендующий на пост президента, выступил с тревожным заявлением: «Нельзя допустить, чтобы ситуация внутри Египта вышла из-под контроля, я боюсь, что Египет взорвется изнутри, и все арабские государства опасаются того же». По его мнению, военные должны отдать власть немедленно. Сейчас в Египте есть единственная избранная власть – нижняя палата парламента. Около 70% мест в Народном собрании имеют исламские партии, от мягкого до радикального толка. По словам экс-генсека ЛАГ, Высший совет вооруженных сил, находящийся ныне у власти, полученной из рук Мубарака, «должен в кратчайшие сроки передать полномочия избранной законодательной власти». Кроме того, нужно как можно быстрее, не откладывая на лето, провести президентские выборы. Муса предложил приступить к регистрации кандидатов на высший пост страны уже сейчас, с 1 марта, а не в мае. Такие меры, по мнению политика, снизят напряженность в стране. «За нынешнюю ситуацию в Египте несут ответственность все государственные структуры, все организации, каждый египтянин», – уверен он.

Что касается передачи власти парламенту, пояснил «Эксперту Online» Хани Шади, то исламисты в нижней палате не хотят получать эти полномочия: они боятся ответственности. Хотя Конституция 1971 года позволяет передать власть парламенту с тем, чтобы в течение 2-х месяцев парламент объявил президентские выборы.

«Этот план, который озвучил Муса, был вначале выдвинут улицей, – заявил Шади. – Пока не ясно, поддержит этот план Тантауи или нет. Военные устно заявили, что до конца июня они передадут власть. Они могут

ускорить президентские выборы. Но, я думаю, что если на самом деле существует сделка между исламистами в парламенте и военным советом относительно раздела власти, то президентские выборы не помогут стране. Военный совет не намерен передавать власть и хочет тянуть этот вопрос. Но это не в его пользу. Ситуация в Египте очень напряженная. Основные силы, конечно, у МВД: у них есть оружие и танки. Но улица всегда сильнее, хотя она поднимается стихийно».

«АРАБСКАЯ ВЕСНА» ПОЖИРАЕТ СВОИХ ОРГАНИЗАТОРОВ

В Египте начинается судебный процесс над сотрудниками неправительственных организаций, которых обвиняют в организации массовых беспорядков в стране. Среди сорока обвиняемых – граждане США и стран Европы, в том числе сын американского министра транспорта Сэм Лохуд. Причем, судят их по закону, принятому при Хосни Мубараке. Как «арабская весна» привела к власти тех, кто теперь стремится покончить с ее активистами?

В стороне, в проулке за площадью, летят камни. Футбольные фанаты с ожесточенным упорством штурмуют офис МВД, заодно, походя, поджигая коктейлями Молотова близлежащие правительственные офисы, сообщается в репортаже Вести.ру.

После выборов западные ценности вынесли с Тахири, как не пригодившийся хлам. Хотя еще за день до избрания парламента здесь работали десятки неправительственных организаций из Европы и США.

Полагая, что настало время приобщать освободившихся египтян к понятиям гражданское общество, разделение властей, многопартийность, уважение прав меньшинства, сюда съезжались активисты авторитетных фондов и институтов.

«Мы здесь, чтобы выразить свою солидарность с Тахиром, с народом Египта. Мы хотим, чтобы он получил право голоса, право свободного выбора», – отмечал сотрудник американской неправительственной организации Энн Райт.

Сегодня их нет. 43 члена неправительственных организаций под судом. Волонтеры и профессионалы из США, Сербии, Германии и стран арабского мира. 19 американцев прячутся за оградой посольства, боятся ареста, ибо их обвиняют в незаконной деятельности, в нарушении правил финансирования, в провоцировании беспорядков и напряженности.

И за этими формулировками маячат большие сроки на египетской каторге. Обвиненным иностранцам выезд из страны закрыт. В каирский офис Национального института демократии вооруженные люди ворвались в конце декабря, изъяли документы и компьютеры, опечатали помещение.

«Всех допрашивали. Некоторых по 15 минут, а кого-то – часам. Это большой стресс. Никому не нравится, когда им что-то запрещают. На данный момент нет

конкретных обвинений, продолжается расследование. Мы всегда хотели работать официально, получить регистрацию. Мы пытались сделать это еще в 2005 году. С тех пор мы находимся в постоянном контакте с министерством иностранных дел. И я надеюсь, что все разрешится, и мы продолжим работать в Египте», – говорит сотрудница каирского Национального института демократии Джулия Хьюс.

Тщетно уже полмесяца Госдеп пытается вызволить из Каира своих граждан, тем более, что среди подсудимых есть такие знаковые фигуры, как глава египетского отделения Международного республиканского института Сэм Лохуд – сын американского министра транспорта Рэя Лохуда.

«Мы очень обеспокоены ситуацией с нашими гражданами в Египте. Несколько сотрудников неправительственных организаций были допрошены, им не разрешается покидать страну. В целях безопасности я не могу назвать их количество и имена. Мы призываем правительство Египта немедленно снять с них все ограничения разрешить им вернуться домой как можно скорее», – пояснила пресс-секретарь государственного департамента США Виктория Нуланд.

Судебная система нового Египта уже дала понять, что не собирается шутить и либеральничать.

Неправительственные организации в Египте практически обречены: ибо та единственная сила, заинтересованная в их существовании, – демократическая фейсбукская молодежь, та, что год назад начинала революционный процесс, сама вынуждена сегодня бороться за существование между молотом военной администрации и наковальней исламистского большинства.

НАТО МОЖЕТ АТАКОВАТЬ СИРИЮ НЕСМОТЯ НА ВЕТО РОССИИ

Москва и Пекин заблокировали резолюцию Совбеза ООН по Сирии, но это не исключает натовского втор-

жения, считает Рик Розофф из организации Stop NATO: США и их союзники уже проводили военные кампании без санкции ООН. Тем временем в Дамаске прошел массовый митинг в поддержку российско-китайского вето, сообщается в сюжете ИноТВ.

В то время как в Совбезе продолжается дипломатическая битва, в Дамаске тысячи людей собрались, чтобы поддержать президента Башара Асада. Демонстранты также одобрили решение России и Китая заблокировать призывы Запада к смене режима в Сирии.

Однако, как заявил Рик Розофф из Stop NATO в интервью RT, хотя Москва и Пекин и не позволят ООН санкционировать вторжение в Сирию, страна все равно может подвергнуться иностранным бомбардировкам.

РИК РОЗОФФ, Stop NATO: Боюсь, что мы можем увидеть повторение того, что случилось в 1999 году, когда США и их натовские союзники провели 78-дневные бомбардировки Югославии, так и не сумев заручиться поддержкой России и Китая и принять резолюцию ООН против этой страны, против Югославии.

Конечно, я надеюсь, что решительность и принципиальность России и Китая по отношению к резолюции, которую, как мы помним, продвигало Марокко при поддержке очень интересной группы людей... Это, скажем так, «натовский квартет»: США, Великобритания, Франция и Германия, – а также Португалия, все шесть членов Совета сотрудничества государств Персидского залива – то есть монархии и эмираты Персидского залива... Конечно, это не представительная группа стран в ООН или в мире, это очень узкая группа, по большому счету, та же, что в прошлом году добилась принятия похожей резолюции 1973 против Ливии.

Никакое вооруженное восстание, подобное тому, что мы видим в Сирии, не могло бы начаться, как и в Ливии и ранее, 13 лет назад – в Косово, в Югославии, если бы участники этого вооруженного восстания не осознавали, что их поддержат внешние силы.



Информационный бюллетень издается по благословению
Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла

Выпуск подготовлен
издательским отделом монастыря

Ответственный редактор *В.В. Умнягин*
Дизайн и верстка *М.А. Комраков*

Отпечатано в издательском отделе монастыря 22.03.2012

Тираж: 20 экз.