



Выпуск № 06 (58). Март 2012 г.

ИНФОРМАЦИОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

Спасо-Преображенского Головецкого ставропигиального мужского монастыря

Содержание:

I. Соловки в зеркале прессы	
На Соловках выберут нового главу	2
Экс-мэр Соловков Ефипов рассказал об отставке, работе и планах на будущее	2
II. Русская Православная Церковь и общество	
«...И бранное слово взрывает храм. Патриарх поддержал Путина – в ответ поток ругани в Интернете». Публикация «Российской газеты»	3
«Что вы еще желаете, горячие головы?» Интервью схиархимандрита Илия (Ноздрина) сайту «Орловская губерния»	3
В РПЦ подготовлен пакет предложений по законопроекту «О биомедицинских клеточных технологиях»	4
В Московском патриархате пожелали, чтобы мысли, изложенные в очередной статье премьер-министра Владимира Путина о социальной политике, воплотились в реальность	5
III. События в России	
«Строительство справедливости. Социальная политика для России». Полный текст статьи В. Путина для газеты «Комсомольская правда»	6
Президент РФ Дмитрий Медведев внес в Госдуму законопроект о выборах депутатов в Госдумы	14
Счетная палата готова провести переоценку приватизации 90-х годов и рассчитать сумму разового компенсационного взноса, заявил глава ведомства Сергей Степашин в интервью «Российской газете»	16
Налог на роскошь в России будет взиматься через налогообложение недвижимости и увеличение транспортного налога, заявил министр финансов РФ Антон Силуанов	16
IV. За рубежом	
На Святой Горе Афон произошло землетрясение	17
Игумен Ватопедского монастыря Ефрем подал новое заявление об освобождении из-под стражи	17
Официальный представитель МИД РФ Александр Лукашевич прокомментировал итоги референдума в Латвии по вопросу предоставления русскому языку статуса второго государственного	17

В Ливии орудуют вооруженные банды бывших повстанцев	17
Сирия может стать «новым Ираком» предупреждает халдейский епископ	18
Раскол Сирии отразится на всем Ближнем Востоке	18
В Московском патриархате считают, что нынешние противоречия в мире рано или поздно способны вылиться в глобальную войну	19

I. Соловки в зеркале прессы

НА СОЛОВКАХ ВЫБЕРУТ НОВОГО ГЛАВУ

Решение об этом принято Муниципальным Советом поселения, оно будет официально опубликовано 17 февраля. По закону со дня, следующего за днем официального опубликования, может производиться выдвижение кандидатов. Выборы главы Соловков пройдут 13 мая 2012 года, сообщает портал Двинаинформ.

Основанием для назначения выборов явилось досрочное прекращение полномочий главы МО Алексея Ефимова в результате удаления в отставку представительным органом, которая была признана обоснованной Архангельским областным судом.

ЭКС-МЭР СОЛОВКОВ ЕФИПОВ РАССКАЗАЛ ОБ ОТСТАВКЕ, РАБОТЕ И ПЛАНАХ НА БУДУЩЕЕ

Не дожидаясь официальной публикации решения о соловецких выборах, бывший глава поселения дал иностранное интервью сайту На Соловках.ru.

«Четвертый месяц длится противостояние главы, но не с жителями острова, а с пятеркой депутатов, попавших под влияние бывшего губернатора Архангельской области, отправленного в отставку президентом Дмитрием Медведевым, и московских коммерсантов, желающих «отпилить» себе в карман часть запланированных федеральных миллиардов, предназначенных для развития острова и улучшения качества жизни жителей Соловков», – гласит вступление, написанное безымянным собеседником экс-мэра.

Начав с указания на собственные «недочеты в работе, которые свидетельствуют о ненадлежащем исполнении ряда полномочий» А. Ефимов продолжил интервью целой серией обвинений. Архангельский областной суд обвинил в нарушении сложившейся судебной практики, необоснованности и неправомерности принятого решения об отставке; специалистов областного агентства по капитальному ремонту в том, что они хотели украсть 6 млн рублей; исполняющего обязанности главы поселка Д. Тарасова, в том, что он «оставил семью, бизнес и столичный мегаполис <...> конечно, ради больших «нажив», и ради того, чтобы продвигать генплан, «который не учитывал ни потребности населения, ни специфику

данной территории как с позиции Православной церкви так и с точки зрения рекреационных нормативов»; местных депутатов в замалчивании творящихся на острове беззаконий, в чем, по мысли Ефимова, возможно, и «кроется секрет объявленного мне импичмента». Само же «решение депутатов, – в очередной раз заявил бывший глава Соловков, – было принято не по воле совести, а под нажимом сверху».

Большая часть беседы посвящена рассказу о личных достижениях и заслугах перед Соловками. Особым образом Ефимов подчеркнул, что для него «Соловки – это прежде всего святыня». Он также отметил, что нашел понимание с заместителем монастыря и директором музея архимандритом Порфирием. Одним из плодов их согласованной деятельности, по словам Ефимова, стала регистрация муниципального бюджетного учреждения культуры «Общественно-культурный центр Соловки», главой которого стал О. Кодола. Правда позднее он был отправлен в отставку в связи с тем, что «часть островной обществуности выразило недовольство его назначением». «Мнение общественности мне безразлично», – сказал по этому поводу Ефимов, и добавил, что «совместно с областным министерством культуры предлагает возглавить этот проект Свалёвой Ирине Викторовне».

И, наконец, «последний вопрос. В поселке уже назначены новые выборы, которые состоятся 13 мая, пойдете ли вы на выборы и как думаете, работать с новым губернатором Архангельской области? Есть ли у Вас новая команда?»

– С новым губернатором Орловым Игорем Анатольевичем у меня назначена встреча. Он человек толковый. Игорь Анатольевич уже знает об истинных причинах моего отстранения от должности. Знает о негативной реакции местного населения на этот факт. Так же, мы обсудим сегодняшнее состояние дел на острове, наши общие островные проблемы и найдем пути их решения.

Что касается выборов, конечно, я в них буду участвовать! Думаю «палки в колеса» территориальная избирательная комиссия мне ставить не будет, как в прошлые выборы. А наши избиратели мою кандидатуру, в очередной раз поддержат! Я не воровал, ни кого не обманывал, интриг не разводил, работал только на улучшение жизни наших соловчан. Тем более теперь мне доподлинно из-

вестны проблемы острова и каждого его жителя, появилась возможность оперативно решать вопросы населения. Проведенные проверки указали на ошибки и недочеты работы прошлой Администрации, есть над чем работать. Да и уже сформирована целая программа последовательных действий по развитию

острова и улучшению качества жизни его жителей, очень много идей и нереализованных проектов. А также постепенно формируется команда, состоящая из грамотных и, главное, честных людей, готовых трудиться на благо соловчан, в том числе и в составе местных жителей! Вот поэтому я уверен в нашей победе».

II. Русская Православная Церковь и общество

«...И БРАННОЕ СЛОВО ВЗРЫВАЕТ ХРАМ. ПАТРИАРХ ПОДДЕРЖАЛ ПУТИНА – В ОТВЕТ ПОТОК РУГАНИ В ИНТЕРНЕТЕ». ПУБЛИКАЦИЯ «РОССИЙСКОЙ ГАЗЕТЫ»

Выдержки из выступления Патриарха во время встречи премьера с лидерами религиозных общин, о котором мы писали в прошлом выпуске бюллетеня, после цитирования их в одном из популярных у критиков власти блогов, вызвали площадную ругань. На форуме можно было встретить и призывы сплестись на могиле Святейшего, и нецензурную лексику, и прямые оскорбления.

– Любая брань, в чей бы адрес она ни звучала, исключает диалог. Причем бранящиеся сознательно себя из него исключают, – комментирует реакцию на речь Патриарха в блоге Андрея Мальгина глава пресс-службы Патриарха Владимир Вигилянский.

Но кроме безобразной формы, нужно еще обратиться к существу, считает он. Слова Патриарха, по поводу которых разразилась брань, выдраны из контекста. Если взять речь целиком, станет очевидно, что это не панегирик. Там повторяются многие из ранее звучавших тезисов, и в частности утверждение, что нам нужны не революционные преобразования, а эволюционные.

В политическом опыте премьера Патриарх видит практику эволюционных преобразований и напоминает о ней. То, что так взвинтило оппонентов, звучит как доказательство в диалоге Патриарха, который он пытается вести как раз с непримиримыми оппонентами.

– С Патриархом можно не соглашаться, – подчеркивает Вигилянский, – иметь иную точку зрения. Но исключать, прибегая к ругани, и себя, и его из диалога – вот это непонятно.

Алексей Варламов, писатель:

– Нецензурно обзывать никого нельзя, тем более Патриарха. Можно высказывать свое несогласие с его точкой зрения. Но, во-первых, это нужно делать корректно. А во-вторых, мне кажется, ругают те, кто не считает себя чадами Православной церкви. Другим же стоит задуматься над словами Патриарха, попытаться понять его. Патриаршество в России – очень глубокое явление. И часто получается, что проходит какое-то время и мы, сегодня в чем-то несогласные с Патриархом, понимаем, что он был прав.

Лев Аннинский, критик:

– Я думаю, лучше молиться, чем ходить на митинги. Вернее, чем ходить на митинги, лучше всего работать. А если работать неохота, то лучше молиться. А про Патриарха я думаю так – ругать нельзя ни в коем случае. Потому что он говорит не от себя, а от того воображаемого единства, которое зовется религией. И пусть для меня это единство воображаемое – уважать его все равно нужно.

Сергей Шаргунов, писатель:

– Я против хамства в чей бы то ни было адрес. Нужно уважать любую точку зрения. Например, мне все равно симпатичен Станислав Говорухин, какое бы несогласие не вызывали его отдельные реплики. Я с уважением отношусь к Патриарху, того же митрополита Илариона знаю с самого детства еще Гришей. Но при этом не должно быть слепоты по отношению к «авторитетам».

Надо думать своими головами, друзья мои. Допустим, кто-то из иерархов прямо одобряет власть. Ну и что? Надо помнить: это не голос Бога, это всего лишь люди. Близость к любой власти традиционна для церковноначалия в России. Это не повод оскорблять Церковь, прекрасную, сложную, наполненную подвижниками. Другое дело – надо слушать голос своей совести, а не следовать за чужим голосом, как зомби.

«ЧТО ВЫ ЕЩЕ ЖЕЛАЕТЕ, ГОРЯЧИЕ ГОЛОВЫ?» ИНТЕРВЬЮ СХИАРХИМАНДРИТА ИЛИЯ (НОЗДРИНА) САЙТУ «ОРЛОВСКАЯ ГУБЕРНИЯ»

У меня, уже преклонного в годах, стоящего на пороге 80-летия, встают перед взором весьма нелегкие прошедшие годы, испытания – как военных, так и послевоенных лет, сказал старец губернскому порталу.

Отечественная война, унесшая жизни многих миллионов русских людей, а также многие тысячи орловских граждан, имела печальные последствия. В число погибших защитников Отечества вошел мой родной отец и двоюродный брат. В число защитников, вернувшихся с полей сражений после ранения и контузии, вошел и мой родной дядя. Хотя я и был еще подростком, с самого начала войны ее события глубоко запечатлелись в душе и памяти. Переживая все трудности голода, холода, страх бомбежек, я находил единственную отраду и утешение в

молитве. Каким-то чудным образом с самого начала войны мне запомнилась молитва «Отче наш». Я молился, чтобы была наша победа, чтобы не было голода, чтобы не было взрывов бомб и снарядов, чтобы освободилась Россия от немецких солдат. Взвешивая и осмысливая все то, что было пережито в эти годы, я прихожу к глубокому убеждению, что война стала наказанием за богоотступничество, разорение храмов, поругание над святынями, богохульство, нравственное опустошение, духовное падение <...>

Человеку дана свобода выбора добра и зла, существует безусловный закон движения нашей планеты и множества небесных светил. Но есть закон, который обусловлен нашей человеческой волей. Так, в пророчестве Исайи есть слова «и еще если хотите и послушаете мене благая земли снесите, аще ли же не хотите, ниже послушаете мене, меч вас пояст». Это говорил ветхозаветный пророк за много столетий до Рождества Христова. Он очень ярко пророчествовал о пришествии Христа на землю: «се Дева во чреве приимет и родит Сына, имя Ему Еммануил, то есть «с нами Бог». Сам Господь дает нам притчу о блудном сыне, в которой говорится, что значит непослушание отцу, что значит непослушание Богу.

Всякая революция есть не что иное, как вероломный поступок против Бога, против придерживающих властей. Во что обратилась наша недавняя революция в России? Каков ее результат? Более чем на сто лет Россия была откинута назад в своем развитии. Многомиллионный геноцид русского народа, был загублен весь цвет русской нации... Через голодомор в России умерли 7,5 миллиона человек, зверски замучены в лагерях, расстреляны миллионы ни в чем не повинных русских людей. Это не пристрастные слова. Разве не факт, что во всю мировую историю запечатлен архипелаг ГУЛАГ, Колыма, Магадан, Соловки, Заполярье, в самой Москве полигон Бутово? А разве таких полигонов в России было мало? Убиты в подвалах НКВД хорошие, образованные люди.

Что мы теперь можем сказать о демографическом уровне населения в России?.. Нынешняя оппозиция говорит о недостатке жизненного уровня населения. А кто будет виноват, что значительная часть наших полей пустует? <...> Великий ученый Менделеев говорил, что к началу 2000-го года Россию должны были населять до шестисот миллионов. А что же сделали революция и как ее следствие – Вторая мировая война?

К глубоко печальному выводу может привести результат требований нынешних социал-реформаторов сменить власть, совершить переворот, то есть претворить в жизнь старый сценарий пагубной революции. Понятно то, что это все грозит повторением нового геноцида и, как следствие, Колымой, Магаданом, Соловками, Заполярьем. Те, кто жаждет власти, какие плоды они принесут? Лишь потоки крови, братоубийство, голод и захват наших земель иноземцами. Те, которые следуют принципу «цель оправдывает средства», помните слова великого поэта: «...есть Божий суд, он не подкупен звону злата, и мысли, и дела он знает наперед». Ясно, что за поругание святынь, разорение храмов и алтарей, великих шедевров зодчества в виде наказания для русских людей явилась Великая Отечественная война. И сама «колыбель» рево-

люции, в то время г. Ленинград, утонул в крови 800 000 блокадников. Кто не содрогнется всем ужасам прошедших через это?

Нельзя не учитывать ситуации нынешнего времени не только в Отечестве нашем, но и глобальной. Мир изготовил такое оружие, о котором даже язык наш сказать не может. Надо ценить спокойствие, стабильность в нашей стране и опасаться не только больших, но и малых конфликтов. Все это вы достойно понимаете.

Так что вы еще желаете, горячие головы? Ничего иного, кроме хаоса, крови, голода и гибели. Вы хотите поставить на край пропасти нашу страну. Бог милосердный, как чадолюбивый Отец, ждет от нас терпения и покаяния.

В РПЦ ПОДГОТОВЛЕН ПАКЕТ ПРЕДЛОЖЕНИЙ ПО ЗАКОНОПРОЕКТУ «О БИОМЕДИЦИНСКИХ КЛЕТОЧНЫХ ТЕХНОЛОГИЯХ»

Соответствующее письмо с перечнем конкретных поправок было направлено министру здравоохранения и социального развития РФ Т. А. Голиковой. «Главная цель наших предложений – обеспечить защиту человеческой жизни как до, так и после рождения», – рассказал председатель Синодального отдела по церковной благотворительности и социальному служению епископ Смоленский и Вяземский Пантелеимон. Он с удовлетворением отметил, что в проекте закона, подготовленном министерством, уже содержится запрет на использование современных технологий для клонирования человека, а также запрещается использовать при разработке биомедицинских технологий клетки эмбриона и плода человека. «Предложения Церкви дополняют эти нормы», – добавил епископ Пантелеимон, которого цитирует портал Патриархия.ru.

Предложения несколько месяцев разрабатывались экспертной группой, куда входили специалисты по биоэтике, православные священнослужители, юристы, биологи, в том числе с кафедры эмбриологии МГУ и других научных институтов. В числе предложенных поправок – введение запрета на использование клеточных технологий для создания эмбриона человека; введение четкого определения эмбриона; включение в состав экспертов совета по биомедицинской этике представителей религиозных организаций. Кроме того, Синодальный отдел по социальному служению предлагает ввести запрет на использование клеток эмбриона при приготовлении суспензий некультивированных клеток и трансплантации фрагментов тканей. В настоящий момент использование таких суспензий и тканей не регулируется законопроектном.

«В России известен целый ряд патентов, предполагающих трансплантацию пластов эмбриональной ткани или суспензий некультивированных клеток, непосредственно полученных от абортированных плодов, – говорится в официальном письме министру здравоохранения и социального развития. – Однако данные аморальные технологии остаются вне сферы действия законопроекта». Между тем, такие упрощенные формы клеточной терапии могут сегодня предлагаться коммерческими

клиниками для омоложения организма. «Мы надеемся, что Минздравсоцразвития прислушается к мнению Церкви и научного сообщества. Со своей стороны, мы готовы к диалогу и совместному обсуждению каждого нашего предложения», – отметил владыка Пантелеимон.

Законопроект «О биомедицинских клеточных технологиях» был разработан Минздравсоцразвития и вынесен на общественное обсуждение. В ближайшее время он может быть внесен в Государственную Думу. Декларация прав ребенка применяет понятие «ребенок» к человеческому существу еще до его появления на свет и в своей преамбуле указывает на то, что «ребенок, ввиду его физической и умственной незрелости, нуждается в специальной охране и заботе, включая надлежащую правовую защиту, как до, так и после рождения». В октябре 2011 года Суд Европейского Союза признал, что оплодотворенную человеческую яйцеклетку уже надо считать человеком, и запретил любые эксперименты и манипуляции с эмбриональными стволовыми клетками человека. Минздравсоцразвития РФ поддержал данное решение суда.

В МОСКОВСКОМ ПАТРИАРХАТЕ ПОЖЕЛАЛИ, ЧТОБЫ МЫСЛИ, ИЗЛОЖЕННЫЕ В ОЧЕРЕДНОЙ СТАТЬЕ ПРЕМЬЕР-МИНИСТРА ВЛАДИМИРА ПУТИНА О СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКЕ, ВОПЛОТИЛИСЬ В РЕАЛЬНОСТЬ

«В статье правильно названы многие существующие в социальной сфере проблемы – такие, как плохая работа социальных лифтов, разрыв между богатыми и бедными, «расползание принудительной платности» в образовании и здравоохранении, необходимость улучшения социального положения учителей, врачей, ученых, работников культуры, коммерциализированность и пошлость программ федеральных телеканалов», – заявил Интерфакс глава синодального Отдела по взаимоотношениям Церкви и общества протоиерей Всеволод Чаплин.

По его словам, обо всем этом многие годы говорит Патриарх, клирики и миряне РПЦ. Он выразил надежду на то, что привлечение внимания к этим проблемам в статье поможет их решению. Священника обнадеживает стремление разрешить «кричащую проблему» недоступности жилья и ипотечных кредитов, повысить статус в обществе квалифицированных рабочих, заботиться о людях с ограниченными возможностями.

«Нуждается в поддержке и основная часть нашей интеллигенции, то есть учителя, врачи, ученые, работники культуры. Они все еще стоят на социальной лестнице недопустимо низко. Впрочем, правильной видится выраженной в статье мысль о дифференциации оплаты их труда в зависимости от результатов этого труда», – отметил собеседник агентства.

Он указал на то, что на фоне большого количества «впечатляющих творческих свершений, подвигов педагогов, врачей, ученых мы видим и недостойные явления и формальное, а то и наплевательское отношение к их

труду: и первое, и второе должно приводить к соответствующим решениям государства».

Отец Всеволод выразил надежду на то, что воплотятся в конкретные решения предлагаемые премьером меры помощи семьям с детьми, а также помощь негосударственному социальному сектору, в частности, негосударственным детским садам. Он убежден, что этот вид деятельности, как и социальную работу в целом, нужно сделать «более доступным для негосударственных акторов». Священник назвал пережитком советских времен монополию государства на социальную работу, осуществляемую за счет общенационального бюджета.

«Сегодня есть множество социальных инициатив, осуществляемых бизнесом, общественными и религиозными организациями. Они, конечно, нуждаются в поддержке и в максимальной легитимации. Много делается негосударственным сектором и в области дополнительного образования, развивать которое предлагает в своей статье премьер. Хочется надеяться, что и эти инициативы, очень хорошо работающие, получат государственную поддержку и признание», – заявил отец Всеволод.

По его словам, премьер не случайно говорит о критике системы оценки знаний, которая появилась с введением ЕГЭ. Как полагает священник, эту систему стоит дополнить заданиями, которые позволят выявлять реальные знания и навыки творческой работы потенциальных абитуриентов, и, «может быть, такую оценку лучше всего могут давать не школы, а вузы».

Священник считает важным, что В. Путин в статье уделяет должное внимание нравственной составляющей в социальной сфере. По его мнению, сегодня кочень нужно, чтобы примеры нравственного и безнравственного поведения в экономике, политике получали должную публичную оценку, в том числе силами общества».

Священник согласился и со словами В. Путина в отношении пенсионеров и более справедливого устройства общества и экономики, выразив пожелание, чтобы эти утверждения получили развитие в политике. Он надеется, что диалог между властью и обществом по поводу социальной политики будет продолжен, чтобы, в частности, базовые законы, касающиеся образования, здравоохранения, культуры, проходили через максимально широкое общественное обсуждение «и чтобы итоги этого обсуждения не воспринимались чиновниками и депутатами как нечто второстепенное и несерьезное, а ложились бы, если надо, в основу коренного изменения этих законопроектов и законов».

Как отметил отец Всеволод, в социальной сфере всегда будут попытки решить все проблемы за счет «безответственной траты средств, и политики-популисты будут озвучивать подобные предложения», но в российском обществе «достаточно мудрости», которая выкристаллизовывается «в очень дельных предложениях и дискуссиях, и к ним власть должна прислушиваться».

III. События в России

«СТРОИТЕЛЬСТВО СПРАВЕДЛИВОСТИ. СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА ДЛЯ РОССИИ». ПОЛНЫЙ ТЕКСТ СТАТЬИ В. ПУТИНА ДЛЯ ГАЗЕТЫ «КОМСОМОЛЬСКАЯ ПРАВДА»

Россия – социальное государство. Мы имеем гораздо более высокий уровень социальных гарантий, чем страны с сопоставимым уровнем производительности труда и доходами на душу населения. В последние годы расходы бюджетной системы на социальную сферу составляют более половины в общих бюджетных расходах. Только за последние четыре года они выросли в абсолютном выражении в 1,5 раза – а в доле ВВП с 21% до 27%. Ни одна из социальных гарантий не была поколеблена в условиях кризиса 2008–2009 годов. Более того, даже в этот период росла зарплата работников бюджетного сектора, увеличивались пенсии и другие социальные выплаты. Но наши граждане отнюдь не удовлетворены существующим положением, и их неудовлетворенность справедлива.

Социальная политика имеет несколько целей, несколько измерений. Это поддержка слабых, тех, кто по объективным причинам не может зарабатывать себе на жизнь. Это обеспечение работы социальных лифтов, «равного старта» и продвижения каждого человека на основе его способностей и таланта. Эффективность социальной политики измеряется мнением людей – справедливо ли устроено общество, в котором мы живем.

Я не буду говорить об успехах – они есть. И в демографической политике, где удалось добиться серьезного сдвига к лучшему, и в пенсионном обеспечении, и в ограничении бедности. Есть реальные достижения в образовании, в охране здоровья, в культуре.

Но сегодня нам надо говорить о проблемах, которые не удалось решить, и о задачах, которые должны стать повесткой следующего этапа развития России.

Первое. Многие граждане не могут реализовать свои профессиональные знания, найти такую работу, которая позволяла бы иметь достойную зарплату и развиваться, строить карьеру. Плохо, с большими перебоями работают социальные лифты, начиная от системы образования. Эта проблема значительно обострилась в последние годы, когда большинство молодых работников, входящих на рынок труда, окончили вузы.

Второе. Недопустимо, вызываясь велика дифференциация доходов. Каждый восьмой гражданин России все еще живет за официальной чертой бедности.

Третье. За первое десятилетие XXI века принципиально изменилось представление о нормальных потребностях и возможностях средней российской семьи. Всего 10–12 лет назад речь шла главным образом о том, чтобы не скатиться за грань нужды, а целые социальные категории, прежде всего пенсионеры, были вынуждены существовать за этой гранью. Теперь же основная масса населения предъявляет запросы совершенно иного порядка. Социальная сфера не успела адаптироваться к этому. На-

селение, и в первую очередь «средний класс», образованные и хорошо зарабатывающие люди, в своей массе остаются неудовлетворенным уровнем социальных услуг. Несмотря на рост бюджетного финансирования образования и здравоохранения, сохраняется низкое качество, не остановлено расползание принудительной платности в этих сферах. Далеки от решения задачи создания комфортной среды проживания.

Четвертое. В условиях значительного сокращения численности населения трудоспособного возраста и увеличения старшего возраста неотложным становится кардинальное повышение эффективности социальных расходов. Если мы хотим сохранить и тем более качественно улучшить ситуацию – другого выхода у нас просто нет.

Социальное измерение экономики

Люди разного призвания – предприниматели, рабочие, специалисты, «бюджетники» – должны иметь поле для реализации своего потенциала, поле для профессионального и социального роста.

Первое. Инженер, агроном, экономист, дизайнер – каждый из профессионалов должен получить возможность не просто работать по специальности, а строить профессиональную карьеру. А значит – постоянно повышать свою квалификацию, обучаться новым прикладным технологиям. При этом надо сделать квалификацию каждого видимой, различимой для работодателей.

Мы еще в 2006 году договаривались с объединениями предпринимателей, что они возьмут на себя создание системы профессиональных квалификаций. К сожалению, результаты очень скромные. За 5 лет утверждено всего 69 стандартов. Мягко говоря – это капля в море. По всей видимости, мы переоценили степень интереса крупных корпораций к национальной системе квалификаций, открытой для малого и среднего бизнеса. Значит, надо решать это как общенациональную задачу, подключить все ресурсы государства.

Предлагаю, чтобы Правительство до конца 2012 года совместно с предпринимательскими и профессиональными ассоциациями, с ведущими университетами страны приняло Национальный план развития профессиональных стандартов и создания открытой базы данных членов профессиональных ассоциаций.

Второе. В любой стране учителя и врачи, ученые и работники культуры – это не только костяк «креативного класса». Это те, кто придает устойчивость развитию общества, служит опорой общественной морали.

Безусловно, мы будем повышать эффективность работы наших систем образования и здравоохранения. Устранять ситуации, когда мы по инерции финансируем учреждения, которые работают откровенно плохо. Но ведь такая работа велась начиная с 90-х годов: проводились организационно-экономические реформы, менялись системы управления, вводились механизмы внешней оценки. Пока это не привело к заметному для народа улучшению качества образования и здравоохра-

нения. По всей видимости, потому, что из рассмотрения регулярно выпадало самое важное – мотивация людей, которые работают в этих отраслях.

Считаю, речь о любых реформах в здравоохранении и образовании может идти только в том случае, когда эти реформы обеспечивают достойную оплату труда профессионалов-бюджетников. Врач, учитель, профессор на своей основной работе должны получать достаточно, чтобы не искать заработков на стороне. Не выполним это условие – все усилия по изменению организационно-экономических механизмов, по обновлению материальной базы этих секторов уйдут в песок.

Эффективно управлять качеством медицинской помощи, образовательных программ, научных исследований можно только опираясь на авторитет профессиональной среды. Восстановление профессиональной морали, самоуправление и самоочищение профессиональных коллективов – это то, на что вправе рассчитывать общество, пересматривая свои отношения с медицинским, учительским, научным сообществом.

Оплату бюджетников надо соотносить с конкретными условиями регионального рынка труда. Ведь человек сравнивает свою заработную плату не с абстрактными величинами, которые можно найти в статистическом справочнике, а с тем, что зарабатывают его соседи и знакомые, что может заработать он сам, перейдя из бюджетной сферы в бизнес.

При этом механическое повышение зарплаты всем и каждому неэффективно. Необходимо гораздо полнее учитывать в зарплате квалификацию и профессиональные достижения работника. Это значит, что рост базового уровня оплаты должен сочетаться с еще более быстрым увеличением фонда стимулирующих надбавок и доплат.

Мы сделали первый шаг в формировании эффективного контракта с учителями – а это миллион человек. Начиная с этого года субъекты Федерации при поддержке федерального бюджета должны обеспечить среднюю зарплату учителей не ниже средней по экономике региона.

Начиная с 1 сентября этого года будет повышена оплата труда преподавателей государственных вузов – до размера средней зарплаты по региону. В течение же 2013–2018 гг. средняя зарплата профессоров и преподавателей вузов будет постепенно увеличена еще в два раза и доведена до 200% от средней по экономике. При этом повышенная зарплата должна сразу устанавливаться тем, кто имеет научные результаты и пользуется уважением студентов и выпускников. С каждым годом доля таких лучших профессионалов будет расти. Выделяя достойных, конкурентоспособных преподавателей, мы обеспечим необходимое обновление кадров высшей школы.

Ресурсы для реализации этой задачи обеспечит государство – через регулярное увеличение нормативного финансирования программ высшего образования. А конкретную ответственность за ее выполнение будут нести ректоры вузов – мы включим соответствующие показатели в их контракты.

Аналогично за несколько лет будет постепенно повышена до эффективного уровня заработная плата преподавателей колледжей и профессиональных лицеев, мастеров производственного обучения, других педагогов, врачей, среднего медицинского персонала, научных сотрудников РАН и государственных научных центров, работников учреждений культуры. При этом для врачей и научных сотрудников целевой ориентир к 2018 году такой же, как для преподавателей высшей школы – 200% от средней зарплаты по региону.

Реализация этой задачи потребует значительных ресурсов – в совокупности до полутора процентов ВВП в год. Важно использовать серьезные внутренние резервы отраслей – в частности, реорганизовать неэффективные организации и программы. Такая реорганизация должна дать не меньше трети от необходимых средств.

В конечном счете заработная плата должна платиться не за факт принадлежности к определенному учреждению, а за реальный вклад в науку, образование, здравоохранение, культуру, в оказание обществу и гражданам конкретных услуг. Для руководителей вузов, медицинских и научных учреждений, финансируемых из бюджета, надо ввести по аналогии с ранее принятыми решениями по государственным корпорациям обязательность декларирования доходов.

Третье. Не менее значимая проблема – квалификация и социальное самочувствие рабочих – тех, кто является основным хребтом любой экономики.

Давно миновало время, когда рабочие могли иметь низкий уровень жизни, низкий уровень образования. Сегодняшний рабочий – это ответственный исполнитель сложных и меняющихся технических регламентов. В условиях, когда конкурентоспособные предприятия постоянно обновляют технологии, когда товары низкого качества быстро вытесняются с рынка – квалификация рабочего, его кругозор, его профессиональная гордость, его способность постоянно обучаться стали решающим фактором конкурентоспособности.

Между тем некоторые владельцы и менеджеры предприятий продолжают вести себя так, будто на дворе начало прошлого века. Как будто можно утвердиться на рынке за счет экономии на работниках. С 2004 по 2010 гг. в экономике произошло существенное увеличение доли работников, занятых в условиях, не отвечающих гигиеническим нормативам – на 17%. Удельный вес таких рабочих мест вырос с 21% до 29%.

Надо вместе с профсоюзами изучить возможность законодательно расширить участие рабочих в управлении предприятиями. Такое участие практикуется – например, в Германии в форме так называемых производственных советов. В компетенцию таких советов у нас могла бы входить ежедневная организация труда коллектива – от графиков рабочего времени до составления социального плана в случае закрытия каких-то производств, повышение квалификации работников.

Рынок труда квалифицированных рабочих нуждается в серьезных переменах. Необходимо построить внутри рабочих профессий социальные лифты. В России надо воссоздать рабочую аристократию. К 2020 году она

должна составить не меньше трети квалифицированных работников – около десяти миллионов человек (с семьями – 25 миллионов).

Квалифицированные рабочие должны быть включены в национальную систему профессиональных квалификаций, оценка их профессионального уровня и получение новых квалификаций не должна замыкаться внутри отдельных предприятий, как это фактически сложилось в настоящее время. Это увеличит возможности рабочих на рынке труда, повысит их мобильность и в конечном счете – их заработки.

Четвертое. Мы совершенно недостаточно заботимся о возможностях, которые рынок труда предоставляет тем нашим гражданам, кто обладает не меньшими, чем другие, талантом и желанием работать и зарабатывать, но кому сложно «вписаться» в стандартные трудовые отношения. Это прежде всего люди с ограниченными возможностями здоровья (колясочники, слабовидящие, слабослышащие и ряд других категорий).

Мы в последние годы приняли целый ряд решений о налоговых стимулах для работодателей, использующих труд людей с ограниченными возможностями здоровья. Правительству вместе с заинтересованными общественными организациями до конца 2012 года надо оценить, насколько действенными оказались эти меры – и при необходимости предпринять дополнительные шаги в этой области.

В ближайшие годы надо создать систему, которая могла бы каждому инвалиду, способному и желающему обучаться и работать – найти свою образовательную и профессиональную траекторию жизненного роста. От специализированной образовательной программы – до адаптированного к его специальным потребностям рабочего места.

Пятое. Предприниматели в нашем обществе все еще не чувствуют себя уверенно. В немалой степени это наследие 1990-х годов. Тогда предпринимательство, с одной стороны, зачастую было сопряжено буквально с риском для жизни, который создавали безнаказанные бандитские группировки, а с другой – нередко сводилось к дележу государственного имущества. Отсюда недоверие многих граждан к предпринимателям и недоверие многих предпринимателей к обществу и государству.

Многие наши граждане все еще нередко считают всякую крупную собственность несправедливо приобретенной и воспринимают крупных предпринимателей скорее как светских персонажей, чем как творцов, чья деятельность служит двигателем развития страны. (Отчасти поводы к этому дают и некоторые предприниматели.)

Нужна история не просто успеха – но справедливого успеха с точки зрения окружающих. Успеха, доставшегося тяжелым трудом, умением рисковать, готовностью брать на себя ответственность за других.

В российском бизнесе уже есть массовый слой людей, которые настроены на перемены, которые хотят жить по-новому. Это хозяева малого и среднего бизнеса, это менеджеры, те, кто сегодня находится на втором-третьем этажах управления. Эти люди хорошо осознают неэффективность сложившейся модели бизнеса.

Шанс для молодой бизнес-элиты в наступившем десятилетии – это управление частными корпорациями нового типа, которые соберут на российском фондовом рынке деньги десятков и сотен тысяч таких же, как они, граждан. Эти корпорации публичные, они уже не имеют персонального хозяина – и тем самым устойчивы к коррупции, к связкам с чиновничьими интересами.

На фоне общего повышения уровня доходов слишком медленно сокращается разрыв между наиболее и наименее обеспеченными группами населения. В нашей стране дифференциация доходов соответствует США и существенно выше, чем в Западной Европе. Определенная степень дифференциации доходов естественна для зрелой рыночной экономики, однако избыточный разрыв воспринимается как несправедливость и служит источником социальной напряженности. Поэтому важнейшая задача – уменьшение материального неравенства. Как за счет более адресной и эффективной социальной политики, так – и в первую очередь – за счет возможности каждому зарабатывать, обеспечить себе достаточный уровень доходов.

Нефтегазовые доходы «протекают» внутрь экономики неравномерно. Увеличивать перераспределительные мощности государства уже некуда. Уверен – только по мере роста новых секторов, развития обрабатывающей промышленности, сельского хозяйства, современных транспортных и интеллектуальных услуг мы будем воспринимать нашу страну как более справедливую. Где каждый зарабатывает своим трудом и талантом.

Но тем, кто не может зарабатывать – или еще не работает, – государство будет адресно помогать.

Пенсии и социальная помощь

Предоставляемыми государством выплатами и льготами пользуются около 60% семей. Нам удалось существенно поднять уровень пенсий, будем повышать их и дальше, чтобы прибавка не съедалась ростом цен. В то же время на первый план выдвигается проблема помощи семьям с детьми.

Государство принимает меры, направленные на то, чтобы поддержать стремление семей к рождению второго и последующих детей. Эти меры, прежде всего введение материнского капитала, стали приносить первые результаты. Рождаемость повышается, и это радует. Но семья с детьми, особенно если их трое-четверо, часто сталкивается с ситуацией, когда мать не имеет возможности работать, а детям трудно дать то, что получают те их сверстники, которые являются единственными детьми у своих родителей. Да и при одном ребенке молодая семья испытывает серьезные материальные трудности, если родители не успели еще как следует утвердиться в своей профессии и вынуждены снимать жилье.

Абсолютно нетерпимо, когда рождение ребенка подводит семью к грани бедности. Полностью исключить такую ситуацию – национальная задача на предстоящие 3–4 года. Сегодня размеры большей части пособий на детей устанавливаются регионами, и во многих субъектах Федерации они, прямо скажем, постыдно малы.

В 2006 году мною был предложен комплекс мер по стимулированию рождения второго ребенка, включая и

материнский капитал, который постоянно индексируется. Практика применения этих мер показала их результативность. Сегодня считаю возможным сделать еще один шаг вперед. Предлагаю ввести в субъектах Федерации, в которых сохраняются негативные демографические тенденции, специальное пособие семьям при рождении третьего и последующих детей, до достижения ими трехлетнего возраста – в размере прожиточного минимума ребенка. Конкретно – это будет означать прибавку около 7000 рублей в месяц. Федеральный бюджет окажет поддержку регионам, которые введут такое пособие, до 90% от необходимых средств в 2013 году с постепенным увеличением собственных средств региона до 50% к 2018 году. Это начало – давайте посмотрим, насколько полезной такая программа окажется. Если дело пойдет хорошо и экономические условия будут благоприятны – будем искать возможности поддержать и другие регионы. Хочу напомнить – те или иные меры поддержки отдельных групп регионов применялись и в советское время – например, для Дальнего Востока.

Ожидаю, что регионы с хорошей бюджетной обеспеченностью внесут существенный вклад в эту инициативу, взяв на себя большую долю расходов или увеличивая сумму помощи семьям.

Конечно, такие пособия не должны получать семьи, где родители имеют высокие доходы. Будет правильно ввести заявительный принцип предоставления пособий. Семья сможет обратиться за детским пособием, если в ней доход на человека, например, не выше, чем средний по региону. Пособие будет предоставляться без долгих предварительных проверок, но налоговые органы станут выборочно анализировать доходы получателей пособий, обращая особое внимание, например, на владельцев дорогой недвижимости. Думаю, что схожим образом надо будет со временем поступать и с другими выплатами, призванными помогать нуждающимся.

Мы не можем останавливаться и в совершенствовании пенсионной системы.

Пенсионное обеспечение, наверное, является самым большим достижением – и самой большой проблемой для нашей страны. Достаточно сказать, что мы тратим на пенсии больше 10% валового внутреннего продукта – это четверть всего бюджета «расширенного правительства».

Из-за краха экономики в 90-х годах у нас практически не было выбора – мы обязаны были вытаскивать стариков из нищеты. Напомню – в первый же год после начала реформ, в 1992 г., реальный размер пенсии опустился наполовину от уровня предыдущего года, потом после слабых попыток его поднять на основе всевозможных индексаций и доплат наступил кризисный 1998 г., который спровоцировал новое обрушение пенсий. На такой основе просто нельзя было жить.

На восстановление размера пенсий у нас ушло больше 10 лет. Если заработная плата и общий уровень доходов восстановились к середине 2000-х годов, то полного восстановления размера пенсий по отношению к докризисному уровню 1990-х гг. российской пенсионной системе удалось добиться лишь в 2010 году благодаря валоризации пенсионных прав и введения доплат к ми-

нимальным пенсиям до уровня прожиточного минимума пенсионера. Долги нужно отдавать. Российское правительство этот долг отдало.

Часто говорят – зачем Правительство подняло пенсии в 2009 году, практически сразу после выборов Президента? Сделай власть это сегодня, сейчас – и выборы, дескать, были бы в кармане, ведь пенсионеры чаще других ходят на выборы. Отвечу. Мы сделали это, как только смогли, как только появилась первая экономическая возможность. Все другое было бы безнравственно.

Пенсии непременно будут расти. Как и прежде, еще раз хочу сказать, что я против повышения пенсионного возраста. В то же время необходимо учитывать интересы тех, кто намерен продолжить работу по достижении пенсионного возраста и, имея хороший заработок, хотел бы отсрочить оформление пенсии, но зато значительно увеличить ее будущий размер. Уже в самое ближайшее время надо предусмотреть такую возможность.

Нужна совершенно новая пенсионная политика для среднего класса. Смысл ее в том, чтобы предоставить людям наиболее широкие возможности ответственного выбора вариантов решения своих жизненных проблем. Решения, которое достигается с помощью государства, в сотрудничестве с государством, но не только силами государства.

Это предполагает в первую очередь развитие накопительного компонента пенсионной системы. Надо признать, что пока он толком не заработал. Доходность пенсионных накоплений невысока, а в результате низка их привлекательность. Между тем в отсутствие серьезного накопительного компонента вряд ли удастся уменьшить неприемлемый разрыв между зарплатами типичных представителей среднего класса и пенсиями, которые они получают после окончания трудовой деятельности. Государство может и обязано предоставить каждому гражданину в старости средства на нормальное питание, лекарства, одежду и другие основные нужды. Но если человек, получая высокую зарплату, привык не стеснять себя в тратах и не откладывает на будущее – реалистично ли требовать, чтобы государство сохранило ему привычный уровень жизни после ухода на пенсию? Если нет накопительного компонента, сделать это можно только за счет платежей всех, кто работает. А ведь соотношение численности работающих и пенсионеров в предстоящий период значительно снизится.

В то же время надеяться только на обычные сбережения, очевидно, невозможно. Когда речь идет об обеспечении человека в старости, государство должно не только гарантировать сохранность пенсионных накоплений, а заботиться об их устойчивой доходности. При необходимости – дополнять их своими средствами.

Образование и культура

Наша система образования и воспитания должна отвечать вызовам нового времени. При этом мы не будем отказываться от своего главного достижения – доступности образования. Но мы испытываем серьезные проблемы с качеством образования.

В качестве первоочередных национальных задач вижу следующие.

Первое. В течение ближайших четырех лет ликвидировать очереди в детские сады. В том числе – за счет расширения мест в семейных, негосударственных, корпоративных детских садах. Надо пересмотреть СанПиНы, которые сегодня мешают развитию таких форм, приблизить детские дошкольные учреждения к местам проживания детей. Надо включить организаторов и педагогов негосударственных детских садов в систему финансовой и методической поддержки со стороны муниципальных бюджетов.

Второе. Обеспечить социальное равенство в получении образования. Мы уже привыкли к тому, что отбор детей в престижные школы (и соответствующая конкуренция их родителей) начинается с первого класса. При этом в ряде наших крупных городов образовались группы школ с устойчиво низкими результатами обучения. В таких школах почти нет отличников, участников олимпиад, но много детей с трудностями в обучении, с неродным русским языком, с девиантным поведением. Школа перестает выполнять функцию социального лифта, начинает воспроизводить и закреплять социальную дифференциацию.

Дети не должны быть заложниками социального или культурного статуса своих семей. Если школы работают в трудных социальных условиях, то и они, а не только гимназии и лицеи, работающие, как правило, с благополучными детьми, должны получать специальную поддержку – и методическую, и кадровую, и финансовую.

Третье. За последние десятилетия система дополнительного образования детей потеряла значительную часть своих кадровых и финансовых ресурсов. Кружки и секции сегодня посещает только половина школьников, и только четверть – бесплатно. Сильной деформации подверглась традиционно значимая сфера социализации – детский спорт. Число спортивных школ и секций растет, но часто они ориентированы только на перспективные переходы в большой спорт. Это порождает раннюю селекцию и отсеивает детей.

Необходимо вернуть систему дополнительного образования в сферу ответственности государства – на региональный уровень, оказывая при необходимости поддержку из федерального бюджета. Оплату педагогов дополнительного образования, уровень квалификации которых сопоставим с учительским (включая спортивные школы и школы искусств), надо поэтапно довести до уровня зарплаты учителей общеобразовательной школы. В результате этих мер мы рассчитываем к 2018 году увеличить долю школьников, вовлеченных в дополнительные программы, до 70–75%, в том числе не менее 50% – на бесплатной основе.

Четвертое. Предстоит серьезное обновление программы и методов работы школы, где мы – надо признать – серьезно отстали. Новые стандарты старшей школы должны обеспечить доступность для каждого школьника 5 – 6 профилей обучения, соответствующих склонностям и жизненным планам подростков.

Надо развивать наши сильные стороны. У нас в стране – традиционно сильные математические школы в университетах и РАН. Мы можем поставить задачу сделать

наше школьное математическое образование через десять лет лучшим в мире. Это даст нашей стране серьезные конкурентные преимущества.

Пятое. Пора навести порядок в стипендиальном обеспечении. Стипендия для тех, кому она реально необходима, кто без нее не сможет продолжать образование (и кто, разумеется, хорошо учится), должна достигнуть прожиточного минимума студента. На сегодняшний день это означает прибавку к стипендии в размере 5000 рублей в месяц. По крайней мере, на первых курсах обучения, когда студент основное время должен уделять учебе, а не отвлекаться на подработки. За всем этим должны следить сами студенческие коллективы – студенты знают, как живут их товарищи, их трудно будет обмануть подложными справками. При этом мы безусловно продолжим практику выделения именных стипендий и спецгрантов для тех, кто показывает выдающиеся результаты в учебе и научной работе.

Шестое. Мы будем продолжать совершенствовать систему Единого государственного экзамена. В последнее время ее часто критикуют, и во многом справедливо – есть претензии и к прозрачности проведения ЕГЭ в ряде регионов, и к тому, насколько сам он отражает способности и знания выпускника школы. Надо методически и организационно обновить ЕГЭ, привлечь к контролю за проведением экзамена общественных независимых наблюдателей, защитить от злоупотреблений и искажений и при этом – сохранить его несомненные достоинства, рациональное зерно. Имею в виду – принцип независимой оценки качества образования детей и работы школьных педагогов. И главное – возможность для ребят из сельской местности, из отдаленных территорий, из семей с разным уровнем достатка продолжить обучение в лучших региональных и федеральных университетах.

Седьмое. Нельзя согласиться с теми, кто предлагает снижать прием в вузы, чтобы большинство молодых людей ограничивались обучением в техникумах или в системе профобразования. Эти предложения не учитывают настроения молодежи, причем настроения конструктивного, ценного для общества. Вместе с тем мы не можем сохранять положение, когда выпускник вуза заведомо не находит (а часто и не ищет) работы по профилю подготовки и идет работать туда, где ему заново приходится овладевать знаниями и навыками. Причина этого – несоответствие структуры бюджетных мест и реальных потребностей рынка труда. Абитуриенты видят это несоответствие – поэтому на «избыточные» бюджетные места поступают те, кто не собирается работать по специальности – а часто и не имеет для этого минимальной подготовки. Когда больше половины студентов очного обучения, начиная с третьего курса, учатся урывками, потому что вне связи с будущей профессией работают где-то практически на полную ставку – это значит, что мы неэффективно используем до четверти бюджетных средств, направляемых в высшее образование – больше 100 миллиардов рублей в год.

Надо вернуть престиж и высокое качество российского высшего образования. Неприемлемо, когда мы зачисляем на бюджетные места (в том числе в сложных инженерных вузах) таких абитуриентов, которые

по уровню своих знаний просто не смогут учиться по выбранной специальности. Надо создать такую систему, при которой поступать на бюджетные места будут в основном те, кто имеет отличные и хорошие результаты по профильным предметам или являются победителями предметных олимпиад.

Программы обучения в их прикладной части должны формироваться при непосредственном участии объединений работодателей. Мы – вместе с другими развитыми странами – уже нашли оптимальную форму подготовки профессионалов, владеющих прикладными компетенциями. Это прикладной бакалавриат, соединяющий базовое фундаментальное образование с получением востребованной на рынке конкретной квалификации. Теперь необходимо последовательно его развивать. К 2018 году доля прикладных бакалавров должна составить не менее 30 – 40% выпуска наших вузов.

Восьмое. Надо навести элементарный порядок в системе высшего образования. На рынке существует большое количество вузов (в том числе государственных), которые прямо нарушают право человека на получение добротных знаний. Рособнадзор действует в этом отношении неэффективно. Предлагаю в 2012–2014 гг. силами наших ведущих университетов с привлечением ученых РАН и международных экспертов провести аудит всех образовательных программ высшего профессионального образования. В первую очередь – по экономике, юриспруденции, управлению, социологии.

Вузы, которые потеряли рынок труда для своих выпускников, которые не ведут серьезных исследований, будут присоединены к сильным университетам со сложившимися коллективами и традициями. Этот процесс уже стартовал. Государство выделит дополнительные средства на восстановление научных школ и на необходимую дополнительную подготовку студентов «присоединенных» вузов.

Девятое. Восстановить престиж и актуальность обучения прикладным квалификациям. Привязать их к конкретным технологиям, представленным на рынке. И обучение вести, как правило, на базе полноценного среднего образования, получаемого в школе. В этом случае потребуются не 3–4 года, как сейчас, а не больше года, а иногда и полгода. Зато это будет действительно напряженный учебный труд – на реальных рабочих местах, с лучшими профессионалами в качестве наставников. И получать такую подготовку человек сможет не раз в жизни, а по мере необходимости, столько раз, сколько нужно. Создавать такие центры будем совместными усилиями государства и работодателей. Профлици и колледжи станут многопрофильными центрами, где проводится обучение по широкому набору таких программ. Разумеется, делать это надо осторожно, не ломая сложившихся форм там, где они работают эффективно и люди ими довольны.

Инвестиции в образование станут нашим ключевым бюджетным приоритетом. Ведь это не только подготовка кадров для экономики, но и важнейший фактор социального развития общества, формирования объединяющих нас ценностей. В этом отношении роль образования смыкается с ролью культуры.

Надо признать, – в прошедшее десятилетие внимание к развитию культуры было недостаточным. Нас успокаивали, с одной стороны, растущий платежеспособный спрос на посещение концертов и театров, а с другой – широкое распространение интернета, в котором неплохо представлены в том числе вполне достойные культурные блага. Разумеется, государство, со своей стороны, стимулировало художественное творчество и поддерживало музеи, библиотеки и другие учреждения культуры. Но масштабы такого рода активности отставали от роста коммерческой составляющей в сфере досуга. Излишне коммерциализованными (а многие говорят прямо – пошлыми) стали и программы федеральных телеканалов.

В результате мы видим «расходящиеся ножницы» поддержки и потребления культуры: по сравнению с 1990 годом число музеев и театров выросло, а количество их посещений – упало.

Было бы неправильно административными методами подавлять коммерчески ориентированную активность в этой сфере. В конце концов люди голосуют своими деньгами. Однако миссия культуры, искусства никак не ограничивается этими рамками, и государство вместе с меценатами призвано создавать необходимые условия для реализации этой миссии.

Первое. Необходимо обеспечить широкий, без каких-либо ограничений, доступ каждого гражданина к национальным и мировым культурным ценностям. Государство поддержит формирование публичных электронных библиотек, музейных и театральных Интернет-ресурсов, будет приобретать права на бесплатное размещение в Интернете выдающихся фильмов и спектаклей.

Второе. Культурные практики должны вернуть себе ключевое место в организации досуга людей. Мы будем развивать систему самостоятельного художественного творчества – начиная со школы, где необходимо предусмотреть позицию организатора детского творчества (которым в каждом данном случае может быть режиссер, художник, хореограф или музыкант) и выделить другие необходимые ресурсы. Важно, чтобы дети уже в школе приобщались к национальной культуре народов России.

В крупных и средних городах будет развиваться практика, когда музеи работают допоздна. «Ночи музеев» успешно проходят в Москве, в других наших городах.

Особое внимание государство будет уделять работе музеев, театров, библиотек и творческих клубов в малых городах. Сейчас там наибольший дефицит культурного досуга. Министерству культуры вместе с руководителями регионов надо создать – и широко обсудить с интеллигенцией – проект государственной программы развития культуры в малых городах.

С учетом того, что значительная часть музейных ценностей находится в запасниках, а не в выставочных залах – надо создать передвижной фонд наших национальных музеев, который наполнит галереи малых и средних городов России, даст возможность многим людям прикоснуться к высокой культуре.

Третье. Будет расти финансирование системы грантов, предоставляемых на конкурсной основе деятелям искусства и художественным коллективам, в том числе

молодежным. Надо перенять практику приглашения молодых деятелей искусства из разных стран – предоставления им стипендий, условий для творчества и общения друг с другом. Такие международные центры есть во многих городах Европы и вносят большой вклад не только в качество культурной среды, но и в распространение в мире национальной культуры. В свою очередь, мы будем расширять стипендиальные программы и для молодых российских деятелей искусств – давая им возможность поработать в новых для себя городах и регионах.

Четвертое. Цифровое телевидение дает возможность создать общенациональные специализированные каналы. Нам нужно иметь каналы, посвященные классической музыке, театру, изобразительному искусству и архитектуре, «литературный» и «исторический» каналы. И, конечно, несколько каналов «детской классики» для каждого возраста.

Сохранение человека

В 2011 году была создана принципиально новая правовая база развития российского здравоохранения. С ее помощью четче и справедливее будут распределяться средства на финансирование медицины, а пациенты получат широкие возможности выбирать врача и лечебное учреждение. На полную реализацию возможностей, которую создает правовая база, уйдет несколько лет. В это время необходимо решить еще целый ряд проблем отечественного здравоохранения.

Первое. Пациенты не удовлетворены качеством медицинских услуг. В первую очередь это связано с квалификацией врачей и медсестер. Одновременно с обеспечением конкурентоспособной зарплаты медиков необходимо в течение ближайших 4 лет провести оценку уровня профессиональной квалификации врачей, причем сделать это в сочетании с обновлением программ повышения квалификации. Профессиональные ассоциации медиков должны сыграть решающую роль в такой оценке.

Второе. Немалые резервы повышения качества медицинского обслуживания связаны с улучшением его организации. В большинстве случаев амбулаторное лечение комфортнее для пациента и дешевле для государства. Недаром в экономически развитых странах его доля в составе медицинской помощи намного выше, чем у нас.

Но, улучшая и развивая амбулаторное лечение, мы должны учитывать, что его эффективность зависит от применяемых медикаментов. Нужна продуманная дорожная карта развития лекарственного обеспечения. Иначе мы просто потратимся на подарок зарубежной фарминдустрии. Мы уже приняли программу развития отечественной фармацевтической промышленности, производства медицинской техники, направив на эти цели большие средства – больше 120 миллиардов рублей. Теперь надо принять меры по организации рынка такой продукции, системе информирования потребителей. Последним должны заниматься врачи, их профессиональное сообщество – а не сами производители лекарств и оборудования.

Третье. Необходимо повысить ответственность каждого человека за состояние своего здоровья. Иначе

никаких денег не хватит. Сегодня у нас 80% людей не занимаются физкультурой или спортом, 65% регулярно употребляют крепкие спиртные напитки или курят, 60% проходят медобследования только в случае болезни. При этом большинство опрошенных уверено, что следят за своим здоровьем!

Четвертое. Охрана здоровья – это прежде всего предотвращение заболеваний, и ключевую роль здесь имеет формирование здорового образа жизни. Мы будем создавать условия для бесплатных занятий физкультурой по месту жительства и на работе, настойчиво и жестко бороться с распространением наркотиков, принимать меры, нацеленные на снижение потребления алкоголя и табака.

Жилье

Обеспеченность граждан России жильем с советского времени выросла на 40% – до 22 м² на человека. Доля коммуналок упала в четыре раза. Но если сравнивать с европейскими странами, с США, – то, что мы имеем, выглядит очень скромно. Непомерно непропорционально возросла стоимость жилья. У нас сейчас только четверть граждан имеет возможность построить или приобрести новое жилье. По расчетам экспертов, если откладывать всю зарплату, то на квартиру в 54 м² в 1989 году можно было накопить за 2,5 года, а сейчас – за 4,5. (Это при том, что относительная стоимость большей части товаров резко упала, они стали доступнее). Именно снижение доступности жилья воспринимается многими нашими гражданами как снижение качества жизни по сравнению с СССР. Отсутствие перспектив в этой области искажает жизненные приоритеты людей.

Мы сегодня помогаем получить жилье ветеранам, офицерам армии, молодым семьям. Переселяем людей из ветхого жилья, где нет человеческих условий для жизни. Мы подсчитали свои возможности – до конца 2012 года выделим на жилье для ветеранов дополнительно еще 30 миллиардов рублей. Хочу сказать – мы будем продолжать и расширять эту практику, в первую очередь для молодых семей с детьми.

Но этого недостаточно. Средний класс должен иметь возможность приобрести новое жилье, используя ипотечные механизмы. Пока ипотека недоступна для большей половины среднего класса, особенно в крупнейших городах, где стоимость жилья завышена.

Что мы предполагаем делать?

Первое – снижать стоимость строительства, и не за счет заработной платы и охраны труда рабочих, а за счет снижения цен на строительные материалы, прекращения раздувания цен из-за коррупционной нагрузки на строительный бизнес. Он сегодня буквально тонет в соглашениях. Наверное, две трети усилий и затрат специалистов строительных фирм приходится на прохождение разнообразно выстроенных бюрократических барьеров, а не на организацию производства.

Мы введем конкурентный порядок экспертизы строительных проектов – сегодня многие проекты лежат там буквально годами. Строители могут обратиться не только к государственной, но и к частной экспертизе. Мы введем излишние процедуры согласования и строитель-

ного надзора в уведомительные – строителям это позволит сэкономить большие ресурсы.

На региональном уровне надо обеспечить устранение искусственного монополизма как строителей, так и поставщиков базовых строительных материалов. В ряде регионов есть, например, монополия даже на песчаные и гравийные карьеры. И почему-то эти карьеры принадлежат родственникам и знакомым людей, руководивших в свое время этими регионами.

В совокупности мы можем снизить цены на современное комфортабельное жилье не менее чем на 20%, а в отдельных регионах – до 30%.

Второе. Введение в экономический оборот большого количества земельных участков – как в ходе расширения «агломерационного радиуса» крупных городов, строительства местной дорожной и инфраструктурной сети (я об этом писал в «экономической» статье), так и в результате изъятия их у тех государственных учреждений и ведомств, где они лежат мертвым грузом. Здесь не может быть никаких «священных коров». При этом земля должна предоставляться тем, кто строит социальное, экономичное жилье и социальные объекты – бесплатно (в обмен на ограничение продажной цены жилья). Правительство представит соответствующую программу не позднее осени этого года.

Третье. Цена ипотеки должна снизиться вместе со снижением инфляции. Должны получить развитие сберегательно-накопительные механизмы – типа немецких строисберкасс. Мы начали ряд региональных пилотных проектов в этой области, будем их расширять. Наконец мы будем расширять программу субсидирования процентной ставки по ипотеке для молодых семей, а также для работников бюджетного сектора. На это могут быть направлены средства, которые будут высвобождены после завершения олимпийских строек в Сочи, объектов АТЭС на Дальнем Востоке, а также после завершения программы обеспечения жильем офицеров Вооруженных сил.

Четвертое. Наряду с расширением возможностей купить квартиру надо создать цивилизованный рынок арендного жилья. В большинстве стран Европы, например, от трети до половины семей арендует жилье всю жизнь и не испытывает по этому поводу никакой ущемленности. Для этого надо стимулировать создание специализированных компаний – как самими девелоперами, так и независимых. Создать типовые контракты, гарантирующие права долгосрочных арендаторов. Ведь сегодня у нас тот, кто снимает квартиру, психологически «живет на чемоданах».

Считаю это важным еще и потому, что доступное арендное жилье – это важное условие роста территориальной мобильности наших граждан, экономической конкуренции городов и регионов.

Для людей с невысокими доходами будем создавать программы развития некоммерческой аренды жилья.

В совокупности представленные меры дадут возможность к 2020 году решить проблему доступности нового жилья не для четверти, как сейчас, а для 60% российских семей. А к 2030 году – снять проблему полностью.

Среда обитания

Особая, большая проблема для нашей страны – состояние жилищно-коммунальной инфраструктуры. Платежи за коммунальные услуги составляют заметную и, надо признать, – возрастающую часть расходов семей. Сегодня люди оплачивают уже больше 90% от так называемого экономически обоснованного тарифа, а конца росту запросов коммунальщиков не видно. При этом качество многих услуг – от уборки домов и прилегающих территорий до ремонта жилого фонда – совершенно не соответствует их стоимости.

Данные из многих регионов свидетельствуют: проблема в локальном монополизме и бесконтрольности поставщиков коммунальных услуг. В неумении – или нежелании местной власти выстроить конкурентные условия на этом рынке. Неподготовленные люди (а больше всего страдают пожилые люди с невысокими доходами) часто оказываются оставлены один на один с фирмой-монополистом.

Региональные и местные органы власти должны организовать снабжение людей качественными коммунальными услугами и нести реальную ответственность за исполнение этой работы. Можно это делать, дотируя из бюджета единственную любимую фирму. А можно – приложив усилия к тому, чтобы рынок ЖКХ в вашем городе привлекал большое количество фирм-конкурентов.

Общими усилиями нам необходимо навести порядок в жилищно-коммунальном хозяйстве.

Первое. Необходимо широкое обучение граждан основам законодательства и экономики ЖКХ. Надо поддерживать формирование сети общественных организаций, помогающих жителям организоваться, защищать свои права, контролировать выполнение предприятиями ЖКХ своих обязательств.

Второе. Перейдем к установлению социальной нормы потребления коммунальных ресурсов, что позволит сделать их оплату более справедливой. При этом важно разработать компенсирующие меры, чтобы не пострадали пожилые люди, оставшиеся одни в большой квартире, если они жили в ней больше 10 лет.

Третье. Только за счет средств бюджета и платежей граждан за коммунальные услуги осуществить модернизацию ЖКХ не удастся. Ключом к решению задач по модернизации коммунального хозяйства является создание благоприятных условий для привлечения частных инвестиций в эту отрасль. Задача частного бизнеса в ЖКХ – реализовывать масштабные инфраструктурные проекты, а не латать дыры за счет тарифов. Для этого стоимость коммунальных услуг будет устанавливаться как минимум на три года вперед, а тарифы на этот срок рассчитываться по простой формуле, понятной и потребителю, и инвестору. Главное – тарифы будут зависеть от качества и надежности предоставления услуг.

Сбережение России

На нашей территории сосредоточено порядка 40% мировых природных богатств. А население – это лишь 2% от жителей Земли. Смысл сложившейся ситуации очевиден. Не реализовав масштабный, долгосрочный

проект демографического развития, наращивания человеческого потенциала, освоения своих территорий, мы рискуем превратиться в глобальном смысле в «пустое пространство», судьба которого будет решаться не нами.

Сегодня в России живет 143 млн. человек. По оценкам экспертов, при инерционном сценарии – т. е. при сохранении существующих и отсутствии новых мер – к 2050 году оно составит порядка 107 миллионов человек. Если же нам удастся сформулировать и реализовать эффективную, комплексную стратегию народосбережения – население России увеличится до 154 млн. человек. Таким образом – историческая цена выбора между действием и бездействием – почти 50 миллионов человеческих жизней в ближайшие 40 лет.

Первое. Поддержка многодетных семей. Выше я уже сказал о мерах по преодолению временной бедности, связанной с рождением третьего ребенка.

В дополнение к этому должна быть реализована специальная программа по первоочередному улучшению жилищных условий для семей с тремя и более детьми.

Будут предложены дополнительные решения по содействию занятости женщин с детьми. Они дадут возможность успешно сочетать материнство и профессиональную деятельность – гибкий трудовой график, дистанционная занятость, детские сады и ясли. Женщина, выходящая на работу после декретного отпуска, должна получить новые возможности по дополнительному профессиональному обучению. А работодатель, принимающий ее на работу, – содействие от государства.

Второе. Для решения демографических проблем активно потребуются «умная» миграционная политика, построенная на четких требованиях и критериях, исключающая потенциальные этнокультурные и другие риски. Нужно будет обеспечить миграционный приток на уровне порядка 300 000 человек в год. В первую очередь за счет привлечения на постоянное жительство в Россию наших соотечественников, проживающих в ближнем и дальнем зарубежье, квалифицированных иностранных специалистов, перспективной молодежи.

У нас уже была запущена программа по переселению в Россию соотечественников. Скажем прямо – она сбита неэффективно. На новом этапе развития страны мы должны вновь вернуться к этому вопросу и разработать гораздо более действенный и масштабный набор мер поддержки людей, которые хотят вернуться на свою историческую Родину.

Я уже говорил (в статье о национальной политике), что главным, ключевым условием для того, чтобы человек переехал жить и работать в Россию, должна стать его готовность принимать нашу культуру, наши ценности. Предлагаю снять все ограничения для тех иностранных граждан, которые на общих основаниях с гражданами России (то есть, сдав экзамены и обучаясь на русском языке) хотели бы поступить в наши профессиональные учебные заведения. Значительно упростить путь к получению вида на жительство и затем – гражданства России для выпускников наших вузов, устроившихся на работу по специальности.

Вокруг задачи развития человеческого потенциала России мы должны выстроить нашу социальную, экономическую, миграционную, гуманитарную, культурно-просветительскую, экологическую, законодательную политику. И не на период от «выборов до выборов», а на долгосрочную, в полном смысле – историческую перспективу.

Ключевая проблема социальной политики России – даже не объем ресурсов, который мы направляем на решение социальных задач. А эффективность, целевой характер проводимых мер. Нам необходимо в ближайшие годы изменить ситуацию, ликвидировать все зоны потерь в социальном секторе, когда ресурсы тратятся впустую, направляются не тем, кто в них отчаянно нуждается, а людям, которые могут легко прожить без этого; когда мы по инерции поддерживаем учреждения, не обращая внимания на эффект их работы для граждан; когда мы ставим интересы тех, кто работает в социальных учреждениях, выше интересов тех, на кого они работают.

В наступившем десятилетии мы должны изменить ситуацию. Каждый рубль, направляемый в социальную сферу, должен «производить справедливость». Справедливое устройство общества, экономики – главное условие нашего устойчивого развития в эти годы.

ПРЕЗИДЕНТ РФ ДМИТРИЙ МЕДВЕДЕВ ВНЕС В ГОСДУМУ ЗАКОНОПРОЕКТ О ВЫБОРАХ ДЕПУТАТОВ В ГОСДУМЫ

Предлагаемые новшества направлены на обеспечение представительства избирателей всех субъектов Федерации в нижней палате парламента, а также на упрощение отдельных избирательных процедур. Изменить действующий порядок выборов депутатов Госдумы Медведев предложил в послании к российскому парламенту в конце прошлого года, сообщает РИА Новости.

Территории

В соответствии с законопроектом вся территория страны разделяется на 225 территориальных единиц. Они образуются на основе единой нормы представительства избирателей на территориальную единицу, что обеспечивает примерное равенство таких округов по числу избирателей и соблюдение тем самым принципа равного избирательного права. Единая норма представительства определяется путем деления общего числа избирателей, зарегистрированных на территории РФ, на общее число территориальных единиц, сказано в справке к законопроекту.

Для определения числа территориальных единиц в каждом субъекте Федерации число избирателей, зарегистрированных в нем, делится на число, составляющее единую норму представительства. Целая часть полученного частного является предварительно установленным числом территориальных единиц для соответствующего субъекта Федерации.

Представительство избирателей в Госдуме обеспечивается и для тех субъектов РФ, в которых число избира-

телей меньше единой нормы представительства. В каждом из таких субъектов одна территориальная единица, включающая в себя всю территорию субъекта РФ.

Оставшиеся территориальные единицы распределяются (по одной) только между субъектами, в которых число избирателей больше единой нормы представительства.

Границы территориальных единиц устанавливаются ЦИК один раз в десять лет (на две избирательные кампании по выборам депутатов Госдумы). При этом каждое новое установление границ проводится заблаговременно, не менее чем за год до дня голосования на очередных выборах депутатов. Таким образом, политические партии смогут заранее определиться, на какие региональные группы будут разбиты выдвигаемые ими федеральные списки кандидатов и какое число кандидатов потребуются включить в список.

Мандаты

К распределению депутатских мандатов допускаются федеральные списки кандидатов, получившие 5 и более процентов голосов избирателей, принявших участие в голосовании.

Депутатские мандаты распределяются сначала между федеральными списками кандидатов, а затем внутри каждого списка в соответствии с методикой распределения депутатских мандатов, предусматривающей передачу мандатов спискам пропорционально полученному ими числу голосов избирателей. В методике заложен компенсационный механизм, обеспечивающий представительство в Госдуме избирателей, зарегистрированных на территории каждого субъекта РФ. Обеспечение такого представительства осуществляется путем передачи не менее одного депутатского мандата федеральному списку кандидатов, получившему наибольшее число голосов в субъекте Федерации, сказано в справке к законопроекту.

Региональные группы

В связи с образованием территориальных единиц каждый федеральный список кандидатов разбивается на региональные группы, соответствующие территориальным единицам (в настоящее время региональные группы соответствуют субъекту РФ, группе субъектов Федерации или части территории субъекта РФ). Каждая региональная группа может соответствовать только одной территориальной единице. Ограничений по числу региональных групп не устанавливается (в настоящее время в федеральном списке кандидатов должно быть не менее 70 региональных групп). В одной региональной группе должно быть не более четырех кандидатов, а в федеральном списке кандидатов – не менее 100 кандидатов.

При выдвижении федеральных списков кандидатов политические партии в связи с отсутствием их структурных подразделений на территориях тех или иных субъектов РФ могут определить территориальные единицы, в которых не будут представлены региональные группы.

С учетом такого регулирования наличие общефедеральной части федерального списка кандидатов не предусматривается.

Упрощение процедур

Все политические партии, выдвинувшие федеральные списки кандидатов, освобождаются от сбора подписей избирателей, что значительно упростит процедуру регистрации списков. Кроме того, упрощается и порядок подачи, документов в Центризбирком при выдвижении списков. Так, федеральный список кандидатов в машиночитаемом виде, содержащий все необходимые сведения о кандидатах, будет заполняться на сайте ЦИК в интернете. Работу по созданию такой машиночитаемой версии планируется завершить к 1 января 2015 года. Одновременно появится возможность изготавливать с использованием программных средств форму заявления кандидата о согласии баллотироваться в составе федерального списка кандидатов.

Сведения о доходах и об имуществе кандидатов будут размещаться не Центральной избирательной комиссией, как это предусматривается в настоящее время, а самими политическими партиями на своих сайтах, что налагает на них ответственность за достоверность указанных сведений.

Участие СМИ и права наблюдателей

Законопроектом впервые предусмотрено введение регулирования участия сетевых изданий в предвыборной агитации. Требования, предъявляемые к сетевым изданиям, во многом аналогичны тем, которые предъявляются к негосударственным СМИ. В частности, речь идет о единых для всех политических партий условиях оплаты услуг по размещению агитационных материалов, об опубликовании сведений о размере и условиях оплаты не позднее чем через 30 дней со дня официального опубликования решения о назначении выборов депутатов Госдумы и иных требованиях.

В целях повышения гласности и открытости выборов закрепляется право наблюдателей вести фото- и видеосъемку на избирательных участках, а также гарантируется возможность осуществления непрерывной видеотрансляции в интернете хода голосования и подсчета голосов избирателей на всей территории РФ.

Фонды кандидатов

В числе новаций следует также отметить возможность создания избирательных фондов не только политическими партиями и их региональными отделениями, но и кандидатам. Избирательный фонд кандидата формируется из средств политической партии и из собственных средств кандидата.

Пожертвования граждан и организаций в избирательные фонды кандидатов не предусматриваются. Предельная сумма всех расходов из средств избирательного фонда кандидата не может превышать 6 миллионов рублей.

Бюллетени

В избирательном бюллетене на выборах депутатов Госдумы помещаются наименования политических партий и их эмблемы, а также фамилии, имена, и отчества кандидатов, включенных в региональную группу, соответствующую определенной территориальной единице. Если в федеральном списке кандидатов отсутствует та-

кая региональная группа, в избирательном бюллетене помещаются только наименования политических партий и их эмблемы.

С учетом изменения требований к минимальной численности политических партий и ожидаемого в связи с этим увеличения числа политических партий, которые будут бороться за депутатские мандаты, на выборах депутатов Госдумы может быть зарегистрировано более десяти федеральных списков кандидатов. В этом случае в избирательном бюллетене также помещаются только наименования политических партий и их эмблемы (поскольку комплексы обработки избирательных бюллетеней имеют ограничения по длине избирательного бюллетеня), а полный список кандидатов, включенных в соответствующие региональные группы, вывешивается в кабине для тайного голосования.

СЧЕТНАЯ ПАЛАТА ГОТОВА ПРОВЕСТИ ПЕРЕОЦЕНКУ ПРИВАТИЗАЦИИ 90-Х ГОДОВ И РАССЧИТАТЬ СУММУ РАЗОВОГО КОМПЕНСАЦИОННОГО ВЗНОСА, ЗАЯВИЛ ГЛАВА ВЕДОМСТВА СЕРГЕЙ СТЕПАШИН В ИНТЕРВЬЮ «РОССИЙСКОЙ ГАЗЕТЕ»

Тема приватизации до сих пор остается одной из самых острых в РФ, и значительная часть общества выступает за пересмотр ее итогов. Председатель правительства В. Путина, выступая на прошлой неделе на съезде РСПП, предложил для того, чтобы закрыть тему легитимности приватизации в России, разработать некий механизм, например, определить разовый взнос от владельцев приватизированных предприятий.

«В принципе, можно посчитать разницу в цене тех активов, за которую они приобретались в 90-х годах и что они стоили на самом деле. Но сделать это, сразу предупредая, будет непросто. Если в этом есть необходимость, можно решать вопрос через судебные процедуры, подключить независимые органы финансового контроля, в том числе Счетную палату. Мы готовы вместе все посчитать», – цитирует Степашина РИА Новости.

В 2003 году Счетная палата закончила исследование итогов приватизации в России в 1990-х годах, по итогам был подготовлен большой отчет. «Проанализировав итоги приватизации, мы открыто и честно сказали: она была проведена по худшему варианту из всех европейских стран», – отметил Степашин.

Он добавил, что в докладе был сделан еще один важный вывод: массовая приватизация и даже залоговые аукционы деюре легитимны, и все делалось в соответствии с законами и указами того времени. Отсюда следующий вывод: ставить вопрос о деприватизации с юридической точки зрения некорректно.

На вопрос, как же все-таки с компенсацией, Степашин ответил, что сразу после доклада с этой инициативой выступили несколько крупных бизнесменов. Он считает, что и сейчас найдутся те, кто готов частично компенсировать «нечестную» приватизацию. «Если это добровольная компенсация, вопросов нет, пожалуйста, мы будем только приветствовать», – отметил он.

«Главное сейчас в том, чтобы мы наконец поставили точку в приватизации 90-х годов. Надо сказать правду о том, что было тогда, и аккуратнее подойти к будущей приватизации», – пояснил глава Счетной палаты.

НАЛОГ НА РОСКОШЬ В РОССИИ БУДЕТ ВЗИМАТЬСЯ ЧЕРЕЗ НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ НЕДВИЖИМОСТИ И УВЕЛИЧЕНИЕ ТРАНСПОРТНОГО НАЛОГА, ЗАЯВИЛ МИНИСТР ФИНАНСОВ РФ АНТОН СИЛУАНОВ

По словам чиновника, новый налог начнут взимать с 2013 года. «Налог на роскошь с автомобилем мы будем взимать, скорее всего, через транспортный налог, через повышенное количество лошадиных сил», – отметил Силуанов. «Можно сделать повышенный коэффициент с автомобилем, у которых большой объем двигателя и, соответственно, лошадиных сил», – предложил он.

Министр объяснил, что в правительстве также обсуждается вопрос о взимании налога на роскошь через налогообложение недвижимого имущества и финансовых активов. Для этого будут регулярно оценивать рыночную стоимость домов и квартир. «Если вводить налог <на недвижимость>, то он будет вводиться с 2013 года. Но для этого нужно составить кадастр недвижимости», – подчеркнул Антон Силуанов, передает РИА Новости.

По словам министра, сегодня существует только земельный кадастр. Но Минэкономразвития пообещало создать до конца 2012 года и кадастр недвижимости. Глава Минфина заявил, что интересы малоимущих граждан при введении такого налогообложения недвижимости не должны пострадать. «Возможно, будет установлена льгота для малоимущих граждан, которые уже давно имеют в собственности большие квартиры. Нужно будет подумать, как это сделать», – добавил он.

Как сообщала РБК daily ранее, ввести налог на роскошь кандидат в президенты В. Путин предложил в феврале в своей программной статье о будущем российской экономики. Позже он пояснил, что облагаться налогом должно личное сверхпотребление, а сам налог никоим образом не должен ущемлять средний класс. «Важно то, что он будет иметь большое социально-психологическое значение», – расставил акценты Путин, добавив, что богатые должны заплатить за «безудержное сверхпотребление и тщеславие».

Решить, как именно будет выглядеть новый «справедливый» налог, чиновники должны до конца года в рамках курса на «налоговый маневр».

IV. За рубежом

НА СВЯТОЙ ГОРЕ АФОН ПРОИЗОШЛО ЗЕМЛЕТРЯСЕНИЕ

В 3 часа ночи 14 февраля на Афоне произошли подземные толчки мощностью 5,4 балла по шкале Рихтера. Эпицентр землетрясения находился в 19 км от Кареи (административного центра Святой Горы) и в 119 км от Салоник. К счастью, пострадавших и значительных разрушений нет, сообщает агентство Седмица.гу.

ИГУМЕН ВАТОПЕДСКОГО МОНАСТЫРЯ ЕФРЕМ ПОДАЛ НОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ ОБ ОСВОБОЖДЕНИИ ИЗ-ПОД СТРАЖИ

16 февраля Ватопедский игумен Ефрем подал новое заявление с просьбой об отмене решения о его аресте. На этот раз заявление направлено в Совет апелляционного суда г. Афины, сообщает сайт Православной энциклопедии.

Накануне братия монастыря Ватопед выразила недоумение и огорчение по поводу отрицательного ответа следователя Ирины Калу на первое заявление отца Ефрема. В том числе братия возмущена утверждением следователя, что игумен Ефрем «имеет склонность к преступности».

«Мы, братство, пребывая вместе со старцем денно и нощно, знаем лучше, чем кто либо, кто он такой на самом деле», – отмечают Ватопедские иноки.

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ПРЕДСТАВИТЕЛЬ МИД РФ АЛЕКСАНДР ЛУКАШЕВИЧ ПРОКОММЕНТИРОВАЛ ИТОГИ РЕФЕРЕНДУМА В ЛАТВИИ ПО ВОПРОСУ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ РУССКОМУ ЯЗЫКУ СТАТУСА ВТОРОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО

Референдум по статусу русского языка прошел в Латвии 18 февраля. По его итогам около 75% проголосовавших выступили против предоставления русскому языку статуса государственного, сообщает газета «Новые Известия».

По словам российского дипломата, итоги референдума не отражают реальных настроений в Латвии, поскольку сотни «неграждан» страны были лишены возможности проголосовать.

«Проведение в Латвии всенародного голосования по внесению в Конституцию страны языковых поправок демонстрирует серьезность этой проблемы. Высокая активность на референдуме граждан Латвии, считающих русский язык родным, наглядно свидетельствует об их несогласии с курсом на построение моноэтнического общества. При этом итоги референдума далеко не в полной мере отражают настроения в стране. Это связано с тем, что права на выражение своего мнения были лишены 319 тысяч человек так называемых «неграждан», даже

несмотря на то, что многие из них родились или проживают в Латвии в течение длительного времени», – сказал А. Лукашевич.

Представитель МИД РФ выразил надежду, что голос русскоязычного населения Латвии будет услышан как правящими кругами этого государства, так и международными организациями, призванными обеспечить выполнение общепринятых норм в области соблюдения законных прав и интересов национальных меньшинств.

«Вызывает также недоумение, что латвийский ЦИК по рекомендации МИД страны не предоставил делегации Общественной палаты России статус наблюдателей на референдуме. Мы потребовали от латвийских властей объяснений. Считаю, что речь идет об игнорировании Ригой своих международных обязательств», – говорится в комментарии Лукашевича, размещенном на сайте Министерства иностранных дел России.

В Латвии проживают 2,1 миллиона человек. Для почти 44% жителей страны русский язык является родным. Из них 319 000 человек являются негражданами – лицами, постоянно проживающими в республике, но имеющими ряд ограничений в правах. В частности, неграждане не могут участвовать в выборах и референдумах.

В ЛИВИИ ОРУДУЮТ ВООРУЖЕННЫЕ БАНДЫ БЫВШИХ ПОВСТАНЦЕВ

Вооруженные группировки бывших повстанцев в Ливии действуют бесконтрольно, их боевики пытаются пленить сторонников павшего режима Каддафи, угрожая стабильности страны. Об этом говорится в обнародованном в британской столице докладе организации «Международная амнистия», который цитирует ИТАР-ТАСС.

Публикация доклада, озаглавленного «Боевики ставят под угрозу надежды новой Ливии», приурочена к годовщине начала выступлений ливийской оппозиции, которые при решающей поддержке натовских бомбардировок привели к свержению правительства Муамара Каддафи.

«Вооруженные группировки в Ливии действуют вне всякого контроля, пользуясь при этом полной безнаказанностью, что толкает их к новым злоупотреблениям, – заявила представительница «Международной амнистии» Донателла Ровера. – Они создают постоянную обстановку нестабильности и отсутствия безопасности».

«Год назад ливийцы рисковали своими жизнями ради справедливости, а сейчас их надежды оказались под угрозой из-за вооруженных группировок, которые презирают закон, безнаказанно попирая права человека», – отметила представительница правозащитной организации.

«Международная амнистия» установила факт смерти от пыток по крайней мере 12 человек, которые были арестованы группировками бывших повстанцев. На телах погибших были найдены следы избиений, у многих из них были вырваны ногти на руках и ногах.

Сотрудники «Международной амнистии» сообщают о пытках заключенных в 10 тюрьмах, контролируемых бывшими повстанцами.

По данным правозащитников, вооруженные формирования бывших ливийских повстанцев имеют по всей стране около 60 собственных тюрем, в которых содержится 8,5 тыс сторонников прежнего режима.

«Международная амнистия» обвинила новые ливийские власти в лице Переходного национального совета в нежелании расследовать преступления, совершенные бывшими повстанцами.

СИРИЯ МОЖЕТ СТАТЬ «НОВЫМ ИРАКОМ» ПРЕДУПРЕЖДАЕТ ХАЛДЕЙСКИЙ ЕПИСКОП

«Международное сообщество должен одобрить диалог среди различных групп, а не питать дух мести. Поддержка одной фракции против другой превратит Сирию в новый Ирак. В таком случае христиане заплатят высокую цену», – заявил Антуан Аудо, халдейский епископ Алеппо. Об этом иерарх сказал после нападения в прошлую субботу на две базы сирийских сил безопасности, в ходе которого были убиты 28 человек, сообщает Седмица.ru со ссылкой на агентство AsiaNews.

Как главный торговый центр Сирии город Алеппо всегда был символом единства и диалога между христианами, шиитами и суннитами. В течение долгого времени город был избавлен от борьбы, которая протекает по всей стране между войсками повстанцев и правительственными силами с февраля 2011 г. Однако напряжение в городе усилилось в течение нескольких минувших недель. После подрыва автомобиля Свободная сирийская армия (FSA) и режим Асада обвиняют друг друга в агрессии. В Хомсе и других городах, где активно действуют мятежники, в последние дни возобновились артобстрелы.

На состоявшейся в Каире встрече 21 представитель государств-членов Лиги арабских государств (22-й член Лиги – Сирия, участие которой в организации временно приостановлено) призывал к развертыванию в Сирии сил по поддержанию мира Организации Объединенных Наций и войск арабских стран.

Епископ Антуан Аудо отмечает, что, несмотря на климат насилия и вспышки мести, происходившие в течение прошлых нескольких месяцев, жители сохраняют единство не только в Алеппо, но также и в других городах.

«Два христианина были убиты в ходе нападения, – отмечает епископ. – Они пошли в мечеть около места взрыва, чтобы выразить свою солидарность мусульманам. Вчера сотни людей из обеих общин приняли участие в их похоронах».

Согласно сообщению епископа, все сирийцы, независимо от их вероисповедания, одинаково страдают от насилия и глубокого экономического кризиса, который постиг страну. «Санкции против Сирии и атмосфера страха прервали почти всякую деловую активность, включая продажу продуктов питания. Бедные семьи страдают более всего в сложившейся ситуации», – указывает Антуан Аудо.

По словам халдейского иерарха, Церковь «помогает опустошенному населению Алеппо, Дамаска и Хомса». Являясь главой Сирийского отделения международной католической благотворительной службы Caritas, Антуан Аудо работает в тесном контакте с другими местными гуманитарными организациями, чтобы обеспечить едой и медицинской помощью наиболее нуждающихся.

РАСКОЛ СИРИИ ОТРАЗИТСЯ НА ВСЕМ БЛИЖНЕМ ВОСТОКЕ

Сирия ускоренными темпами движется в сторону полномасштабной гражданской войны и анархии, пишет обозреватель Die Welt Михаэль Штюрмер, статья которого опубликована на сайте ИноПресса.ru. Страна становится непредсказуемой для своих соседей, считает немецкий журналист.

Будем ли мы в будущем иметь дело с одной, двумя или несколькими Сириями, сегодня неясно. Вариантов развития событий много. Дело в том, указывает автор, знаток ближневосточных реалий, что волна восстаний с заметным ускорением из Хомса и Хамы начинает распространяться по всей стране. Следствием этого могут быть полномасштабная гражданская война и анархия – другими словами, все что угодно, но только не благодатная почва для становления правовой государственности и демократии.

«Со времен Римской империи Сирия была центром «плодородного Полумесяца», Дамаск – политическим и культурным оплотом региона. Это всегда было гордостью сирийцев, а ближние и дальние соседи испокон веков стремились закрепить свое влияние здесь».

Так, у русских в сирийском Тартусе единственная военная база в регионе, суннитское меньшинство Ирака поставляет Сирии оружие, хотя до сих пор само его оттуда получало. «Аль-Каида» тоже стремится укрепить свое влияние. В отличие от остального арабского мира, воспринимающего суннитский Иран скорее как врага, Дамаск в отчаянии поддерживает сегодня связь и с ним.

Израиль, отмечает автор, не был в восторге от охватившей регион «арабской весны». Еще большую головную боль доставляют ему события в Сирии: несмотря на то, что Дамаск считают главным спонсором «Хизбаллы» в Южном Ливане, сирийскому режиму удавалось сохранять контроль над химическим и биологическим оружием, а также религиозными фанатиками.

В МОСКОВСКОМ ПАТРИАРХАТЕ СЧИТАЮТ, ЧТО НЫНЕШНИЕ ПРОТИВОРЕЧИЯ В МИРЕ РАНО ИЛИ ПОЗДНО СПОСОБНЫ ВЫЛИТЬСЯ В ГЛОБАЛЬНУЮ ВОЙНУ

«Сегодня в мире происходит много процессов, в которых Россия должна играть гораздо более активную роль, потому что накопившиеся в мире экономические и социальные противоречия настолько сильны, что они просто не могут не прорваться серьезными военными действиями», – заявил глава синодального Отдела по взаимоотношениям Церкви и общества протоиерей Все-

волод Чаплин в интервью издательскому дому «Свободная пресса», которое цитирует Интерфакс.

По его мнению, для того, чтобы эти действия велись «не на нашей территории, а желательны и не вблизи от наших границ, нам сейчас нужно держать армию очень боеспособной и принимать участие в разруливании всех чреватых войной ситуаций в мире: это касается Ближнего Востока, Центральной Азии, где также очень неспокойно сегодня».

«Нам не избежать, скорее всего, большой войны», – добавил он. Священник сделал и еще один прогноз, заявив, что ход развития нынешней цивилизации может привести к тому, что города будут уничтожены.



Информационный бюллетень издается по благословению
Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла

Выпуск подготовлен
издательским отделом монастыря

Ответственный редактор *В.В. Умнягин*
Дизайн и верстка *М.А. Комраков*

Отпечатано в издательском отделе монастыря 02.03.2012

Тираж: 20 экз.