



Выпуск № 07 (59). Март 2012 г.

# ИНФОРМАЦИОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

Спасо-Преображенского Головецкого ставропигиального мужского монастыря

## Содержание:

### I. Соловки в зеркале прессы

- Образы Соловков в работах современных исследователей ..... 2
- Минэкономразвития РФ выделило средства на восстановление Соловецкого монастыря ..... 5

### II. Русская Православная Церковь и общество

- В Сергиевском зале кафедрального соборного Храма Христа Спасителя в Москве под председательством Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла состоялось расширенное заседание Патриаршего совета по культуре ..... 6
- Выступление Предстоятеля Русской Церкви на расширенном заседании Патриаршего совета по культуре. *Публикация сайта Патриархия.ru* ..... 7
- Обращение к будущему Президенту России участников расширенного заседания Патриаршего совета по культуре. *Публикация сайта Патриархия.ru* ..... 9
- Обращение конгресса Церковно-общественного совета по защите от алкогольной угрозы к руководству Российской Федерации. *Публикация сайта Патриархия.ru* ..... 11
- Заявление Синодального информационного отдела Московского Патриархата в связи с публикацией в «Новой газете» статьи «За что рабу Божьему Кириллу благодарить "раба на галерах"» ..... 13
- Феминистская панк-группа Pussy Riot исполнила одну из своих песен у входа в алтарь храма Христа Спасителя в Москве ..... 13
- «Девки пляшут в ХХС. Либералы в восторге. Что стоит за осквернением алтаря». *Публикация сайта «Религия и СМИ»* ..... 14
- В генеральную прокуратуру РФ поступило обращение с просьбой провести проверку по факту совершения «панк-молебна» в храме Христа Спасителя ..... 15

### III. События в России

- ВЦИОМ прогнозирует победу Владимира Путина на выборах в первом туре голосования ..... 15
- «Создание независимого общественного телеканала в России обойдется в 1 млрд руб.». *Публикация газеты «Известия»* ..... 16

**IV. За рубежом**

Архиереи Поместных Православных Церквей посетили Ватопедского игумена Ефрема в афинской тюрьме	16
Элладская Православная Церковь опубликовала данные о выплаченных в греческую казну налогах за 2011 г.	16
«Европа считает, что Греция пошла на недостаточные жертвы. Греки же считают, что из них уже выжили все». Публикация сайта <i>Эксперт.ru</i>	17
Иран не исключает возможности превентивных действий против своих врагов, если национальные интересы Исламской республики окажутся под угрозой	18
«Нападение на Иран было бы преступной глупостью». Публикация <i>The Guardian (Великобритания)</i>	18

**I. Соловки в зеркале прессы**

**ОБРАЗЫ СОЛОВКОВ В РАБОТАХ СОВРЕМЕННЫХ ИССЛЕДОВАТЕЛЕЙ**

На сайте монастыря были опубликованы сразу два материала, которые повествуют о результатах исследований, посвященных изучению образа Соловков в сознании россиян. Несмотря на то, что изыскания проводились в рамках разных научных направлений – филологии, лингвистики и социологии, их результаты во многом схожи. Мы попросили автора одной из статей представить обобщенный рассказ о восприятии Соловков в сознании наших соотечественников.

В своей статье «Топоним Соловки как социокультурный знак в национальной картине мира», выполненной на базе Нижегородского государственного университета им. Н. И. Лобачевского, доктор филологических наук Т. В. Романова рассматривает природу «социокультурного знака Соловки» [1, с. 584] и делает попытку определить, какое понятие более емко и четко описывает слово «Соловки» в русском языке.

Для получения ассоциативных данных автор исследования опирается на:

1. Эмпирические данные, полученные в ходе «независимого ассоциативного эксперимента, в котором приняли участие 60 студентов Нижегородского государственного лингвистического университета им. Н. А. Добролюбова в возрасте от 18 до 23 лет» [1, с. 586].

2. Данные словарных статей «Русского ассоциативного словаря» (обратный словарь – от реакции к стимулу) [2].

3. Изучение закономерностей употребления слова «Соловки» в «современном художественно-публицистическом дискурсе, в частности в исповедальном автобиографическом дискурсе русской интеллигенции» [1, с. 587], к которому относятся воспоминания о Соловках [3].

Другие данные были получены в ходе социологического опроса посетителей выставки «Соловки. Голгофа и Воскресение», которая проходила в рамках проекта «Дни Соловков в Санкт-Петербурге» с 1 по 16 декабря 2011 года [4]. Предложенная для заполнения анкета, содержала более обширный круг вопросов, но, как и в случае со студентами Нижегородского государственного университета, посетители выставки просили написать три ассоциации (слово, понятие, словосочетание), которые возникают у них при упоминании Соловков.

После обработки ста заполненных анкет были выявлены около трехсот понятий, которые были распределены по категориям, частично соответствующим семантическим «ядрам», указанным в статье Т. В. Романовой.

**Ассоциации с выставки:**

1. ██████████ 108
2. ██████████ 36
3. ██████████ 29
4. ██████████ 26
5. ██████████ 21
6. ██████████ 14
7. ██████████ 8
8. ██████████ 5

**Шесть категорий составили:**

1. Дух–церковь–монастырь (108 упоминаний);
2. Лагерь и Голгофа (36);
3. Природа и красота (29);
4. Состояния души людей, соприкоснувшихся с Соловками (через выставку или напрямую) (26);
5. Качества (особенности) соловецкой реальности (21);

6. История и культурное наследие (14);
7. Соловки как особое Место (Топос) (8);
8. Вне категорий (5).

Как уже говорилось, по результатам опроса 60 студентов Нижегородского университета было выявлено три основные группы наиболее распространенных понятий, связываемых со словом «Соловки»:

**Образы по результатам опроса студентов**

- ядро «монастырь» ██████████ 17  
 ядро «тюрьма» ██████████ 20  
 ядро «лагерь» ██████████ 21

«**Монастырь**»: культурный памятник, монахи, обитель, отшельники, религия, проповедник, церковь;

«**Тюрьма**»: заключение, место заключения, тельняшки, зона, 58-я статья, заключенные, неволя;

«**Лагерь**»: каторга, репрессии, ссылка, каторжный труд, унижение, боль, страх, работа, голод, советское время, Советский Союз.

Словарные статьи, литературные произведения и живое мнение современников – оказались взаимодополняющими источниками в собирательном образе Соловков. Поскольку на петербургской выставке люди указывали ассоциации находясь под впечатлением экспозиции, то в их отзывах можно обнаружить как отголоски лагерных воспоминаний заключенных, дневников паломников и описаний из путеводителей, так и ассоциации, почерпнутые из личного опыта, рассказов друзей и фильмов.

Те образы, которые были выявлены Т. В. Романовой в ходе анализа мемуаров, во многом схожи с ответами посетителей выставки, поскольку они были использованы при оформлении стендов экспозиции, звучали во время экскурсий. Так в отзывах людей появились образы «мужицкое царство», «место подвига», слияние ада и рая (Ср. «природный Рай; Ад для заключенных; мир святости и греха, небесного и земного» [1, с. 587]), а также – центр духовной жизни, «строгая красота Божьего мира», «величие природы и человеческого духа».

Принципы, по которым исследователи составили типологию образов, имеют существенные различия.

Т. В. Романова, опираясь на теоретическую базу культурологического, лингвистического и семиотического анализа выделила разные уровни и применила ординальную категоризацию понятий, которые, следуя движению логики исследователя (от простых к сложносоставным понятиям), представлены ниже в виде таблицы.

I. Субординатный (нижний) уровень Логические признаки	II. Базовый уровень (деление понятий по сферам бытования) Ассоциативное окружение ценностных категорий	III. Суперординатный уровень Символ и мифологема	IV. Уровень мифологизации и метафорического синтеза Метафоры из различных сфер
--	---	---	---

природный заповедник	положительные коннотации	мифологема и символы	библейские метафоры
архипелаг	уникальный природный заповедник	Небесный Иерусалим	святой остров;
остров	памятник архитектуры	легенда	природный Рай;
монастырь	православная святыня	потерянный рай	ад для заключенных
лагерь	отрицательные коннотации	остров спасения	мир святости и греха, небесного и земного;
тюрьма	категория соц. устройства	духовная лечебница	метафоры из сферы медицины
	тюрьма	крестный путь русского народа	остров смерти, больной остров;
	лагерь,	памятник страданиям людей	соединение двух метафор
	место гибели	символ веры	Духовная лечебница (функциональная метафора)
	лагерь,	памятник страданиям людей	соединение двух метафор
	место гибели	символ веры	Духовная лечебница (функциональная метафора)

Другая логика была выбрана в случае с петербургским исследованием. Разделение трехсот выявленных понятий на шесть категорий было произведено путем проведения границы между двумя кардинально отличающимися типами данных (тематические понятия и словосочетания), которые представляют четыре основных сферы, вне которых трудно представить себе Соловки в их противоречивости и гармонии – такими, какими они сформировались в результате многовековой истории.

I. Сфера религии:	II. Сфера культуры истории, археологии, реставрации:	III. Сфера природного богатства, красоты как высокой ценности, облагораживающей душу человека:	IV. Сфера мемориальной деятельности по увековечению лагерной истории:
Бог, Господь, Царство Небесное	сохранение культурного наследия	уникальная природа	страдание
Дух, святость, святыня	умноженная история нашей страны	мощь/ величие природы и человеческого духа	кровь
свет, благодать, вера, молитва, духовность	надежда на возрождение духовной жизни	простор	жертва
монах, монашество, преподобные, новомученики, священники, духовенств	послереволюционная разруха и восстановление	суровая красота природы Севера	Крест



в размере 192 млн 803 тыс. рублей на реконструкцию областного онкологического диспансера. Более 50 млн рублей будет потрачено на финансирование проектно-

изыскательских работ для реконструкции аэропортового комплекса «Талаги».

## II. Русская Православная Церковь и общество

### В СЕРГИЕВСКОМ ЗАЛЕ КАФЕДРАЛЬНОГО СОБОРНОГО ХРАМА ХРИСТА СПАСИТЕЛЯ В МОСКВЕ ПОД ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВОМ СЯТЕЙШЕГО ПАТРИАРХА МОСКОВСКОГО И ВСЕЯ РУСИ КИРИЛЛА СОСТОЯЛОСЬ РАСШИРЕННОЕ ЗАСЕДАНИЕ ПАТРИАРШЕГО СОВЕТА ПО КУЛЬТУРЕ

Предстоятель РПЦ обратился к собравшимся с ответственным словом. Затем краткий обзор деятельности Патриаршего совета за минувший год представил ответственный секретарь этого органа архимандрит Тихон (Шевкунов).

«Одной из главных задач, которые ставились перед Патриаршим советом по культуре, было приведение в порядок взаимоотношений с музейным сообществом, с министерством культуры», – напомнил отец Тихон. Секретарь Патриаршего совета выразил надежду, что к сегодняшнему дню удалось в основном решить поставленную Его Святейшеством задачу. Итогом неоднократных встреч и обсуждения спорных моментов стало соглашение между РПЦ и Министерством культуры РФ, которое может быть подписано в течение ближайшего месяца. По словам отца Тихона, в числе совместных проектов Церкви и министерства культуры – курсы повышения квалификации клириков и мирян в области сохранения памятников архитектуры и искусства, на которые предполагается направить десятки представителей РПЦ, отвечающих за музейное дело.

Еще одним направлением работы Совета стало взаимодействие с Федеральной службой исполнения наказаний в области воспитательной работы. Намечена задача обеспечить кабельное телевидение во всех местах лишения свободы, что позволило бы регулярно знакомить заключенных с учебными и просветительскими материалами, а также шедеврами киноклассики. «Взаимодействие с ФСИН происходит достаточно интенсивно, хотя есть и организационные проблемы. Но уже в 60% мест лишения свободы проведены телевизионные кабели, и основной вопрос сейчас касается сбора контента», – уточнил отец Тихон.

«После принятия соответствующего закона «о возвращении религиозным организациям имущества религиозного назначения», вокруг которого кипели такие страсти, я не получил ни одного негативного сигнала», – отметил Святейший Патриарх Кирилл, продолжая затронутую отцом Тихоном тему, и попросил заместителя министра культуры РФ А. Е. Бусыгина охарактеризовать

текущий уровень отношений между Церковью и музейным сообществом.

В своем выступлении А. Е. Бусыгин отметил снижение конфликтных ситуаций в последнее время: «Полагаю, проблемы время от времени еще будут возникать, но это обычные человеческие отношения и, вместе с тем, рудимент советских времен – результат того, что в течение многих десятилетий Церковь не была вписана в контекст жизни общества».

«Мы прекрасно понимаем, что и Церковь, и музейное сообщество ориентированы на сохранение тех ценностей, которыми они обладают, – продолжил заместитель министра. – Большое количество икон ныне находятся в прекрасных условиях в храмах, и следует сказать, что эти условия ничуть не хуже тех, которые создаются в запасниках музеев».

«Наше взаимодействие с Патриаршим советом по культуре развивается успешно. Мы постоянно контактируем с отцом Тихоном, и если возникает проблема, которая потребует совместного обсуждения, то мы собираемся в стенах министерства и решаем ее», – заключил А. Е. Бусыгин.

Собравшимся был продемонстрирован фильм о десятой церковно-общественной выставке-форуме «Православная Русь – ко Дню народного единства», которая прошла в ноябре минувшего года в Центральном выставочном зале «Манеж» под патронатом Патриаршего совета по культуре.

Выставка «Православная Русь», приуроченная к 20-летию возрождения церковной жизни в России, показала еще раз, на что способен наш народ, отметил Предстоятель после просмотра фильма. «То, что произошло за эти 20 лет, не происходило никогда ни в одной стране, ни в одну эпоху. Это уникальный опыт возрождения полномасштабной религиозной жизни, не просто разрушенной, но оскверненной целенаправленным идеологическим растлением сознания масс», – сказал Святейший Владыка.

«Это грандиозное возрождение не есть результат деятельности церковных руководителей – это результат деятельности всего нашего народа. Это некое общее дело, это некая Божественная литургия, которую мы все вместе совершали в течение 20 лет», – подчеркнул Святейший Патриарх Кирилл.

Затем Предстоятель Русской Церкви выступил с программным докладом, посвященным современной ситуации в области национальной культуры.

В ходе последующей дискуссии выступили митрополит Крутицкий и Коломенский Ювеналий, Н. П. Бурляев, В. Н. Ганичев, И.С. Глазунов, С. П. Карпов, Н. С. Михалков, Н. А. Нарочницкая, Е. Ю. Стеблов, В. И. Федосеев.

Во внимание к трудам на благо РПЦ и в связи с 65-летием со дня рождения Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл наградил народного артиста России, президента Международного кинофорума «Золотой витязь» Н. П. Бурляева орденом ордена «Славы и Чести» III степени.

По итогам заседания его участники приняли обращение к будущему президенту России, сообщает сайт Патриархия.ру.

### ВЫСТУПЛЕНИЕ ПРЕДСТОЯТЕЛЯ РУССКОЙ ЦЕРКВИ НА РАСШИРЕННОМ ЗАСЕДАНИИ ПАТРИАРШЕГО СОВЕТА ПО КУЛЬТУРЕ. ПУБЛИКАЦИЯ САЙТА ПАТРИАРХИЯ.РУ

Я рад приветствовать участников расширенного заседания Патриаршего совета по культуре. Благодарю всех, кто отозвался на приглашение и согласился принять участие в нашей работе.

О проблемах культуры можно говорить очень долго, и мы знаем, что такие дискуссии ведутся на разных площадках. И мнений здесь всегда будет много, как и оснований для споров относительно того, что происходит в сфере современной культуры. Кризис культуры, творчества, ответственность государства и самих представителей культуры за этот кризис – любимая тема «кухонных бесед» нашей интеллигенции. Дискуссия по этому поводу никогда не прекращалась и, наверное, в ближайшее время не прекратится. Может быть, это хорошо – вести такую дискуссию необходимо.

Культура любого народа – это живой организм со своими родовыми особенностями, организм, хранящий память и традиции предков. Культура продолжает жить независимо от того, заботятся о ней или пренебрегают. У нее самостоятельная жизнь. Только в одном случае, когда о ней заботятся, она расцветает и приносит благие плоды, в другом – загнивает, порождает уродства, приводит к моральному кризису общества, подменяется антикультурой, перерождается, как здоровая ткань организма перерождается в нежизнеспособную раковую опухоль.

Дискуссии о культуре должны вестись постоянно, главное – они не должны перерастать в бессмысленные разговоры и в предмет пререканий между людьми политически ангажированными, которые расставляют в этих дискуссиях идеологические акценты. Нередко бывает и так, что в таком споре каждый лишь стремится показать свое собственное «я», представить собственное мнение единственным мерилем истины. За редчайшими исключениями, я не слышал ни одного выступления представителя культуры на телевидении, в котором бы имплицитно не содержался такой подход. Даже если кто-то смиренно говорит «по моему мнению», то, взирая на выступающего, понимаешь, что, по крайней мере, для него именно это мнение является единственным. Такие споры – это, про-

явление нарциссизма. Они, как евангельская смоковница, не приносят плода. А культура – это общее, народное достояние, и попечение о ней нельзя превращать в способ стяжания личной выгоды, необязательно материальной.

Наш Совет по культуре был создан полтора года назад для того, чтобы объединять усилия Церкви, представителей культуры, институтов гражданского общества в стремлении преодолеть негативные явления в нашей общественной жизни, в том числе в культурной сфере. Надеюсь, и в дальнейшей работе нам удастся выработать механизмы диалога, которые действительно приведут к важным положительным изменениям.

Но на каком основании вести сегодня диалог о культуре? Как известно, чтобы спор был продуктивным, его сторонам надо заранее договориться об основных понятиях, о базовых терминах и категориях. Так и в случае с культурой – мы не сможем добиться никаких позитивных перемен, если в обществе не будет, как теперь говорят, консенсуса, а по-русски, если кто еще помнит, согласия по поводу базовых ценностей – общего согласия по поводу того, что для нашего народа ценно, свято, непрекаемо, неотторжимо от национальной жизни, того, что действительно является фундаментом национального бытия.

Эти ценности в первую очередь лежат в нравственной плоскости, потому что нравственность неизменна. Если нравственность подвергается переменам, она теряет свое абсолютное значение для жизни людей. Релятивировать нравственность пытались очень многие, в первую очередь идеологи. Мы помним: «хорошо то, что хорошо для рабочего класса», «хорошо то, что хорошо для великой Германии», – и так далее. Но как только человек идеологизирует нравственность, как только он пытается подчинить ее определенной умозрительной идеологической схеме, так нравственность исчезает, потому что нравственность либо абсолютна, либо ее нет. А если нет нравственности, то нет и человека, нет человеческого сообщества, а есть нечто другое, что пока еще сложно определить.

Если говорить, что наши фундаментальные ценности лежат в области нравственности, то что это за ценности? Можем ли мы их перечислить? Эти ценности легко перечисляет мать, когда она воспитывает своего ребенка, когда она говорит ему простое слово «нельзя». И ребенок воспринимает это как материнскую заповедь. Он впитывает эти слова так, как он впитывал материнское молоко, и если заложенные в ребенка базисные нравственные ценности не подвергаются потом разрушению, то на их основе и формируется человеческая личность.

Для нас эти ценности просты – честь, жертвенность, правда, ответственность, справедливость, свобода как Божий дар. Все это хранилось веками в нашем национальном культурном коде. Именно эти ценности – их можно перечислять и дальше – это живое ядро, сердце отечественной культуры в противоположность суррогатам. А если нет этих ценностей, то какие бы явления ни относили к культуре, какие бы эпитеты к этим явлениям ни прилагались – «современное», «модернистское»,

«постмодернистское» – это не культура. Культура, утратившая базисные ценности, перестает быть культурой, становится антикультурой.

Никакой живой организм не может долго питаться синтетической продукцией – рано или поздно он заболевает. Так и общество, как живой организм, не может питаться псевдокультурой и глянцем – копеечными бульварными детективами вместо литературы, «звездными» шоу вместо настоящей музыки. Такая синтетическая «культура» тоже несет в себе некие «ценности» – псевдоценности потребительского «рая», любви к роскоши, легкомыслия, безответственности.

Псевдоценности ведут к деградации любого общества. Проблема только в том, что человек не видит этой деградации моментально. Действительно, есть виды человеческой деятельности, где ошибка или преступление видны немедленно. Ошибка хирурга определяется мгновенно, пока человек еще лежит на операционном столе. Ошибка политика видна с некоторого исторического расстояния. Ошибка священника видна в еще более длительной исторической перспективе – так же, как ошибки или преступления людей, которые разрушают культуру, несущую в себе базисные нравственные ценности.

Нам всем остается выбирать между живыми, подлинными ценностями и суррогатной продукцией, подменяющей собой настоящую культуру. Кто-то может возразить: «Ну не всем же и не все же время слушать и читать шедевры. И вообще дурной вкус – это не грех. Чего же Церковь так беспокоится?» Я предвижу такие вопросы. Да, дурной вкус – не грех, но на практике очень часто может привести к греху, к греховному состоянию. Поэтому воспитание вкуса имеет, в том числе, и духовное измерение. Не здесь ли источник великой фразы Достоевского, что красота спасет мир? Эстетика и нравственность – это понятия одного порядка. Там, где безобразие внешнее, там очень скоро может начаться безобразие духовное, потому что безобразие, разрушение гармонии – это вызов Богом установленному порядку миробития.

Юрий Михайлович Лотман, с которым я имел счастье быть знакомым (по приглашению Итальянской академии наук мы вместе с ним участвовали в замечательной конференции в 1988 году в Италии, посвященной 1000-летию Крещения Руси), справедливо говорил, что «культура начинается с запретов». С этим, думаю, согласится любой гуманитарий, любой культуролог. Хотя сегодня, наверное, кто-то может откомментировать эту культурологическую аксиому и совершенно иным образом: «Ну вот, и здесь про цензуру». Нет, здесь речь идет не о цензуре, а о куда более важных вещах. Здесь речь идет о запретах, которые носят ценностный характер, о системе ценностных установок. Необходимые для спасения культуры запреты всегда несут в себе позитивный смысл, они всегда ориентированы на защиту ценностей. Нельзя убивать, нельзя воровать, нельзя лгать себе и ближним. Нельзя считать себя верующим человеком и брать взятки.

Но эти запреты, это начало культуры всегда – и исторически, и логически – имеют религиозную точку отсчета. «Нельзя» – не просто так. А какова точка отсчета? Мудрость того или иного философа? Мощь той или иной

идеологии? Популярность того или иного политика? Авторитет того или иного писателя или культурного деятеля? Но все человеческие авторитеты – временные. Вечным является только Божественный авторитет.

Поэтому «нельзя» не просто так, а потому, что есть Бог, есть Его закон и Его любовь. Классической иллюстрацией к вышесказанному служат десять заповедей Моисея, семь из которых сформулированы в форме запретов. Но все они обретают смысл в своей основе, в первой заповеди: «Я Господь Бог твой... да не будет у тебя других богов пред лицом Моим» (Исх 20. 2–4).

Сегодня нам надо создавать такие условия, при которых наше общество, в первую очередь молодежь, само будет отказываться от пошлости, от засилья того, что сейчас называется попсой, гламуром. Настоящая культура, то огромное богатство, которым мы обладаем, должна быть привлекательнее глянца, привлекательнее попсы. Главное – у общества должен быть реальный выбор между настоящей культурой и псевдокультурой. Книжные прилавки и эфирное пространство не должны заполняться только легкой, «жареной», коммерчески выгодной продукцией. Человек должен видеть вокруг себя не только глянец, но и настоящее творчество, искусство. Тогда можно будет сказать, что людям дан реальный выбор.

Но сегодня такой выбор отсутствует. Посмотрите телевизионные программы: разве можно соотнести весь этот мутный поток, который сегодня обрушивается, в первую очередь, на молодежное сознание, да и вообще на наш народ, с теми редкими проявлениями высокой культуры, сильного интеллекта, нравственного начала, которые в какие-то мгновения мы можем увидеть на телеэкране? А если говорить об Интернете? Ну, почему бы не провести когда-нибудь исследование: какой процент псевдо- и антикультуры – и, с другой стороны, культуры, возвышающей человеческую личность? Ведь все мы хорошо знаем, откуда произошло слово «культура» – от слова «культивировать, возвращать». А что возвращать? Самого себя, свой внутренний мир. Так вот, какой процент передач направлен на то, чтобы человек возвращал себя интеллектуально, духовно и эстетически, и какой – на то, чтобы все это разрушалось и подменялось, как я уже говорил, псевдокультурой?

Надо создавать механизмы поддержки нашей культуры с привлечением самых широких общественных групп. Забота о культуре должна стать общественным, народным делом – если необходимо, то и с долей участия со стороны государства. Один из таких механизмов – это общественное телевидение, которое предложил Президент Медведев. Эта тема обсуждалась с В. В. Путиным на недавней встрече с руководителями религиозных организаций.

Предметом нашей особой совместной заботы должно быть образование. Система воспитания, получения знаний, которые наша молодежь воспринимает в средней и высшей школе, не может быть полем работы исключительно государственных ведомств. Это глубочайшая методологическая ошибка. Образование имеет отношение к жизни всего народа. Ответственным за образование не может быть одно из ведомств. Даже правительство не

может быть ответственным за образование. Нужно стремиться к тому, чтобы на основании широкого национального диалога был выработан совершенно иной подход к культуре, к образованию и, позвольте мне еще сказать, – к воспитанию.

Тот факт, что воспитание было исключено из образовательного процесса, тот факт, что образование стало связываться только с развитием и приобретением навыков, знаний и умений, как это описывается в Болонской системе, без всякого соотношения с тем, какой личностью на выходе этого процесса становится учащийся, – вот это и представляется делом очень опасным.

Сегодня воспитание лежит на плечах родителей, которые бесконечно заняты добыванием хлеба насущного или своими увлечениями, своим досугом, своими отпусками, своими поездками за границу, своими развлечениями. А дети нередко остаются где-то в стороне. Это не означает, что все семьи так относятся к воспитанию детей – есть прекрасные примеры, и их много. Но ведь многие дети воспитываются улицей, Интернетом. А что школа? А школа официально сняла с себя всякую ответственность за воспитание. Сегодня в школе не воспитывается личность – и программы, и учебники не предполагают воспитания личности.

Но если у нас нет этих воспитательных целей, то почему мы в таком ужасе от умонастроений нашей молодежи, от того, что происходит на улицах наших городов, от Манежной площади, от насильственных действий, от того, что девочки выбрасываются на улицу с крыш домов? Почему дети хотят убить своих родителей, а родители выбрасывают на свалку своих новорожденных детей?

Тема соединения воспитания и образования – это тема принципиальной важности. И от того, как будущая власть будет реагировать на эти вопросы, будет зависеть и поддержка со стороны народа, и эффективность политических действий, исходящих от этой власти. Время политических заявлений прошло. Наступило время серьезного осмысления того, что происходит с нашим народом. Потому что никакие вздохи и причитания не помогут, если сегодня не сконцентрировать силы, не объединить усилия всех людей, у которых сохраняется любовь к Родине, забота о будущем, понимание важности сохранения базисных ценностей в основе народной жизни, важности формирования культуры на основании этих ценностей. А ведь все это может войти в сознание людей только через образование и воспитание.

Другими словами, именно через культуру, образование и воспитание усваивается национальный культурный код. Образование должно быть органичной частью нашей родной культуры, а не материалом для сухих методических экспериментов, апробации инновационных образовательных моделей, заимствованных извне. Это не значит, что мы должны чураться чужого опыта. Собственно говоря, и наше классическое образование XIX века не было аутентично российским – оно было немецким, но было так включено в наш национальный культурный контекст, что на выходе мы имели результаты не ниже, а часто выше, чем западноевропейские школы, работавшие по той же самой системе.

Задача заключается именно в том, чтобы самое умное, правильное и подходящее было включено в нашу систему образования, но без того, чтобы разрушать те элементы, которые несомненно работают и работают хорошо, а могут работать еще лучше. Нет гарантий, что модели и схемы, хорошо работающие в другой среде, приживутся в нашей культурной традиции, особенно если они не будут к ней адаптированы. Думаю, любые образовательные реформы и эксперименты должны проходить тщательную экспертизу и оценку со стороны не только образовательного сообщества, не только педагогов, но и со стороны культурного сообщества, должны становиться предметом широкой дискуссии.

«Когда та или иная культура чувствует, что приходит ее конец, она посылает за священником», – так выразился австрийский писатель Карл Краус. Эту цитату можно понимать по-разному. Сейчас, в контексте нашей встречи, я трактую ее так: когда культура переживает кризис, Церковь не может и не должна быть в стороне. Будущие поколения никогда не простят Церкви – Церкви XXI века в России – ее отстраненность от решения этих проблем.

И пускай никто нас не пугает клерикализацией. Это совсем другого порядка действия – это осознание ответственности за судьбу своего народа, за будущее своей страны. Церковь не может быть в стороне еще и потому, что основными ценностями, которыми живет наша культура, являются те ценности, которые хранит и передает из поколения в поколение Православная Церковь.

Я предложил вам свои размышления в надежде на то, что мы сможем сегодня обсудить эту тему и выразить свое отношение к сказанному. И, может быть, нам удастся выйти на какие-то конкретные предложения, которые мы смогли бы сделать, в том числе в адрес будущей российской власти. Благодарю вас за внимание.

#### **ОБРАЩЕНИЕ К БУДУЩЕМУ ПРЕЗИДЕНТУ РОССИИ УЧАСТНИКОВ РАСШИРЕННОГО ЗАСЕДАНИЯ ПАТРИАРШЕГО СОВЕТА ПО КУЛЬТУРЕ. ПУБЛИКАЦИЯ САЙТА ПАТРИАРХИЯ.RU**

Наша страна переживает особый период своей истории – период споров и беспокойства, период поиска лучших путей в будущее. Нестроения, наблюдаемые в обществе, отражаются и в сферах культуры, образования, воспитания. Общество атомизируется, а отдельная личность часто оказывается лишена ценностных ориентиров. Материальное благополучие и карьерный «успех» объявляются едва ли не главным смыслом существования человека.

Кризис культуры – это один из самых опасных кризисов для любого общества: он размывает ценностный базис жизни нации, дезориентирует молодежь, лишает народ будущего. Нарастает социальная апатия, неверие в положительные перемены. При этом у части общества формируются крайне радикальные настроения, вплоть до готовности вновь сокрушить все «до основания».

На горьком историческом опыте знаем, к каким страшным последствиям приводят попытки воплотить в

жизнь этот культуроразрушающий принцип. Убеждены, что перед нашим народом стоит прямо противоположная задача: сохранить гражданский мир, способность россиян к солидарному и ответственному действию во имя духовного, культурного и материального процветания Родины, обеспечения ее подлинной независимости и свободы, равно как и сохранения прав и свобод граждан.

Экономический и социальный прорыв, модернизация страны должны иметь ясное стратегическое целеполагание, близкое и понятное абсолютному большинству россиян. Именно тогда стремление к общему благу станет не только общим, но и личным делом, станет важнейшей составляющей мировоззрения человека. Ведь именно так оно и было в грозные годы военных испытаний, когда защита Отечества становилась одновременно защитой родных и близких, защитой своего дома.

Не может быть возрождения страны без благочестия, без воспитания высоких идеалов и нравственно ориентированного мировоззрения, питомниками формирования которых являются образование, воспитание и культура. Именно эти питомники и призваны учить людей, принадлежащих к разным религиозным традициям, а также людей нерелигиозных, задумываться о нравственной стороне поступков, осознавать свою общность, чувствовать себя единым народом. Понимание образования как единства обучения и воспитания должно быть решительно восстановлено. Нужно также возродить авторитет учителя школы и преподавателя вуза – авторитет не только профессиональный, но и нравственный.

Очевидно, что в 2000-е годы мы стали вновь обращаться к **ценностям, благодаря которым многие века жила, трудилась и побеждала Россия**. К ценностям, хранимым Православной Церковью, другими религиозными традициями, исторически присутствующими в стране. К нашему культурному коду, который многие хотели бы взломать, но без которого не будет России. Движение к лучшему будущему немислимо без консенсуса вокруг базовых ценностей – только они могут объединить многонациональный народ, живущий на огромной территории.

Среди этих ценностей – **мир**, гражданский, межэтнический, социальный. **Вся история буквально кричит и вопиет: революции – это зло**. Никакого блага они не приносят, их результат – страдания, кровь, откат народов на многие годы, а то и на десятилетия назад. Сегодня люди имеют разные политические убеждения, взгляды на прошлое, настоящее и будущее страны. Но Церковь стремится примирить и объединить их, она всегда готова поддерживать **диалог** между различными группами в обществе, а также помочь тому, чтобы власть и элита лучше слышали голос большинства наших сограждан. При этом никто не должен чувствовать себя ущемленным. Голоса всех должны быть слышны в сбалансированном курсе, проводимом властью.

Мир в обществе немислим без **справедливости**. Наша Церковь не раз говорила об угрозе, которая исходит от разрыва между богатыми и бедными, предлагала повысить налоги на роскошь и сверхпотребление, сдерживать бегство капиталов из страны. Радуется, что сейчас эти

меры, после долгих споров, находят поддержку государственного руководства.

В России власть традиционно опирается на доверие народа – и **правда** должна лежать в основе их отношений. Как писал Иван Ильин, *«Россию можно строить только на взаимном доверии, а если русские люди будут лгать друг другу, то они <...> погибнут от взаимного недоверия и предательства»*. Наша история подтверждала это пророчество многими трагическими примерами. И очень важно не допустить их повторения сегодня.

**Честность** должна стать нормой и в политике, и в экономике, и в личном поведении людей. Ведь перед Богом не удастся скрыть никакие безнравственные поступки. Это касается как чиновников и бизнесменов, так и каждого гражданина нашей страны. Нельзя в воскресенье ставить свечку в храме, а в понедельник брать взятку. Нельзя лгать дома, а потом на площади требовать от кого-то правды и справедливости.

Свобода без **нравственности** превращается в произвол. Не может быть успешным народ, сознание которого формируется безнравственными шоу, порнографией, героизацией преступности, примерами развального поведения, возводимого в норму. На смену всему этому должна прийти популяризация высоконравственных примеров жизни, примеров добрых, честных, целомудренных поступков.

Наконец, всем нам, и в первую очередь власть имущим и духовным лидерам, нужно осознать **ответственность** за происходящее в стране и мире. Ответственность за судьбы миллионов должна быть в каждом решении, в каждом принимаемом законе. Для руководителя-христианина это в первую очередь ответственность перед Богом. Понимание, что, в конечном счете, Господь будет судить все твои поступки. Помня об этом, начинаешь понимать и степень ответственности перед людьми.

Люди нуждаются в **чистоте** – нравственной и физической, которая требует «приборки». Культура и религия суть основы экологии души человека, общественного и личного пространства, то есть, на самом деле, основы для сбережения страны и народы.

В последние годы к народу стало возвращаться чувство национального единства, стали крепнуть патриотизм и гражданское достоинство. Люди получили возможность спокойно жить, учиться, работать, планировать собственное будущее. Однако стране необходимы и дальнейшие перемены, работа над неизбежными ошибками. **Стабильность не может превращаться в застой**. Сегодня нам хотелось бы сказать о том, какие перемены нам нужны, какие устремления должны лежать в их основе.

Необходима сознательная **политика государства в отношении культуры, образования и воспитания**. Должна быть разработана и принята государственная стратегия возрождения и поддержания в России культуры вообще и особенно русской культуры и русского языка, которые всегда были государствообразующими и от состояния которых зависит будущее страны. Такая стратегия не может не охватывать сферы науки, образования и воспитания, музейное дело, кинематограф, театр, ли-

тературу, книгоиздание и СМИ. И государство, и деятели культуры, и журналисты – основной источник «культурной продукции» – ответственны за то, чтобы культурная среда развивала духовное и нравственное содержание жизни, особенно у молодежи. Нашему соотечественнику необходимы нравственные ориентиры для мотивации труда и жизненных решений. Без них невозможны ни удовлетворение жизнью, ни достойное продолжение России в истории, ни модернизация.

Необходимо переосмыслить роль культуры в жизни общества. В связи с этим особое внимание нужно обратить на проект закона «О культуре», в котором, в частности, нужно прописать нравственные основы культурной деятельности.

Современное гражданское общество может активно предъявлять свой культурный запрос, предлагать общественные дискуссии, поднимающие насущные для всего народа вопросы. Роль институтов гражданского общества в нашей жизни будет только возрастать. **Планы создания общественного телевидения** отражают эту тенденцию. Будем надеяться, что к их реализации привлекут лучшие творческие силы, а к обсуждению их правовых и идейных основ – все широкие социальные группы, в том числе на региональном уровне. Убеждены, что в данной работе и в центре, и в регионах должны участвовать религиозные общины.

При разработке программ и законов в области культуры надо учесть исторический опыт России и мировой опыт, который свидетельствует о полезности системного взаимодействия между государством и обществом, а также общественного контроля над деятельностью СМИ. Необходима развитая система государственных и частных материальных стимулов для поощрения полезных для общества культурных явлений. Главное, чтобы СМИ были не только трибуной активного меньшинства, но выражали подлинный чаяния и устремления большинства народа, его дух и настроения.

Считаем необходимым создание рабочей группы по выработке государственной стратегии в области культуры, образования и воспитания, в том числе силами СМИ, творческих союзов, общественных объединений. Убеждены, что эта работа поможет выявить и утвердить глубинные ценности нашего народа, которые должны передаваться из поколения в поколение.

Вера, совесть, Отечество, служение, честь, долг, любовь, уважение к семье и к достоинству ближнего, бережное отношение к истории своей страны и к богоданной природе, осознание себя как продолжателя дел предков, стремление помочь ближнему, благородные помыслы и целомудрие – эти вечные ценности создали все величие нашей страны. Будущее нашего общества зависит гораздо в первую очередь от того, какими будем мы сами.

## ОБРАЩЕНИЕ КОНГРЕССА ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННОГО СОВЕТА ПО ЗАЩИТЕ ОТ АЛКОГОЛЬНОЙ УГРОЗЫ К РУКОВОДСТВУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ. ПУБЛИКАЦИЯ САЙТА ПАТРИАРХИЯ.RU

Делегаты конгресса Церковно-общественного совета по защите от алкогольной угрозы, из 81 региона Российской Федерации, врачи, эксперты, представители обществственности, религиозные деятели, собравшиеся в Москве в Храме Христа Спасителя 16–17 февраля 2012 года, обращаются к руководству нашей страны с призывом оказать всемерную поддержку законодательным и общественным инициативам, направленным на оздоровление и трезвление нашего общества, и в первую очередь на пресечение такого разрушительного явления, как приобщение детей и молодежи к употреблению алкоголя.

Несмотря на позитивные шаги, сделанные за последние годы для преодоления алкоголизации страны, проблема подросткового пьянства по-прежнему остается одной из самых болезненных. В среднем, по статистике, приобщение к алкоголю, как это ни страшно констатировать, начинается с 13 лет. По данным Роспотребнадзора в 2008 году, ежедневно употребляли алкоголь в той или иной форме – коктейли, пиво, водка – 33% мальчиков и 20% девочек старше 13 лет. Ежегодно в России до 500 000 человек преждевременно умирают от тех или иных последствий употребления алкоголя. Это каждая четвертая смерть в нашей стране.

В 2009 году по благословению Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла был создан Церковно-общественный совет по защите от алкогольной угрозы, деятельность которого приняла общероссийский масштаб и переросла в общественное движение «Общее дело». Эта деятельность привлекла внимание и нашла поддержку миллионов наших соотечественников. Во многих регионах России открыты региональные отделения Церковно-общественного совета. Создан целый ряд документальных фильмов и сюжетов социальной рекламы, которые были показаны по Центральному телевидению и в настоящее время с успехом демонстрируются на региональных каналах, в школах, в средних и высших учебных заведениях.

Движение получило поддержку руководства регионов, законодательные собрания которых одно за другим принимали местные законодательные акты об ограничении продажи и распространения алкогольной продукции. Эксперты – члены нашего движения – участвовали в заседаниях Правительственной комиссии по регулированию алкогольного рынка.

30 декабря 2009 года премьер-министром РФ В. В. Путиным была подписана Концепция государственной политики по снижению масштабов злоупотребления алкоголем и профилактике алкоголизма среди населения Российской Федерации, в которой намечены реальные меры по снижению потребления алкоголя в России в два раза к 2020 году. Этот документ заложил позитивные основы для реализации государственной политики сбережения народа, оздоровления духовной и культурной жизни общества, решения демографических проблем.

Во исполнение Концепции в федеральное законодательство уже внесен ряд важных поправок.

Но, несмотря на эти шаги, проблемы с употреблением алкоголя все еще остаются значительными и продолжают наносить колоссальный урон демографическому, социальному, экономическому и духовно-нравственному развитию российского общества, способствуют высокому уровню смертности и социального неблагополучия.

В связи с этим, во исполнение и развитие положений, заложенных в Концепции, мы обращаемся к руководству страны и к членам Федерального Собрания Российской Федерации с просьбой принять ряд неотложных мер.

*В сфере организации работы по защите от алкогольной угрозы:*

- создание с участием представителей РПЦ, здравоохранения и трезвеннических организаций общественно-государственных советов по защите от алкогольной угрозы при Президенте Российской Федерации и при руководителях субъектов федерации;
- внесение изменений в Статью 25 Налогового кодекса, включающих наравне с противодействием наркомании противодействие потреблению алкоголя и табакокурения в число приоритетных направлений.

*В области просвещения граждан:*

- проведение нового этапа национальной информационной кампании в СМИ, направленной на просвещение населения, и в первую очередь молодежи, о катастрофическом ущербе, наносимом потреблением алкоголя обществу и здоровью человека;
- принятие закона о социальной рекламе на телевидении и в СМИ;
- введение Министерством образования и науки лекций об уроне, наносимом алкоголем человеку и обществу, в образовательные курсы по биологии, ОБЖ, обществоведению, другим предметам в средней школе и других образовательных учреждениях;
- создание системы подготовки и обучения, касающейся ответственности будущих родителей за трезвое зачатие, рождение и воспитание детей.

*В сфере ограничения доступности алкоголя:*

- повышение акцизов на алкогольную продукцию в соответствии с утвержденным Правительством планом, а затем темпами, превышающими уровень инфляции;
- ужесточение ответственности за приобщение несовершеннолетних к употреблению алкоголя, продажу несовершеннолетним спиртных напитков;
- поэтапное сокращение количества точек продаж алкоголя до уровня, соответствующего средневропейскому;
- дальнейшее сокращение времени, выделенного для продажи алкоголя, до периода с 11.00 до 19.00, а также обеспечение правовых механизмов расширения данного запрета на региональном и муниципальном уровнях;

- повышение штрафов за распитие алкоголя в общественных местах, в том числе на улицах, стадионах, в скверах, парках;

- запрещение на использование пластиковых бутылок для реализации алкогольных напитков как упаковки, своим объемом и доступностью стимулирующей алкоголизацию населения;

- внесение изменений в ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» с целью упрощения процедуры проверок предприятий, занимающихся производством и реализацией алкогольной продукции.

*В сфере ограничения рекламы и информирования:*

- сохранение запрета на спонсорскую рекламу алкоголя на спортивных мероприятиях.

*В сфере борьбы с нелегальным и суррогатным алкоголем:*

- введение уголовного наказания за нелегальное производство с целью продажи алкогольных изделий;
- создание эффективных механизмов государственного контроля розничной продажи алкогольных изделий;
- устранение акцизных льгот для спиртосодержащей продукции лекарственного и парфюмерного назначения в таре емкостью более 25 мл;
- пересмотр реестра лекарственных средств с целью исключения этилового спирта, а также спиртосодержащих препаратов с недоказанной эффективностью, используемых населением в качестве алкогольных напитков.

*Раннее выявление и помощь страдающим злоупотреблением алкоголем и их семьям:*

- введение в стандарты оказания медицинской помощи участковыми врачами, травматологами, кардиологами, гастроэнтерологами практики раннего выявления злоупотребления алкоголем и консультирования по вопросам сокращения потребления алкоголя по методикам Всемирной организации здравоохранения;
- ревизия подходов к лечению и социальной реабилитации страдающих алкоголизмом и их семей, адаптация лучших мировых практик.

Участники Конгресса, представляющие многомиллионную общественность России, обеспокоенную судьбой нашей страны и ее будущего поколения, готовы оказать всемерную поддержку усилиям государства, направленным на решительное преодоление алкогольной угрозы.

Подробнее: <http://www.patriarchia.ru/db/text/2025347.html>

## ЗАЯВЛЕНИЕ СИНОДАЛЬНОГО ИНФОРМАЦИОННОГО ОТДЕЛА МОСКОВСКОГО ПАТРИАРХАТА В СВЯЗИ С ПУБЛИКАЦИЕЙ В «НОВОЙ ГАЗЕТЕ» СТАТЬИ «ЗА ЧТО РАБУ БОЖЬЕМУ КИРИЛЛУ БЛАГОДАРИТЬ «РАБА НА ГАЛЕРАХ»»

Синодальный информационный отдел Московского Патриархата заявляет, что ряд утверждений в статье Александра Солдатова «За что рабу Божьему Кириллу благодарить «раба на галерах»» («Новая газета», выпуск № 16 от 15 февраля 2012 г.), касающихся деятельности и фактов биографии Предстоятеля РПЦ Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла, не соответствуют действительности и сознательно порочат Святейшего Патриарха и РПЦ в целом, пишет Патриархия.ru.

Статья А. Солдатова очевидным образом основана на использовании слухов и сплетен, непроверенных или не поддающихся проверке утверждений и предвзятых мнений. А. Солдатов, преисполненный отчаянием и ложности приводимых им сведений, не оригинален. Он лишь повторяет ряд негативных слухов и мифов о Священноначалии Русской Православной Церкви, которые еще в 1990-е годы были сформированы некоторыми журналистами.

Ряд высказываний А. Солдатова напрямую повторяет клеветнические утверждения журналиста газеты «Московский комсомолец» Сергея Бычкова, которые уже неоднократно были признаны в судебном порядке совершенно безосновательными и ложными. Указанная деятельность С. Бычкова стала предметом экспертных исследований многих специалистов (юристов и филологов), исчерпывающе доказавших ложность инвектив С. Бычкова в адрес РПЦ и ее иерархов, а также выявивших использование С. Бычковым в своих статьях приемов и средств языковой агрессии.

Ложными, в частности, являются утверждения об участии в 1990-е годы Патриарха Кирилла, занимавшего тогда должность председателя Отдела внешних церковных связей Московского Патриархата, в контроле над рядом бизнес-активов в различных отраслях экономики (табачный бизнес, нефтяная промышленность, морепродукты, автомобилестроение). Никаких сколь-нибудь основательных доказательств, подтверждающих такие мифы, за полтора десятка лет их циркуляции в СМИ и Интернете ни разу приведено не было. Хотя очевидно, что если бы таковые доказательства имелись, их тут же предали бы огласке лица, недоброжелательно настроенные по отношению к РПЦ. Понимая невозможность подобных доказательств, А. Солдатов в своей статье опускается до откровенной брани и наклеивания ярлыков. Объектами его необоснованной предвзятой критики в данной публикации стали и другие религиозные лидеры.

Статья А. Солдатова выражает демонстративно грубое неуважение к читателям и неприязненное отношение к миллионам православных верующих. Тем самым подобный материал заметным образом дискредитирует «Новую газету».

Синодальный информационный отдел выражает крайнее недоумение фактом публикации в «Новой газете» статьи, содержащей безосновательные утверждения, порочащие Священноначалие РПЦ.

## ФЕМИНИСТСКАЯ ПАНК-ГРУППА PUSSY RIOT ИСПОЛНИЛА ОДНУ ИЗ СВОИХ ПЕСЕН У ВХОДА В АЛТАРЬ ХРАМА ХРИСТА СПАСИТЕЛЯ В МОСКВЕ

В акции участвовали четверо девушек, которые спели богохульную песню. Их задержала охрана, пишут блогеры. В свою очередь представители службы безопасности собора сообщили корреспонденту Интерфакс, что возмутители спокойствия были доставлены ОВД «Хамовники». Сами девушки написали в «Твиттере», что их выступление было «панк-молебном».

Ключарь храма Христа Спасителя протоиерей Михаил Рязанцев заявил агентству, что не располагает информацией об инциденте. «Если то, о чем сообщают, правда, то это говорит о том, как низко пало общество», – добавил священник.

Это не первая антиклерикальная акция в столице за последние дни. Так, ранее новая арт-группа «Мы стали более лучше» провела антиклерикальную акцию у московского храма Святителя Николая на Трех горах, настоятелем которого является глава синодального Отдела по взаимоотношениям Церкви и общества протоиерей Всеволод Чаплин. Активисты, одетые в подобие ряс, держали в руках баннер: «Боже, заткни Чаплина», решив таким образом выразить недовольство по поводу ряда нахуливающих высказываний священника.

Кроме того, анонимные представители сексменьшинств нарисовали на днях у входа в Отдел внешних церковных связей (ОВЦС) Русской Церкви радугу и слоган: «Нас не запретить».

*Протодьякон Андрей Кураев:*

«Когда речь идет о выходе этих девушек, в качестве обстоятельств, смягчающих их вину, стоит учесть два факта: сейчас все-таки Масленица. Это время, когда, по канонам православной, древнерусской культуры, норма нарушается, рушится социальный космос: человек одевался зверем, зверей обряжали в человеческие одежды, мужика – царем, пьяницу – попом и так далее», – заявил отец Андрей корреспонденту Интерфакс. По его словам, вопрос в том, «сами девушки это так понимают или нет».

Второй момент, продолжил собеседник агентства, связан с тем, что храм Христа Спасителя не находится в собственности Русской Церкви. «Отсюда возникает вопрос, какие конфессиональные ограничения могут налагаться на людей, которые зашли в муниципальное учреждение, по определению доступное для всех граждан», – сказал он. Таким образом, продолжил протодьякон А. Кураев, одно дело нравственная оценка, а другое дело – правовая.

«В правовой оценке я, конечно, некомпетентен. Но, мне кажется, для Церкви гораздо в большей степени будет хуже, если мы сейчас начнем требовать всех к ответу – «наказать по всей строгости закона» и так далее. Не

зная содержания текстов песен «исполненных у алтаря», я не могу дать более конкретную оценку», – заявил отец Андрей. Он признался, что и сам, заходя в православный храм, порой не может воздержаться от того, «чтобы не спеть там какую-то молитовку, хотя, наверное, это тоже не очень канонично».

Позже в своем блоге отец Андрей признался, что, будь он ключарем этого храма, то накормил бы этих девушек блинами, выдал по чаше медовухи и пригласил бы зайти вновь на чин прощения. «А если бы я был мирянином-старостой, то на прощанье еще бы и ущипнул их малость... По отечески. Для вразумления», – пишет протоиерей.

*Протоиерей Всеволод Чаплин:*

«На мой взгляд здесь есть явное нарушение ст. 5 п. 26 Административного кодекса РФ, которая запрещает оскорбление религиозных чувств граждан либо осквернение почитаемых ими предметов, заявил священник в интервью корреспонденту сайта Православии и мир.ru.

То, что имело место осквернение храма, для любого верующего человека очевидно. Я в этом случае радикально не соглашусь с отцом Андреем Кураевым, потому что речь в данном случае идет не о муниципальном учреждении, как он его называет, речь идет об освященном храме, в котором находятся древние святыни. И я не знаю канонов православной культуры, по которым на Масленицу нарушаются такие нормы.

Этих людей, с одной стороны, жалко. Может быть, действительно, в их душе что-то когда-то зашевелится, и они придут на исповедь, а может быть придут в храм в Прощеное воскресенье. Но, что-то мне подсказывает, что до покаяния им предстоит пройти долгий путь, может быть, скорбный.

В попытке прославиться за счет осквернения святыни нет ничего нового, такие вещи делались и в древности, делаются и сейчас. И, в любом случае, это не смешно, немудро и неинтересно. И если эти люди выступают от имени какой-то политической группировки, то мне кажется, что в глазах любого нормального человека такая группа только потеряет популярность».

### **«ДЕВКИ ПЛЯШУТ В ХХС. ЛИБЕРАЛЫ В ВОСТОРГЕ. ЧТО СТОИТ ЗА ОСКВЕРНЕНИЕМ АЛТАРЯ». ПУБЛИКАЦИЯ САЙТА «РЕЛИГИЯ И СМИ»**

Алтарь Храма Христа Спасителя осквернен пением и выкрикиванием политических лозунгов. Этот поступок позволила себе малоизвестная панк-группа Pussy Riot, состоящая, как свидетельствуют решительно все информационные источники, из радикальных девушек-феминисток.

В истории очень много непонятного. Например, панкам, убежденным врагами любой идеологии, вряд ли может быть симпатичен феминизм. Но это к слову. Мало ли кто как себя называет. Еще более странный момент: по утверждению ряда медиа, охрана храма будто бы «ловила девушек, но не смогла поймать, и они убежали». Вероятно, через какой-нибудь потайной ход.

Как бы там ни было, подача темы в СМИ пестрит огромным количеством странностей и нестыковок. Как в постановочном кадре у молодого и неопытного режиссера. Но раскручивается событие интенсивно – и резонанс получило соответствующий.

Как говорили древние, в этом мире случайностей нет. А уж в мире информации и подавно. Вряд ли нечто подобное могло произойти полтора-два года назад. Но сегодня на антицерковные хулиганские выходки есть спрос. Или заказ. Только на этот раз, в отличие от 20-х годов прошлого века с их октябринами, союзами воинствующих безбожников и фокстротом «Алилуйя!» – не в левых, а в правых политических кругах. Пресса активно отрабатывает заказ. Тут и Невзоров, и Багиров, и Джигурда, и Красовский, и Иноземцев, и бесконечный поток грязи, выливаемый на Патриарха «Новой газетой»...

Что в принципе не удивительно. Гораздо больше удивляет реакция на это событие популярного протоиерея Андрея Кураева. Впечатление от его слов такое, будто он не духовное лицо, а поклонник «панк-феминизма». Это как минимум. А как максимум – креативный менеджер злосчастной группы. Иначе как расценить его слова о том, что «концерт» был по поводу Масленицы. А ХСС не находится в собственности РПЦ, и потому, мол, «какие профессиональные ограничения могут налагаться на людей, которые зашли в муниципальное учреждение, по определению доступное для всех граждан». Уважаемый протоиерей как будто напрочь забыл о сути Литургии и церковных Таинств, которые совершаются, вот ведь какая незадача, внутри, а не снаружи храма. Давнее увлечение Андрея Кураева миссионерством среди рок-комьюнити – дело, наверное, неплохое. Но не до такой же степени. Или протоиерей заигрался в рок-эстетику или увлекся модой на «гламурное православие». А всего вероятней, просто не понял сути происшедшего.

А суть, похоже, в том, что кричащие девушки – это только внешняя сторона проблемы. «Толстый-толстый слой шоколада». На самом деле у акции наверняка есть сановные подстрекатели. Те самые, которые год назад «дали добро» шельмовать и оскорблять православных с экранов государственных и прогосударственных телеканалов. Для пешек вроде Pussy Riot (как в иных случаях для «Новой газеты») все может выглядеть вполне незадействовано: ничего личного, только бизнес. Ведь ожидаемую дозу пиара девушки получили и теперь наверняка думают, как грамотно ее конвертировать, пока они «на волне». Поэтому хотелось бы задать вопрос не им, а тем, кто хладнокровно защищает «право художника» на публичное оскорбление верующих. Например, в связи с печально известной выставкой «Осторожно, религия». Речь, кажется, шла о том, что у искусства есть своя территория, и нет никаких табу. Мол, не нравится – не ходи. А что вы скажете теперь? Порог храма и даже алтарь – это тоже ваша территория? Или все-таки есть такие границы внутри нас, за отменой которых неизбежно следует отмена всех ограничений и снаружи?

Очевидно одно. Если не принимать законных мер в подобных случаях (пусть и с учетом всех смягчающих обстоятельств вроде возраста), правовой нигилизм в отношении Церкви превратится в правовой беспредел.

Как тогда эти заинтересованные лица будут петь свои ежедневные мантры о «толерантности», даже трудно предположить. Впрочем, наверное, это нам трудно, а у них есть какой-нибудь подходящий идейный «гаджет» для такого случая? Посмотрим.

Возможно, государственных мужей смущают судебные санкции – мол, «полицейщина». Но почему-то за вселение в приемную министра Зурабова активистов-нацболов (тоже своего рода панки, но от политики) подвергали уголовному преследованию. Тогда не смущались. Или у нас министерские кабинеты святее Божьих храмов?

Поэтому абсолютно прав глава ОВЦО, протоиерей Всеволод Чаплин, который в коллективном блоге «Православная политика» призвал политиков осудить акцию осквернения алтаря.

Да, бывают моменты, когда приходится идти на принцип. Другого пути сегодня, похоже, нет.

*Александр Щипков*

### **В ГЕНЕРАЛЬНУЮ ПРОКУРАТУРУ РФ ПОСТУПИЛО ОБРАЩЕНИЕ С ПРОСЬБОЙ ПРОВЕСТИ ПРОВЕРКУ ПО ФАКТУ СОВЕРШЕНИЯ «ПАНК-МОЛЕБНА» В ХРАМЕ ХРИСТА СПАСИТЕЛЯ**

Автор обращения – москвич Дмитрий Пахомов, проректор Школы православного миссионера при столичном храме Апостола Фомы, основанной священником Даниилом Сысоевым, который был застрелен в ноябре 2010 года.

«21 февраля в московском храме Христа Спасителя было совершено провокационное действие, оскорбляющее мои чувства как верующего человека. Прямо перед иконостасом, скрыв под масками свои лица, участницы скандально известной панк-группы устроили кощун-

ственный «концерт». Кощунство остановили охранники храма Христа Спасителя, затем прибыли сотрудники полиции», – пишет Д. Пахомов в своем письме генпрокурору Юрию Чайке, копия которого поступила Интерфакс.

«Могу предположить, что данная кощунственная выходка может подпадать под действие статей УК РФ 213 (хулиганство) и 214 (те же деяния, но совершенные группой лиц, а равно по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы)», – говорится в обращении, автор которого просит провести проверку по этому эпизоду.

С аналогичным обращением в генпрокуратуру и прокуратуру Москвы обратился сопредседатель православного общественного движения «Народный собор» Олег Кассин. Он назвал произошедшее в храме «грубой провокационной хулиганской выходкой, совершенной группой лиц по предварительному сговору, кощунственным актом, направленным на возбуждение религиозной вражды и вызвавшим глубокое оскорбление и возмущение миллионов верующих».

Он попросил привлечь участников «провокационной выходки» в храме Христа Спасителя к уголовной ответственности, а также провести проверку «в отношении присутствовавших в момент совершения провокации в храме журналистов и блогеров, снимавших происходящее и затем распространивших фото и видео произошедшего, на предмет возможного их соучастия в данной провокации».

В 2010 году «Народный собор» выиграл дело в суде против организаторов выставки «Запретное искусство-2006» – экс-директора Общественного центра им. Сахарова Юрия Самодурова и бывшего завотделом новейших течений Третьяковской галереи Андрея Ерофеева. Их оштрафовали за разжигание религиозной ненависти и вражды.

## **III. События в России**

### **ВЦИОМ ПРОГНОЗИРУЕТ ПОБЕДУ ВЛАДИМИРА ПУТИНА НА ВЫБОРАХ В ПЕРВОМ ТУРЕ ГОЛОСОВАНИЯ.**

Согласно прогнозу Всероссийского центра изучения общественного мнения, который был озвучен на пресс-конференции в Москве, на президентских выборах за премьер-министра В. Путина в столице проголосуют 43,7% избирателей, а в Санкт-Петербурге – 46,7%. Второе место по количеству голосов в обеих столицах займет Михаил Прохоров (17,2% и 16%, соответственно), третье – Геннадий Зюганов (14,5% и 12,7%). Согласно прогнозу, Сергей Миронов получит более высокий результат в Петербурге – 13,4%, в Москве – 9,9%. Кандидат

от ЛДПР Владимир Жириновский наберет в Москве 9,9%, а в Петербурге – 8,4%, считают в центре.

Общероссийский прогноз ВЦИОМ отличается от «столичного»: социологи прогнозируют, что Путин в целом по стране одержит победу уже в первом туре с результатом 58,6%. «Одиннадцатого февраля опрос прошел и по его итогам мы сделали следующие прогнозы. Владимир Путин набирает 58,6% голосов, на втором месте Геннадий Зюганов с результатом 14,8%, на третьем – Владимир Жириновский с результатом 9,4%. Михаил Прохоров опережает Сергея Миронова и получит 8,7%. Лидер эсеров замыкает пятерку кандидатов с результатом 7,7%»,

– цитирует руководителя центра Валерия Федорова РИА Новости.

По данным опроса ВЦИОМ, за Жириновского не допускают возможности проголосовать 51% опрошенных, за Зюганова – 30%, за Прохорова – 27%, за Миронова – 18%, за Путина – 14%. Около 18% избирателей полагают, что результатам выборов 4 марта доверять не стоит, в то время как 31% опрошенных думают, что выборы пройдут честно. В то же время 44% граждан считают, что какие-то подтасовки на местах, скорее всего, будут, но они не повлияют на результаты голосования. В. Федоров также отметил, что в 2004 году доля тех, кто не доверял результатам выборов, была на уровне 21%, а в 2008 году – 10%.

Всероссийский опрос ВЦИОМ был проведен 11–12 февраля, опрошено 1600 человек в 138 населенных пунктах в 46 регионах России. Статистическая погрешность не превышает 3,3%. В Москве и Петербурге опросили по 1200 респондентов.

#### **«СОЗДАНИЕ НЕЗАВИСИМОГО ОБЩЕСТВЕННОГО ТЕЛЕКАНАЛА В РОССИИ ОБОЙДЕТСЯ В 1 МЛРД РУБ.» ПУБЛИКАЦИЯ ГАЗЕТЫ «ИЗВЕСТИЯ»**

Президентский совет по правам человека обсудил план Независимого общественного телеканала. Для населения канал будет совершенно бесплатным, а содер-

жать его будут специально отобранные жертвователи. Тематика вещания – дискуссии разных политических сил.

Источник в администрации президента, знакомый с планом Минкомсвязи, пересказал содержание плана телеканала «Финмаркету». Министр связи Игорь Щеголев – и в этом его поддерживает руководство всех федеральных телекомпаний, – предложил создать «в чистом поле» совершенно новый канал, то есть без использования ресурсов каналов нынешних.

Канал будет включен в перечень обязательных общедоступных, а так же в первый мультиплекс из 9 цифровых каналов. Стоимость создания канала Минкомсвязи оценивает в 1 млрд руб. Объем дальнейшего финансирования – несколько миллиардов рублей в год.

«Коньком» Общественного телевидения должна стать организация свободных общественно-политических дискуссий.

Руководить им будет гендиректор и главный редактор в одном лице. Дополнительный контроль будет осуществлять совет по общественному телевидению – он будет надзирать за редакцией, чтобы она не поддавалась влиянию посторонних лиц, а так же соблюдала нормы приличия и нравственности. Кандидатуры членов совета по общественному телевидению должны вносить президент, парламент и традиционные религиозные конфессии.

## IV. За рубежом

### **АРХИЕРЕИ ПОМЕСТНЫХ ПРАВОСЛАВНЫХ ЦЕРКВЕЙ ПОСЕТИЛИ ВАТОПЕДСКОГО ИГУМЕНА ЕФРЕМА В АФИНСКОЙ ТЮРЬМЕ**

На протяжении всего пребывания Ватопедского игумена Ефрема в тюрьме Коридаллос к нему не прекращается поток посетителей, сообщает Седмица.ру.

В последние дни о. Ефрема навестили митрополит Кипринский Хризостом (Кипрская Православная Церковь), епископ Георгий, глава епархии Михаловце и Кошице (Православная Церковь Чехии и Словакии), митрополит Серафим Зимбабвийский (Александрийская Православная Церковь).

### **ЭЛЛАДСКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ЦЕРКОВЬ ОПУБЛИКОВАЛА ДАННЫЕ О ВЫПЛАЧЕННЫХ В ГРЕЧЕСКУЮ КАЗНУ НАЛОГАХ ЗА 2011 Г.**

Публикация налоговых сведений направлена на пресечение возможных спекуляций в СМИ о якобы безразличном отношении Элладской Церкви к финансовым затруднениям греческого общества, сообщает сайт Православной энциклопедии.

В 2011 г. Элладская Православная Церковь выплатила налоги на недвижимое имущество в размере 20% его стоимости и дополнительный налог 3% с доходов от сдаваемых в аренду своих земель и зданий. При этом последний налог был выплачен на 55% в большем объеме – за следующий 2012 г.

Также Церковь выплатила 3% налог со стоимости всего церковного недвижимого имущества, исключая культовые здания и помещения, используемые в благотворительных целях (дома престарелых и другие социальные объекты).

В прошедшем году на 0,5% увеличился налог на все дарения, полученные Церковью. Также были выплачены налог в 2,4% со всех денежных средств, поступивших от верующих за совершенные в храмах различные требы, и все налоги, предусмотренные с выплат церковнослужителям.

В целом за минувший год митрополии, храмы и монастыри Элладской Православной Церкви выплатили в казну Греции 12 584 140 евро.

### **«ЕВРОПА СЧИТАЕТ, ЧТО ГРЕЦИЯ ПОШЛА НА НЕДОСТАТОЧНЫЕ ЖЕРТВЫ. ГРЕКИ ЖЕ СЧИТАЮТ, ЧТО ИЗ НИХ УЖЕ ВЫЖАЛИ ВСЕ». ПУБЛИКАЦИЯ САЙТА ЭКСПЕРТ.РУ**

Греция переживает сейчас самый драматический период в своей многовековой истории если не за столетие, то как минимум после окончания Второй мировой войны. Отличительной его чертой является появление новой постоянно растущей прослойки – «новых бедных», которая растет за счет представителей среднего класса. Среди других признаков новых времен можно назвать и выросшее почти вдвое число самоубийств, и кухни бесплатной еды, очереди к которым с каждым днем становятся все длиннее; и нарастающую неприязнь не только к своему правительству, но и к Европе в целом и Германии в частности, и многое другое.

#### *Бомжи на бирже*

В университете во время работы над историческим проектом Элени Николаиду пришлось просмотреть около 6000 газет времен Второй мировой войны. Она узнала, что жизнь греков во время немецкой оккупации была очень тяжела. Газеты едва ли не каждый день давали советы, как не умереть от голода, и печатали рецепты блюд из овощей, травы и листьев. Особенно тронул Элени совет тщательно собирать со стола крошки и в конце недели съедать их всей семьей.

На Николаиду прочитанное произвело столь сильное впечатление, что она собрала и опубликовала все рецепты. К ее удивлению, «Рецепты от голода» сейчас стали бестселлером.

«Между этими двумя периодами очень много похожего, – рассказывает Элени корреспонденту лондонской Daily Mail. – Конечно, тогда во всем были виноваты немцы. Впрочем, и сейчас немцы играют в нашем кризисе главную роль».

Для того чтобы понять, что сегодняшние времена все больше становятся похожи на те дни, достаточно выйти на улицы Афин: кухни с бесплатным супом, толпы нищих, пенсионеры, собирающие остатки овощей и фруктов после закрытия рынков; бомжи, роющиеся в мусорных баках в поисках еды. Ко всему этому привели три года неожиданных принятий новых налогов и повышения старых, сокращений зарплат, массовых увольнений, роста цен и падения спроса.

Сейчас Афины невозможно представить без бесплатных кухонь, открывающихся как грибы после дождя (только архиепископ Афин содержит 73 кухни). Некоторые из них кормят ежедневно до 1000 людей. Символически, пожалуй, тот факт, что одна из самых крупных кухонь работает в здании бывшей... биржи.

Кухонь много, но Леонидас Кутикас, представитель благотворительной организации Klimaka, говорит, что число приходящих за едой постоянно увеличивается. Обращает на себя внимание то, что в очередях за бесплатным супом все чаще можно встретить не только бездомных, пенсионеров, безработных и одиноких матерей, но и бывших еще вчера вполне состоятельными представителей среднего класса.

В Афинах, как, впрочем, в любом большом городе, всегда остро стояла проблема бездомных. С началом финансового, а затем и долгового кризиса проблема вышла из-под контроля. В прошлом году армия столичных бомжей выросла на 20% по сравнению с 2010 годом. В зависимости от сезона численность бездомных в Афинах может достигать 25 000 человек.

#### *Новые бедные из среднего класса*

В благотворительных организациях считают, что перелом в худшую сторону произошел два года назад, когда привычный контингент обращающихся к ним за помощью бомжей и наркоманов начал увеличиваться за счет представителей среднего класса. У новых бедных греков разные и во многом похожие истории. Одним из типичных новых клиентов Klimaka является Ламброс Захаратос, который сейчас помогает Кутикасу развозить еду. Еще год назад он работал по специальности «внутренний дизайнер» и зарабатывал в хорошие месяцы до 4000 евро. Кризис подкрался незаметно. Сначала Захаратос потерял работу, потом стало нечем платить за квартиру. Через два-три месяца он был уже на улице.

«Никогда, даже в самых страшных снах, – говорит Ламброс Захаратос, и с ним наверняка согласятся тысячи других бомжей, – я не мог представить, что когда-нибудь стану бездомным».

Подсчитать число новых бедных трудно. Греки – народ гордый и предпочитают не жаловаться на трудную жизнь. Еще одной отличительной чертой этого народа является то, что у них до сих пор очень развиты родственные узы и они всегда помогают попавшим в беду родственникам. Сейчас немало лишившихся жилья жителей Эллады живут у родных и формально не считаются бездомными.

Впрочем, даже если бы такая статистика имела, доверять официальной статистике в Греции опасно. Достаточно вспомнить, как греки манипулировали с цифрами, чтобы успокоить Брюссель, сначала для того, чтобы их приняли в ЕС, а затем – чтобы создать видимость, что у них все в полном порядке.

Ясно одно: согласно данным Евростата, обнародованным на минувшей неделе, в 2010 году почти 28% греков, или 3,03 млн человек, жили на грани бедности. В прошедшем году их число увеличилось. По некоторым данным, эта цифра выросла до 48%.

#### *Страх перед завтрашним днем*

Еще одним последствием кризиса является изменение менталитета, сопровождающееся пессимизмом и депрессиями. Известный греческий режиссер Теодор Ангелопулос в одном из последних интервью признался, что боится завтрашнего дня.

В Klimaka, так же как в десятках подобных организаций, имеется телефон доверия «1018», по которому в любое время дня и ночи может позвонить потенциальный самоубийца и получить помощь квалифицированного психолога. Если в 2010 году по этому номеру позвонили около 2500 человек, то в прошлом – уже вдвое больше. Чаще всего по «горячей линии» звонят женщины, но кончат с жизнью чаще все же мужчины. На вопрос о при-

чине подавляющее большинство отвечают одинаково: «Кризис».

Греки испокон веков считались оптимистами. В этой стране всегда был один из самых низких уровней самоубийств в Европе. Однако сейчас традиционный греческий оптимизм улетучился, а количество самоубийств после начала кризиса выросло почти в два раза. В 2011 году на каждые 100 тыс. жителей пришлось шесть самоубийств.

Во время кризиса резко ухудшается здоровье людей. Между тем в греческих аптеках все отчетливее ощущается нехватка самых необходимых лекарств, и особенно аспирина. Правительство Лукаса Пападимоса искусственным путем поддерживает цены на лекарства на низком уровне, а греческие фирмы продают их за рубежом по более высоким ценам. В результате нехватки лекарств и сокращения расходов на здравоохранение резко выросло количество инфекционных болезней и психических расстройств. После почти 40-летнего отсутствия вернулась малярия.

*Сергей Мануков*

#### **ИРАН НЕ ИСКЛЮЧАЕТ ВОЗМОЖНОСТИ ПРЕВЕНТИВНЫХ ДЕЙСТВИЙ ПРОТИВ СВОИХ ВРАГОВ, ЕСЛИ НАЦИОНАЛЬНЫЕ ИНТЕРЕСЫ ИСЛАМСКОЙ РЕСПУБЛИКИ ОКАЖУТСЯ ПОД УГРОЗОЙ**

«Наша стратегия заключается теперь в том, что если мы почувствуем, что наши враги хотят поставить национальные интересы Ирана под угрозу и что они хотят решить это сделать, то мы будем принимать меры, не дожидаясь их действий», – цитирует РИА Новости заместителя начальника генерального штаба вооруженных сил Ирана Мохаммада Хеджази, давшего интервью одному из иранских агентств.

Сообщения о возможности применения военной силы США и Израилем против ядерных объектов Ирана стали появляться в СМИ после того, как МАГАТЭ в ноябре минувшего года опубликовало доклад по иранской ядерной программе, в котором заявило, что Тегеран до 2003 года вел работы, направленные на создание ядерного оружия, и подобная деятельность может вестись и по сей день.

США и ряд других стран Запада подозревают Иран в разработке ядерного оружия под прикрытием программы мирного атома. Тегеран все обвинения отвергает, заявляя, что его ядерная программа направлена исключительно на удовлетворение потребностей страны в электроэнергии.

#### **«НАПАДЕНИЕ НА ИРАН БЫЛО БЫ ПРЕСТУПНОЙ ГЛУПОСТЬЮ». ПУБЛИКАЦИЯ THE GUARDIAN (ВЕЛИКОБРИТАНИЯ)**

После всех злополучных войн, которые Запад вел на Ближнем Востоке в течение последнего десятилетия, на горизонте появились весьма зловещие признаки того,

что мы втягиваемся в новый конфликт, обещающий еще более кошмарные последствия. Как ни трудно в это поверить, для оправдания нападения на Иран выдвигаются все те же дискредитировавшие себя аргументы, которые ранее использовались для того, чтобы обосновать необходимость вторжения в Ирак и Афганистан – а именно наличие оружия массового поражения, пособничество терроризму и религиозному фундаментализму.

Разговоры о войне с Ираном и его ядерной программе ведутся уже так давно, что неизбежно возникает искушение считать их пустыми угрозами. Заявления, касающиеся Тегерана, которые исходили от правительств США и Израиля в последние недели, и без того способные озадачить любого, стали еще более противоречивыми. Может быть, то, что мы слышим, является просто блефом, неким проявлением психологической войны? Может, предложение Ирана начать новый раунд переговоров или визит инспекторов МАГАТЭ в исламскую республику на этой неделе позволят добиться определенного прорыва в области дипломатического разрешения конфликта?

Между тем, атмосфера становится все более угрожающей. Министр обороны США Леон Панетта дал ясно понять всем: Израиль «с большой долей вероятности» атакует Иран в период между апрелем и июнем нынешнего года, хотя Барак Обама утверждает, что израильское руководство еще не приняло решения по этому вопросу. Высокопоставленные чиновники американской администрации сообщили журналистам Guardian на прошлой неделе, что, по их мнению, у руководства Соединенных Штатов просто не останется выбора: им придется либо ударить по Ирану, либо наблюдать, как Израиль позже сделает это сам.

Тем временем, тайная война, развязанная Вашингтоном и Тель-Авивом против Тегерана, уже идет полным ходом. Мы видим и убийства иранских ученых, и кибератаки против атомных объектов и ракетных баз. Великобритания и Франция принудили Евросоюз к ужесточению торговых санкций против Ирана, а ведь экспортные поставки нефти являются краеугольным камнем экономики исламской республики. Кроме того, Запад наращивает группировку войск, дислоцированных в Персидском заливе.

Любое из этих действий вполне можно рассматривать как акт агрессии против Ирана. Оно способно вызвать ответный удар со стороны Тегерана, что будет использовано в качестве предлога для прямого военного вторжения – таким образом, эскалация конфликта становится неизбежной. Однако вместо того чтобы попытаться воспрепятствовать движению по этому опасному пути, который ведет к полномасштабной региональной войне, независимо от того, предпримут ли западные страны интервенцию в Сирию, являющуюся союзником Ирана, или нет, средства массовой информации и политические классы Запада в большинстве своем заняты тем, что стараются убедить общественность принять войну как данность, как некое плачевное последствие неуступчивости Ирана.

Сообщения о том, что британские официальные лица ожидают от правительства Кэмерона участия в операции

США против Ирана, вызвали только глухой ропот. Во время парламентских дебатов только шесть голосов были поданы в пользу решения об отказе от угрозы удара по Тегерану. Газета Times заявила о том, что Иран «вне всяких сомнений пытается разработать ядерное оружие», хотя ни США, ни МАГАТЭ не нашли никаких доказательств этого.

Даже когда американские и британские лидеры призывают Израиль к сдержанности, что недавно сделали Уильям Хейг и председатель Объединенного комитета начальников штабов Мартин Демпси, вопрос касается исключительно временных рамок для начала конфликта. По их словам, использование военной силы в нынешний момент было бы слишком «поспешной» и непродуманной акцией.

Если Израиль или США решатся напасть на Иран, этот удар станет не только актом преступной агрессии, но и бессмысленным, пагубным, даже глупым поступком. Как указывает Майкл Кларк, директор Королевского объединенного военного института, подобная операция будет абсолютно незаконной: «В международном праве отсутствуют нормы, позволяющие начать подобную превентивную войну».

Кроме этого, такая операция станет искрой, от которой в регионе неминуемо разгорится большой пожар с непредсказуемыми последствиями для всего мира. От Ирана вполне можно ожидать того, что он, прямо или косвенно, нанесет ответный удар по Израилу, США и их союзникам, а также перекроет Ормузский пролив, блокировав поставки нефти, составляющие пятую часть от мирового экспорта энергоносителей. Таким образом, данный конфликт оставит чудовищный след из человеческих смертей, разрушенной инфраструктуры и экономического хаоса.

В то время как предлогом для вторжения в Ирак стало наличие у Багдада оружия массового поражения, которого, как позже выяснилось, не существовало, сегодня Соединенные Штаты даже не утверждают, что Иран старается создать атомную бомбу. «Пытаются ли они разработать ядерное оружие? Нет», – прямо заявил Панетта в прошлом месяце. Как говорят, израильская разведка придерживается того же мнения. Она считает, что, в отличие от самого Израиля, который обладает атомной бомбой уже несколько десятков лет, иранское руководство не принимало решения стать ядерной державой.

Вопрос стоит следующим образом: может ли Тегеран, который всегда настаивал на своем нежелании создавать ядерное оружие, приобрести способность такие вооружения разработать. Итак, Ирану, окруженному со всех сторон военными базами и оккупационными войсками США, странами, обладающими атомным оружием, вроде Израиля и Пакистана, а также авторитарными государствами Персидского залива, призывающими аме-

риканцев «отрубить голову гадине», угрожают военным вторжением только потому, что в будущем он может приобрести потенциал, который сами агрессоры уже давно превратили в реальность.

Появление у Ирана подобных возможностей не станет «экзистенциальной угрозой», утверждают израильские политики, хотя, конечно, и способно лишить Израиль стратегического преимущества. Как недавно выразился Мэтью Крениг, до лета прошлого года занимавший пост специального советника министра обороны США, наличие на карте мира ядерного Ирана «немедленно ограничит свободу действий Соединенных Штатов на Ближнем Востоке». Это заявление позволяет докопаться до самой сути вопроса – оказывается, свобода действий на Ближнем Востоке является прерогативой США и их союзников, а не суверенных государств этого региона.

Если западные державы и Израиль действительно озабочены угрозой гонки ядерных вооружений в регионе, они могли бы поддержать своим авторитетом идею переговоров, посвященных созданию безъядерного Ближнего Востока, идею, которая нравится большинству израильтян.

Ясно одно: ни санкции, ни война не смогут заставить Тегеран отказаться от осуществления атомной программы. Это признают и американские, и израильские политики. Военная операция, конечно, способна отодвинуть сроки ее реализации, а также привести к некоторым положительным сдвигам в стране. Вместе с тем, у иранских лидеров появится мощный стимул для того, чтобы принять то решение, которое до сих пор не принято, и создать атомную бомбу.

Безусловно, в интересах Обамы предотвратить нападение Израиля на Иран и конфликт, в который неизбежно втянутся США, по крайней мере, воспрепятствовать этому вплоть до завершения президентских выборов. Однако нынешняя политика, в основе которой лежат бряцание оружием, ужесточение санкций и тайные операции, вполне может привести к случайно разразившейся войне. Через два или три месяца «вполне вероятным» является возникновение военной конфронтации в Ормузском проливе. Как считает Кларк, «политика Запада в отношении Ирана похожа на дорожно-транспортное происшествие, показанное в замедленной съемке».

Есть еще один фактор, неумолимо ведущий нас к войне. Чем громче американские и израильские политики говорят об угрозе, исходящей от иранской ядерной программы, и о военной акции для борьбы с ней, тем больше они рискуют утратить доверие, если ничего не будут делать в этом направлении. Нападение на Иран, способное привести к пагубным последствиям, отнюдь не является неизбежным исходом в нынешней ситуации, однако опасность такого развития событий возрастает с каждым днем.



Информационный бюллетень издается по благословению  
Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла

Выпуск подготовлен  
издательским отделом монастыря

Ответственный редактор *В.В. Умнягин*  
Дизайн и верстка *М.А. Комраков*

Отпечатано в издательском отделе монастыря 12.03.2012

Тираж: 20 экз.